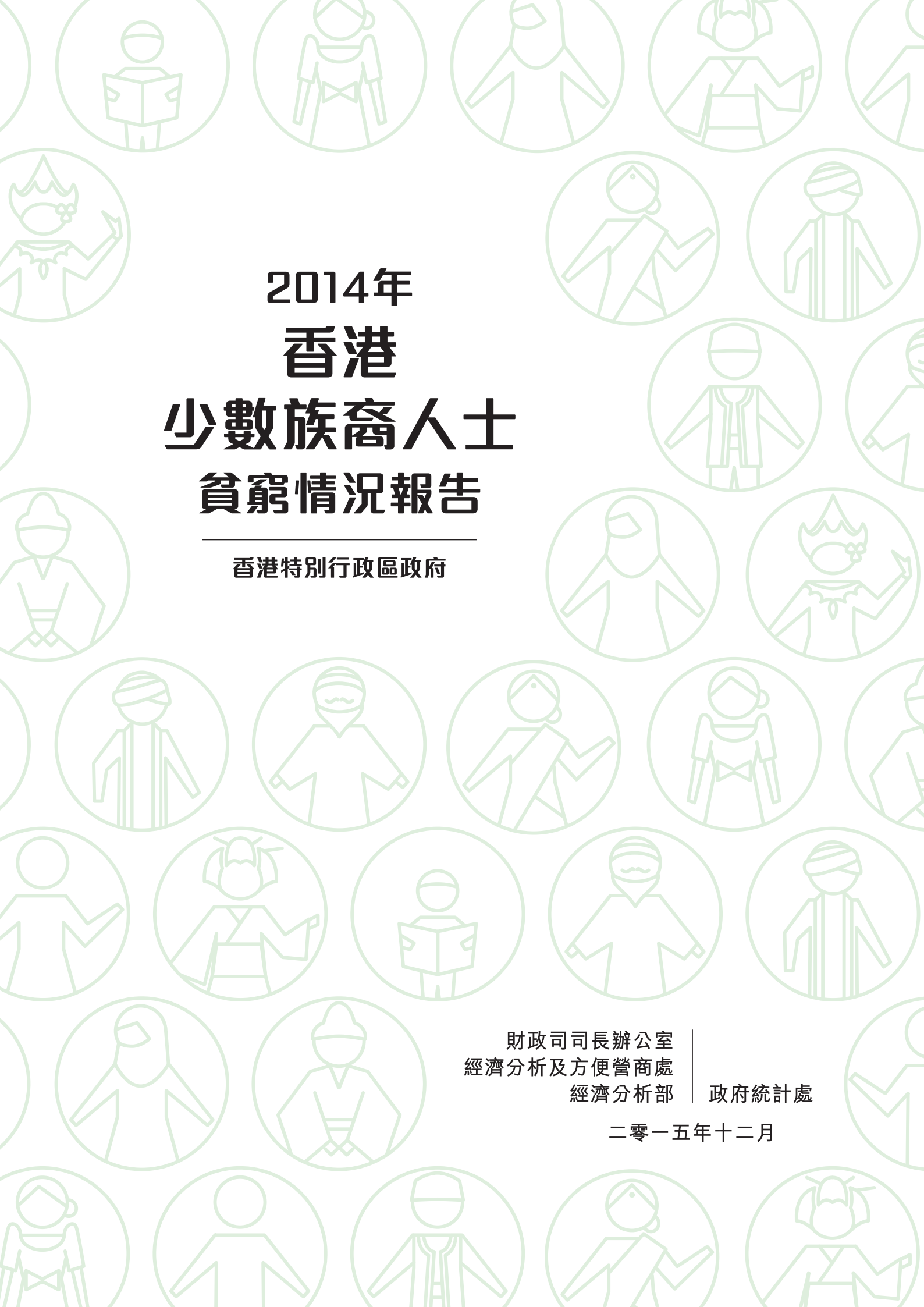




# 2014年 香港 少數族裔人士 貧窮情況報告

---

香港特別行政區政府



# 2014年 香港 少數族裔人士 貧窮情況報告

香港特別行政區政府

財政司司長辦公室  
經濟分析及方便營商處  
經濟分析部

政府統計處

二零一五年十二月

## 目錄

	頁數
目錄	i
圖表一覽	iii
表格一覽	v
摘要	vii
第1章：引言	1
1.I 背景	1
1.II 種族及少數族裔的定義	1
1.III 香港少數族裔的人口結構	1
1.IV 分析框架及主要數據來源	4
1.V 貧窮的定義	4
1.VI 研究報告導讀	6
第2章：香港少數族裔人士概況	7
2.I 少數族裔人士的人口及社會經濟特徵	7
2.II 少數族裔人士貧窮情況的粗略估算	11
2.III 小結	18
第3章：南亞裔有兒童住戶的貧窮情況	20
3.I 「有南亞裔學童住戶統計調查」	20
3.II 南亞裔有兒童住戶的整體情況	21
3.III 南亞裔有兒童住戶的貧窮情況及扶貧成效	24
3.IV 主要觀察	39
3.V 按選定南亞裔族群劃分政策介入後的貧窮情況便覽	42
專題 3.1 香港南亞裔有兒童住戶貧窮人士的語言特徵	32
專題 3.2 香港南亞裔有兒童住戶貧窮人士的社會融合相關指標	36
第4章：政策導向	46
附錄	
一 少數族裔住戶的種族結構概況及族群組別劃分	50
二 少數族裔人士的人口及社會經濟特徵	55
三 「有南亞裔學童住戶統計調查」的設計、技術細節及局限	68
四 為少數族裔人士提供的服務與支援	71
五 統計附錄	84

	<u>頁數</u>
常用詞彙	126
縮寫	132
參考文獻	133

## 圖表一覽

	<u>頁數</u>	
圖 1.1	2011 年香港的人口結構，按選定族群劃分	2
圖 1.2	2001-2011 年人口 10 年平均增長率，按選定族群劃分	3
圖 2.1	2011 年教育程度及就學比率，按選定族群劃分	8
圖 2.2	2011 年勞動人口參與率，按性別、年齡及選定族群劃分	9
圖 2.3	2011 年在職人士職業分布，按選定族群劃分	10
圖 2.4	2011 年在職人士全港每月主要職業收入四分位組別分布及每月主要職業收入中位數，按選定族群劃分	10
圖 2.5	2011 年住戶收入分布，按選定住戶族群組別劃分	11
圖 2.6	2011 年估算少數族裔貧窮人口及貧窮率，按選定族群劃分	12
圖 2.7	2011 年估算政策介入後貧窮人口及貧窮率，按年齡劃分	13
圖 2.8	2011 年估算政策介入後貧窮人口、貧窮住戶及貧窮率，按選定社會經濟群組劃分	14
圖 2.9	2011 年估算貧窮率與就業特徵	16
圖 2.10	2011 年估算貧窮率、在職貧窮與家庭負擔	17
圖 2.11	2011 年少數族裔住戶及估算貧窮率，按選定族群及住戶戶主特徵劃分	17
圖 3.1	2014 年南亞裔有兒童住戶，按住戶人數及選定住戶族群組別劃分	21
圖 3.2	2014 年南亞裔有兒童住戶人口，按年齡、性別及選定族群劃分	22
圖 3.3	2014 年南亞裔有兒童住戶貧窮人口及貧窮率，按選定族群及年齡劃分	27
圖 3.4	2014 年南亞裔有兒童住戶貧窮人口及貧窮率，按選定社會經濟群組劃分	27
圖 3.5	2014 年南亞裔有兒童住戶貧窮人口，按是否居於綜援住戶、沒有領取綜援的原因及選定族群劃分	28
圖 3.6	2014 年南亞裔有兒童住戶 12 歲或以上貧窮人口比例，按未來 12 個月內需要的支援服務劃分	31
圖 3.7	2014 年南亞裔有兒童住戶貧窮人口的主要母語種類，按選定族群劃分	32

	<u>頁數</u>	
圖 3.8	2014 年南亞裔有兒童住戶 6 歲或以上貧窮人口在學校或職 場常用的語言，按選定族群劃分	33
圖 3.9	2014 年南亞裔有兒童住戶 6 歲或以上貧窮人口中英文有較 高熟練程度的比例，按年齡、語言範疇及選定族群劃分	34
圖 3.10	2014 年南亞裔有兒童住戶 12 歲或以上貧窮人口有華裔朋 友的情況，按選定族群劃分	36
圖 3.11	2014 年南亞裔有兒童住戶 12 歲或以上貧窮人口對香港的 歸屬感，按選定族群劃分	37
圖 3.12	2014 年南亞裔有兒童住戶 12 歲或以上貧窮人口使用選定 支援服務的情況，按選定族群劃分	38
圖 A.1	2011 年少數族裔住戶，按選定種族結構劃分	51
圖 A.2	2011 年少數族裔住戶分布，按選定詳細種族結構劃分	52
圖 A.3	2011 年選定居港年期組別及出生地點為香港的人口比例， 按選定族群劃分	56
圖 A.4	2011 年婚姻狀況，按性別及選定族群劃分	57
圖 A.5	2011 年教育程度及就學比率，按選定族群劃分	58
圖 A.6	2011 年能說廣東話或英語的人口比例和居港年期，按選定 族群劃分	58
圖 A.7	2011 年住戶人數，按選定住戶族群組別劃分	60
圖 A.8	2011 年兒童數目及人口撫養比率，按選定住戶族群組別劃 分	60
圖 A.9	2011 年住屋類型，按選定住戶族群組別劃分	61
圖 A.10	2011 年少數族裔申領綜援的情況，按選定族群劃分	62
圖 A.11	2011 年勞動人口參與率，按性別、年齡及選定族群劃分	63
圖 A.12	2011 年在職人士就業身分及職業分布，按選定族群劃分	63
圖 A.13	2011 年在職人士全港每月主要職業收入四分位組別分布及 每月主要職業收入中位數，按選定族群劃分	65
圖 A.14	2011 年住戶收入分布，按選定住戶族群組別劃分	66

## 表格一覽

		頁數
表 1.1	2011 及 2014 年貧窮線門檻，按住戶人數劃分	5
表 2.1	2011 年估算少數族裔貧窮住戶、貧窮人口及貧窮率	12
表 2.2	2011 年估算政策介入後貧窮人口及貧窮率，按區議會分區劃分	15
表 3.1	2014 年南亞裔有兒童住戶人口的勞動參與及沒有從事經濟活動原因	22
表 3.2	2014 年南亞裔有兒童住戶比例及選定統計數字，按選定社會經濟群組及住戶族群組別劃分	23
表 3.3	2014 年南亞裔有兒童住戶人口的勞工相關指標，按選定族群劃分	24
表 3.4	2014 年南亞裔有兒童住戶的主要貧窮指標	24
表 3.5	2014 年南亞裔有兒童貧窮住戶及貧窮人口，按選定社會經濟群組劃分	25
表 3.6	2014 年南亞裔有兒童住戶貧窮人口的勞工相關指標，按選定族群劃分	26
表 3.7	2014 年南亞裔有兒童住戶計入非恆常現金項目及非現金福利後的貧窮指標	29
表 3.8	2014 年各項政策的扶貧成效	29
表 3.9	2014 年南亞裔有兒童住戶 6 歲或以上貧窮人口語言有較高熟練程度的比例，按年齡及選定語言種類劃分	33
表 3.10	2014 年南亞裔有兒童住戶貧窮人口在學習或職場上的困難，按選定族群劃分	35
表 3.11	2014 年南亞裔有兒童住戶 6 歲或以上貧窮人口與說華語的同學／同事溝通情況，按選定族群劃分	35
表 3.12	2014 年南亞裔有兒童住戶所有及貧窮人口的選民登記情況，按選定族群劃分	37
表 3.13	2014 年南亞裔有兒童住戶 12 歲或以上貧窮人口使用政府服務情況，按選定族群劃分	38
表 A.1	2011 年每月住戶收入分布，按選定住戶種族結構劃分	53

		<u>頁數</u>
表 A.2	2011 年少數族裔住戶的住戶數目及人數，按住戶族群組別劃分	54
表 A.3	2011 年少數族裔人士數目、年齡及性別，按族群劃分	55
表 A.4	2011 年少數族裔人口分布，按選定區議會分區及選定族群劃分	59
表 A.5	2011 年在職人士的行業分布，按選定族群劃分	64



## 摘要

### 引言

- ES.1 香港是亞洲國際都會，多元文化薈萃，吸引不同種族人士到香港工作或定居。他們當中有部分由於語言障礙和文化差異，加上教育程度及技能較低，在適應和融入社會方面遇到不少挑戰，被視為較弱勢而需要援助的一群。政府和扶貧委員會（委員會）一直關注他們的福祉。本報告旨在分析少數族裔的特徵，了解其貧窮情況及貧窮形態，以識別較弱勢的族群及貧窮風險最高的家庭類別，並且以數據為依歸，提供政策導向。
- ES.2 政府統計處（統計處）「2011 年人口普查」的結果顯示，華人佔全港人口<sup>i</sup>的大多數（93.5%），而少數族裔<sup>ii</sup>人士僅佔 6.5%，共有 446 500 人。總括而言，少數族裔人士主要可歸納為以下三類：
- (i) **東南亞裔（約28萬人）**：主要包括印尼、菲律賓和泰國人，當中大部分是外籍家庭傭工（外傭）；
  - (ii) **南亞裔（約6萬人）**：主要是印度、巴基斯坦和尼泊爾人，另有小部分來自斯里蘭卡、孟加拉等地<sup>iii</sup>；及
  - (iii) **東亞裔（約2萬人）及其他外籍人士（約6萬人）<sup>iv</sup>**：主要來自已發展及高收入的經濟體，包括白人、日本人和韓國人等。
- ES.3 撇除外傭後，香港的少數族裔人口數目為 192 400 人，佔全港人口（撇除外傭）的 2.9%。原佔少數族裔大多數的印尼及菲律賓人口銳減至 18 400 人，而南亞裔人士則躍升為最大族群，共有 61 400 人，佔所有少數族裔人口超過三成（31.9%），其次是白人（53 400 人或 27.8%）。
- ES.4 少數族裔人口增長迅速。在 2001 至 2011 年這十年間，少數族裔人口平均每年增長 2.7%，遠高於全港人口僅 0.5% 的增幅。其中以印尼裔外傭的增長率最為顯著。撇除外傭後，在 2001 至 2011 年

i 除另有註明外，本報告分析的全港人口指整體陸上家庭住戶人口。

ii 在統計調查中，個人的種族由受訪者本人決定。有關「種族」的分類，是參考不同的概念而訂，包括文化起源、國籍、膚色及語言等。香港人口以華人為主，「少數族裔人士」因而泛指非華裔人士。

iii 根據聯合國統計委員會的地區分類，南亞國家包括印度、巴基斯坦、尼泊爾、孟加拉、斯里蘭卡、阿富汗、不丹、伊朗和馬爾代夫。由於數據搜集的局限，本報告只能涵蓋前五個族群的分項數字。

iv 另外，少數族裔人士亦包括約 3 萬名混血兒，相信多為跨族群婚姻家庭的子女。

期間，少數族裔人口平均每年仍迅速增長 1.8%，主要受南亞裔族群的增長所帶動，後者的平均增長率高達 4.1%。

ES.5 政府已於 2015 年 10 月公布《2014 年香港貧窮情況報告》。該報告按委員會通過的貧窮線框架，詳細闡述及分析 2014 年本港的整體貧窮情況。該報告內絕大部分數據來自統計處定期進行的「綜合住戶統計調查」。然而，該統計調查沒有定期搜集住戶內有關少數族裔的數據。因此，報告未能就少數族裔人士的貧窮情況作出分析。

ES.6 有鑑於此，本報告參考不同數據來源，較全面描述和比較香港少數族裔的貧窮情況。本分析分為兩部分：

(i) **香港少數族裔人士概況**：以「2011 年人口普查」結果為基礎，詳細分析各個主要少數族裔族群的人口及社會經濟特徵，另會粗略估算各族群的貧窮數字，探討貧窮形態，務求識別和了解較為弱勢的少數族裔族群；以及

(ii) **南亞裔有兒童住戶的貧窮情況**：根據統計處在 2014 年開展的「有南亞裔學童住戶統計調查」（專題調查）的結果，聚焦分析和更新南亞裔有兒童住戶的貧窮情況，並檢視政策成效。

### 香港少數族裔人士概況

ES.7 根據「人口普查」結果，2011 年香港有 192 400 名非外傭<sup>v</sup>少數族裔人士，居於 85 300 個少數族裔住戶<sup>vi</sup>。相對於全港人口，他們有較獨特的人口及社會經濟特徵，而這些特徵在族群間亦有顯著差異。

ES.8 人口及社會特徵方面，少數族裔人口結構較年輕，人口老化未見廣泛。他們普遍已婚，早婚亦常見。他們多已定居香港，有部分更是土生土長。在各族群中，南亞裔的情況更為顯著。就教育程度而言，部分南亞裔及東南亞裔學歷偏低，如巴基斯坦、尼泊爾和泰國人，而白人、日韓人和印度人的情況則截然不同。值得注意的是，尼泊爾及巴基斯坦青年接受高等教育的情況明顯較為遜色。

v 除另有註明外，本報告所載統計數字已撇除外傭。

vi 指至少有一名非外傭少數族裔成員的家庭住戶，有關住戶成員未必皆為少數族裔人士。

- ES.9 分析亦發現，各族群的住戶<sup>vii</sup>大小顯著不同。南亞裔平均每戶有 3.3 人，多於所有少數族裔及全港住戶（分別為 2.7 人及 2.8 人），當中巴基斯坦及尼泊爾的家庭更大，而兒童數目較多是主因，例如超過三分一巴基斯坦住戶育有三名兒童或以上。
- ES.10 少數族裔住戶居於私人永久性房屋（私樓）的比例達 77.9%，但個別族群居於公共租住房屋（公屋）的比例亦高（如巴基斯坦和泰國住戶），而私樓住戶大部分為租戶。另外，部分南亞裔及東南亞裔申領綜合社會保障援助（綜援）的情況較普遍（如印尼和巴基斯坦人）。
- ES.11 經濟特徵與貧窮情況息息相關。探討和比較各個族群的相關特徵有助了解他們的貧窮情況差異：
- (i) **勞動參與積極性各異**：除巴基斯坦人外，少數族裔男性的勞動人口參與率普遍高於全港男性平均比率，而巴基斯坦女性大都沒有投入勞工市場。尼泊爾人不論男女均較積極投入勞工市場，不少尼泊爾青年更較早輟學投身工作。
  - (ii) **職業分布反映教育水平**：教育程度最高的白人、日韓和印度在職人士多是較高技術人員<sup>viii</sup>。相反，其他南亞裔及東南亞裔人士則主要從事較低技術工種，尤其是巴基斯坦、尼泊爾、泰國和印尼在職人士，其非技術工人的比例高達三成半至四成。
  - (iii) **就業收入以至住戶收入俱參差**：白人、日韓人及印度人在勞工市場較有優勢，收入明顯較高。巴基斯坦、尼泊爾、泰國及印尼人由於學歷較遜色並多從事較低技術工作，故逾六成在職人士的收入都低於全港中位數。住戶收入方面，巴基斯坦、泰國和印尼住戶收入偏低。究其原因，除了這些族群在職人士收入較遜色外，從事經濟活動住戶的比例較低也是部分原因。
- ES.12 將 2011 年的貧窮線應用於「2011 年人口普查」的數據，估算 2011 年政策介入後的少數族裔貧窮率為 13.9%，較同期恆常現金政策介入後全港人口貧窮率 15.2% 為低。在各族群中，南亞裔貧窮率偏高，達 22.6%，貧窮率在多個社會經濟特徵群組亦高於所有少數族裔的相應數字，其貧窮情況值得關注。

vii 由於單一種族住戶較能有效地反映及凸顯個別族群的特徵，為簡化及聚焦分析，本報告內有關住戶的分析會以單一種族住戶為基礎。有關住戶族群結構及分類的闡述，請參閱附錄一。

viii 較高技術人員包括經理及行政人員、專業人員及輔助專業人員。

- ES.13 反映上述各項特徵差異，不同南亞裔族群的貧窮情況亦有差別：印度人教育程度及技術水平普遍較高，收入較佳，貧窮率為 9.7%，而尼泊爾人雖然學歷及技能均較遜色，但勞動參與較高，在職住戶平均約有兩位在職人士，住戶收入亦較高，貧窮率為 13.6%。巴基斯坦人的就業特徵雖然與尼泊爾人相似，但勞動參與（尤其是女性）較低，加上家庭大及兒童多，肩負家計的成員有限，貧窮情況在各族群中最為嚴峻，貧窮率達 50.2%。
- ES.14 探討少數族裔的貧窮形態，可見住戶中在職比例及就業人士技術階層較高的族群，貧窮率較低，而撫養比率較高的族群，貧窮風險一般較高。值得一提，少數族裔族群的住戶大小顯著不同，其中南亞裔族群（尤其是巴基斯坦住戶）家庭較大，撫養兒童較多，縱有成員就業亦難以「脫貧」。因此，南亞裔有兒童住戶的貧窮風險明顯較高，在職貧窮情況亦普遍。總括而言，南亞裔族群是本港少數族裔中較弱勢的族群，當中又以有兒童住戶的貧窮風險明顯較高。

### 南亞裔有兒童住戶的貧窮情況

- ES.15 為分析和更新貧窮風險較高的南亞裔有兒童住戶情況，統計處於 2014 年 5 月至 2015 年 6 月進行了專題調查。
- ES.16 值得注意的是，抽樣框以教育局學生資料為基礎，專題調查只能涵蓋有南亞裔子女就讀公營或直接資助中、小學的住戶，亦沒有包括一些貧窮風險較低的南亞裔住戶<sup>ix</sup>。鑑於這些局限，專題調查結果所反映的貧窮情況，絕不能推論為南亞裔的整體貧窮情況。
- ES.17 2014 年，南亞裔有兒童住戶<sup>x</sup>共 5 000 戶，其中巴基斯坦住戶最多（2 000 戶或 39.1%），其次是尼泊爾（1 700 戶或 33.1%）及印度住戶（1 100 戶或 21.7%）。南亞裔有兒童住戶共有 24 000 人居住，巴基斯坦、尼泊爾及印度人分別有 11 400、7 000 及 5 000 人，相應佔比為 47.2%、29.2%及 20.9%。
- ES.18 按照委員會所訂立的貧窮線框架量化南亞裔有兒童住戶的貧窮情

ix 例如一人住戶、沒有子女就學或就讀中、小學的住戶，以及有子女就讀私立及國際學校或在海外升學的經濟能力較佳住戶。

x 專題調查的目標住戶沒有涵蓋所有南亞裔有兒童住戶。然而，為簡化調查結果及相關分析的闡述，仍會把目標住戶統稱為「南亞裔有兒童住戶」。

況，2014 年政策介入前的南亞裔有兒童貧窮住戶、貧窮人口及貧窮率分別為 2 200 戶、11 600 人及 48.1%。在恆常現金政策介入後，相應的數字銳減至 1 500 戶、7 400 人及 30.8%。

ES.19 政府的恆常現金項目已令 4 200 人「脫貧」，貧窮率減幅達 17.3 個百分點。同時，政策介入後南亞裔有兒童貧窮住戶的每月平均貧窮差距為 4,000 元，較政策介入前銳減 5,200 元。與整體的貧窮情況比較，上述貧窮率及每月平均貧窮差距的減幅均是整體的三倍以上（整體減幅分別為 5.3 個百分點及 1,500 元），這反映政府的恆常現金政策在紓緩南亞裔有兒童住戶的經濟壓力方面有一定成效。

ES.20 儘管如此，2014 年政策介入後（恆常現金）南亞裔有兒童住戶的貧窮率（30.8%）仍顯然高於全港有兒童住戶（16.2%）。比較這兩類貧窮住戶，發現南亞裔有兒童貧窮住戶有以下較突出的社會經濟特徵：

- (i) **住戶明顯較大**：有 58.1% 南亞裔有兒童貧窮住戶為五人及以上住戶，全港有兒童貧窮住戶的相應比率只有 15.4%。
- (ii) **在職成員比例明顯較低**：南亞裔有兒童貧窮住戶的在職人士僅佔貧窮人口的 13.8%，全港有兒童貧窮住戶的相應比率為 22.1%。儘管前者申領綜援的比例較高（以低收入及失業個案為主），他們普遍仍是自力更生，相信是大家庭因素引致經濟負擔沉重，貧窮風險增加。
- (iii) **失業情況較嚴重**：南亞裔有兒童貧窮住戶人口的失業率（16.6%）遠高於全港有兒童貧窮住戶人口（11.1%），尤其是尼泊爾人，而巴基斯坦人更是失業率高之餘，勞動人口參與也偏低。
- (iv) **就業收入水平遜色**：南亞裔有兒童貧窮住戶在職人士的學歷偏低，亦缺乏技術，加上兼職比例較低／工時較長，每月就業收入仍然遜色。

ES.21 審視 2014 年恆常現金政策介入前後、按選定人口及社會經濟群組劃分的南亞裔有兒童住戶貧窮數字，主要觀察如下：

- (i) 巴基斯坦人佔政策介入後貧窮人口的 68.8%（5 100 人）；而兒童的佔比亦高達 55.7%（4 100 人）。政策介入後，各群組

的貧窮數字均顯著改善，但巴基斯坦人和兒童的貧窮率仍然較高，分別為 44.8% 及 34.7%。

(ii) 政策介入前，貧窮人口有相當比例領取綜援（59.5%）或居於公屋（63.5%），恆常現金政策令兩者的貧窮率大幅下降，分別為 46.9% 及 38.4%，但仍較其他組別高。

(iii) 政策介入後在職住戶的貧窮率為 22.3%，顯著低於沒有從事經濟活動住戶的 89.3%，印證就業有助降低貧窮風險。

(iv) 在職貧窮住戶之中，五人及以上大家庭的比例更高達 60.0%，有領取綜援的比例則為 17.7%，反映大家庭因素對在職住戶（甚至在職綜援住戶）的貧窮情況造成影響。

ES.22 除恆常現金政策外，其他各種非恆常及非現金政策均有效紓緩南亞裔有兒童住戶的貧窮情況。這些住戶當中有相當人口居於公屋，可見非現金政策的成效亦明顯。

ES.23 專題調查亦額外搜集語言使用及社會參與的資料，本報告探討了南亞裔有兒童住戶貧窮人口的有關特徵，主要觀察如下：

- **語言使用：**他們在家通常說母語，在學校／職場一般使用華語或英語。他們運用英文較中文熟練，聽講勝於讀寫，兒童的中英文能力均較成人優勝，但其母語的讀寫能力卻較為遜色。雖然多數貧窮人士表示在學習／職場上沒有遇到困難，但表示曾遇到困難的人士，大多指稱使用中文是他們主要的困難。
- **社會融合：**他們與本地人或多或少已建立人際網絡，青年人的人際網絡也較廣。然而，他們的選民登記率偏低，反映他們的社區參與度有限，過半數卻表示對香港有一定的歸屬感，尤其是年輕一代。另外，小部分曾在政府服務時面對困難的人士指稱語言及溝通是主要障礙。不少人表示未曾知悉個別支援服務，從側面顯示語言障礙或影響了對部分現行支援服務的了解。

ES.24 政策介入後南亞裔有兒童貧窮住戶普遍更需要各項支援服務。在這些貧窮群組當中，無論兒童或成人均有相當人數表示需要公屋及政府資助。貧窮兒童較多表示需要補習服務及中文課程，而貧窮成人則需要中文課程及職業方面的支援。

## 主要觀察

ES.25 本報告先以「2011 年人口普查」結果為基礎，分析和比較各個主要族群的人口及社會經濟特徵，然後根據專題調查的結果，聚焦分析及更新南亞裔有兒童住戶的貧窮情況。同時，報告亦適當地應用貧窮線分析框架，統整少數族裔（尤其是貧窮風險較高的南亞裔族群）的貧窮情況，歸納出以下六點主要觀察：

ES.26 **觀察一：少數族裔各族群的貧窮風險差異顯著，以南亞裔（尤其是有兒童住戶）較為嚴峻：**

➤ **所有少數族裔人士：**2011 年估算政策介入前後的少數族裔貧窮住戶、貧窮人口和貧窮率分別為：

- 政策介入前：11 200 戶、30 400 人及 15.8%；及
- 政策介入後：9 800 戶、26 800 人及 13.9%。

少數族裔在政策介入後的貧窮率（13.9%）低於恆常現金政策介入後的全港貧窮率（15.2%），但各族群之間的差異甚大。

➤ **南亞裔人士：**過半少數族裔貧窮人士都是南亞裔，貧窮率在各族群中偏高。2011 年估算的南亞裔貧窮住戶、貧窮人口和貧窮率分別為：

- 政策介入前：3 800 戶、16 200 人及 26.4%；及
- 政策介入後：3 300 戶、13 900 人及 22.6%。

當中，南亞裔有兒童住戶的貧窮情況更為嚴峻。

➤ **南亞裔有兒童住戶：**聚焦分析南亞裔有兒童住戶，2014 年政策介入前後的貧窮住戶、貧窮人口和貧窮率分別為：

- 政策介入前：2 200 戶、11 600 人及 48.1%；
- 政策介入後（恆常現金）：1 500 戶、7 400 人及 30.8%；
- 政策介入後（恆常現金 + 非恆常現金）：1 400 戶、6 600 人及 27.6%；及
- 政策介入後（恆常現金 + 非現金）：900 戶、4 100 人及 17.2%。

政策介入後（恆常現金），巴基斯坦人佔貧窮人口約七成（5 100 人），貧窮率亦屬南亞裔族群中最高，達 44.8%。

ES.27 觀察二：南亞裔人口結構年輕，大家庭普遍：

- **所有少數族裔人士**：2011 年，所有少數族裔及南亞裔人口的兒童比例均達三成左右，遠高於全港整體的 16.0%，而長者為數不多。由此可見，少數族裔對支援政策的需求主要在教育和就業方面。
- **南亞裔有兒童住戶**：2014 年，南亞裔有兒童住戶平均有 4.8 名成員，過半數（51.9%）是五人及以上的大家庭，而全港有兒童住戶的相應比例僅有約五分之一（19.1%）。當中，巴基斯坦住戶的大家庭比例最高，超過八成（81.8%）是五人及以上。

ES.28 觀察三：就業仍是「脫貧」的最佳途徑，但家庭撫養比率高企增加在職住戶「脫貧」的難度：

- **就業有效降低貧窮風險**：少數族裔族群的在職人士比例或技術水平若然較高，普遍有助降低貧窮風險，可見經濟增長、創造就業及提升技能對從根本紓緩少數族裔貧窮問題相當重要。
- **南亞裔家庭貧窮風險較高**：南亞裔住戶普遍自力更生，但貧窮風險仍然較高，因為家計往往由少數成員肩負。在職人士受學歷及技術水平所限，就業收入和住戶收入都有限，加上女性勞動人口參與率低而兼職比例偏高，對家計幫補也有限。此外，巴基斯坦人除勞動人口參與率較低外，失業率亦偏高。

ES.29 觀察四：政府政策介入能大大紓緩南亞裔的貧窮率，但部分較大家庭仍較難「脫貧」：

- **普遍受惠於恆常現金政策**：南亞裔貧窮人口普遍受惠於恆常現金政策，尤其是綜援及教育福利，而部分族群（例如巴基斯坦人）接受公屋福利亦較多。
- **在職貧窮普遍**：政策介入後，南亞裔有兒童貧窮住戶中有 62.4% 是在職住戶，貧窮率達 22.3%，遠高於全港有兒童在職住戶的 12.4%；當中有 17.7% 領取綜援。

ES.30 觀察五：南亞裔教育程度偏低，語言是融入社會的主要障礙：

- **中文讀寫能力偏低**：南亞裔兒童和成人讀寫中文的能力都較遜色，在學習或職場上使用中文是主要困難。



- **家長教育程度偏低**：南亞裔成人的教育程度偏低，加上中文能力有限，有機會對了解子女教育情況（如獲取本地教育資訊或與學校溝通）和接收資訊（如獲知支援政策）造成障礙。
  - **接受專上教育比率較低**：部分南亞裔青少年受專上教育的情況較不普遍，並較早投身勞工市場，情況值得關注。
- ES.31 **觀察六：南亞裔人士或因語言障礙令到社區參與、支援服務或政策資助的使用率偏低：**
- **社區參與**：選民登記率偏低，反映他們的社區參與程度有限。
  - **支援服務**：不少南亞裔人士回答關於使用一些專為少數族裔而設的支援服務時，表示不知悉有關服務。另外，表示使用政府服務遇到困難的人，指稱語言是主要障礙。
  - **政策資助**：南亞裔在職貧窮人士申領鼓勵就業交通津貼的比率很低，僅有約 6%，儘管這些貧窮住戶全部均符合住戶入息限額的要求。因此，有需要特別向南亞裔人士加強宣傳政策及支援服務，以提高政策介入的成效。

## 政策導向

- ES.32 政府十分重視扶貧工作，尤其是關顧弱勢社群（包括少數族裔人士）的需要。為協助他們適應本港的生活，政府會繼續透過各個政策局及部門，向他們提供適切而有針對性的支援措施。
- ES.33 **就業及培訓支援**：就業與貧窮風險息息相關，促進經濟增長、創造就業以及提升技能，皆有助從根本紓緩貧窮問題。勞工處、僱員再培訓局及職業訓練局會繼續為少數族裔人士提供就業方面的支援，以及提供適切的培訓，以助提升他們的技能和增加他們的收入。
- ES.34 **教育支援**：教育是紓緩跨代貧窮的重要途徑，而少數族裔人口較年輕，政府更須為這些香港新一代提供支援，以提升未來整體人力資源的質素。中文能力是少數族裔融入社會及升讀專上課程的關鍵，教育局亦會繼續加強對非華語學生及家長的支援。
- ES.35 **社會福利**：在福利服務方面，凡有需要的香港居民，只要符合有關資格及條件，不論國籍或種族，均有同等機會獲得社會福利服

務。勞工及福利局會繼續提供多方面的服務，包括家庭及兒童服務、青少年服務、醫務社會服務和各項社會保障計劃等，協助少數族裔融入社區，紓減他們的適應問題，並提高他們的社會功能和自給自足的能力。

ES.36 同時，社會福利署、勞工處及在職家庭津貼辦事處亦會持續加強向少數族裔宣傳現有（包括「鼓勵就業交通津貼計劃」）及即將於 2016 年 5 月推出的「低收入在職家庭津貼計劃」，務求提高他們對計劃的認知及了解，令政策能更到位地協助有需要人士。

ES.37 **社區參與及融合：**少數族裔扎根香港，有不少更是土生土長，已是香港社會一分子，他們能否融入社會及安居樂業，至關重要。政府會持續致力鼓勵及支援少數族裔融入社區，以及協助他們使用公共服務，民政事務局會加強向少數族裔（尤其是南亞裔）宣傳，令支援政策更加到位及有成效。

ES.38 **持續監察貧窮情況：**政府有需要定期監察少數族裔（尤其是南亞裔）的貧窮情況，例如透過人口普查或中期人口統計。統計處將會在 2016 年年中進行中期人口統計，將於 2017 年公布結果，屆時可提供更新的數據。

## 1 引言

### 1.I 背景

- 1.1 香港是亞洲的國際都會，多元文化薈萃。一直以來，香港的人口結構以華人為主，同時吸引不同種族人士到香港工作、經商、求學，甚至落地生根。
- 1.2 他們當中有部分由於語言障礙和文化差異，加上教育程度及技能較低，在適應和融入社會方面遇到不少挑戰，被視為較為弱勢而需要援助的一群。因此，有需要加深了解基層少數族裔人士，審視他們的需要。
- 1.3 政府和扶貧委員會（委員會）一直關注少數族裔等弱勢社群的福祉。委員會轄下的特別需要社群專責小組，職權範圍亦涵蓋檢討現行支援有特別需要的弱勢社群（包括少數族裔在內）的政策和措施，以及探討新政策和措施，協助他們融入社會、自力更生和向上流動，達致防貧及扶貧的目標。
- 1.4 本報告旨在分析少數族裔的特徵，了解其貧窮情況及貧窮形態，以識別較弱勢的族群及貧窮風險最高的家庭類別，並以數據為依歸，提出政策導向。

### 1.II 種族及少數族裔的定義

- 1.5 在統計調查中，個人的種族由受訪者本人決定。有關「種族」的分類，是參考不同的概念包括文化起源、國籍、膚色及語言等而制定。這分類方法與聯合國於 2008 年頒布的建議<sup>1</sup>一致，並參考了其他國家的做法，以及本地的情況。
- 1.6 香港人口以華人為主，「少數族裔人士」泛指非華裔人士。由於香港位處亞洲，少數族裔人士亦以亞裔人士居多。因此，在一般統計分析所劃分的族群中，與亞洲地區相關的族群類別佔多。

### 1.III 香港少數族裔的人口結構

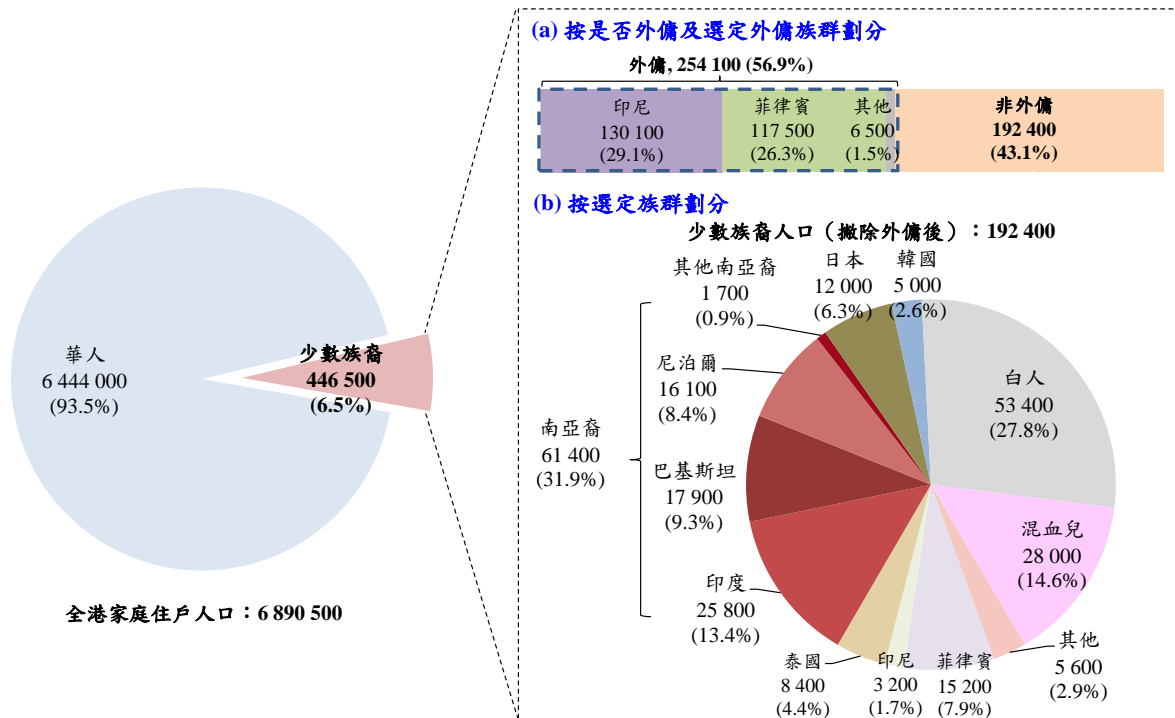
- 1.7 政府統計處（統計處）「2011 年人口普查」的結果顯示，華人佔

---

1 詳情請參閱聯合國（2008 年），“Principles and Recommendations for Population and Housing Censuses”，載於 [http://unstats.un.org/unsd/publication/seriesM/seriesm\\_67Rev2e.pdf](http://unstats.un.org/unsd/publication/seriesM/seriesm_67Rev2e.pdf)。

全港人口<sup>2</sup>的大多數（93.5%），而少數族裔人士僅佔 6.5%，共有 446 500 人，當中近六成（56.9%）為外籍家庭傭工（外傭），達 254 100 人。撇除外傭後，香港的少數族裔人口數目為 192 400 人，佔全港人口（撇除外傭）的 2.9%（圖 1.1）。

圖 1.1：2011 年香港的人口結構，按選定族群劃分



資料來源：政府統計處2011年人口普查。

1.8 分析圖 1.1 可見，香港的少數族裔人士主要可歸納為三類：

- (i) 東南亞裔（約28萬人）：主要包括印尼、菲律賓和泰國人，是少數族裔的大多數，當中大部分是外傭（印尼和菲律賓裔外傭共佔整體少數族裔人口超過一半，分別為29.1%及26.3%）；
- (ii) 南亞裔（約6萬人）：主要是印度、巴基斯坦和尼泊爾人，另有小部分來自斯里蘭卡、孟加拉等地<sup>3</sup>。他們多已定居香港數代，是社會的長期組成部分；及
- (iii) 東亞裔（約2萬人）及其他外籍人士（約6萬人）：主要來自己發展及高收入的經濟體，包括白人、日本和韓國人等。他們多因商業或工作關係來港，例如企業家、管理及專業人員，或學術界人士。

2 除另有註明，本分析的全港人口指整體陸上家庭住戶人口。

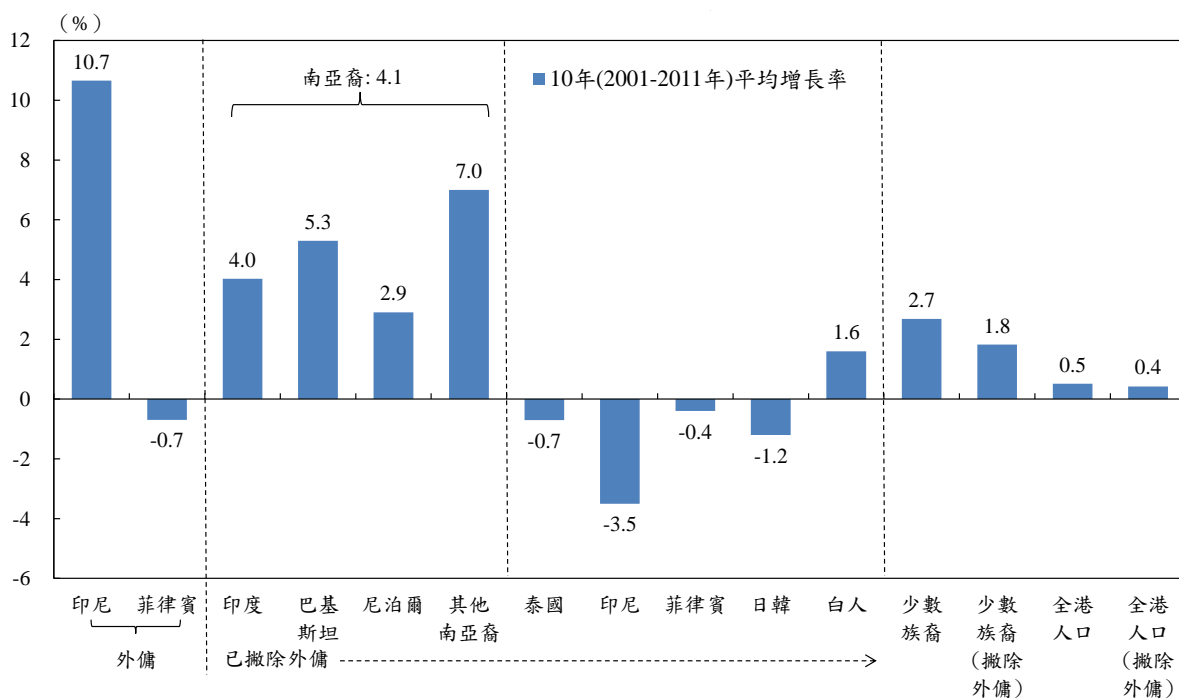
3 根據聯合國統計委員會的地區分類，南亞國家包括印度、巴基斯坦、尼泊爾、孟加拉、斯里蘭卡、阿富汗、不丹、伊朗和馬爾代夫。由於數據搜集的局限，本港的統計調查僅提供前五個族群的分項數字。

1.9 撇除外傭後，原佔少數族裔大多數的印尼及菲律賓人口銳減，分別只有 3 200 人及 15 200 人，在所有少數族裔中所佔比例雙雙降至單位數（分別為 1.7% 及 7.9%）。南亞裔人士則躍升為少數族裔中的最大族群，共有 61 400 人，佔所有少數族裔人口超過三成（31.9%），當中以印度、巴基斯坦及尼泊爾人為主。白人則是第二大族群（53 400 人或 27.8%）（圖 1.1(b)）。

1.10 2011 年，192 400 名非外傭少數族裔人士居於 85 300 個少數族裔住戶<sup>4</sup>，佔全港家庭住戶的 3.6%。當中有 67.4% 為單一種族住戶，以白人及南亞裔住戶為主；餘下的 32.6% 為多種族住戶（多數是有白人或華裔成員的住戶）。有關住戶族群的結構及分類，詳見附錄一。

1.11 圖 1.2 顯示，少數族裔人口持續上升。在 2001 至 2011 年的十年間，每年平均增長 2.7%，遠高於全港人口僅 0.5% 的增幅。其中以印尼裔外傭的增長率最為顯著，反映女性勞動參與增加及人口老化等因素，令香港社會對外傭需求愈趨殷切，而原本以菲律賓為主的傭工來源地亦趨多元化。

圖 1.2：2001-2011 年人口 10 年平均增長率，按選定族群劃分



資料來源：政府統計處2001年及2011年人口普查。

1.12 撇除外傭後，在 2001 至 2011 年期間，少數族裔人口每年平均增

4 指至少有一名非外傭少數族裔成員的家庭住戶，有關住戶未必所有成員皆為少數族裔人士。

長 1.8%，主要受南亞裔族群的增長所帶動。後者的平均增長率高達 4.1%，其次是白人（1.6%）。相反，東南亞裔及東亞裔人口則在近 10 年下跌，尤其是非外傭的印尼人。其間，由於南亞裔族群人口增長強勁，少數族裔人口佔全港人口的比例由 2.5% 攀升至 2.9%。

#### 1.IV 分析框架及主要數據來源

1.13 政府已於 2015 年 10 月公布《2014 年香港貧窮情況報告》。該報告按委員會通過的貧窮線框架，闡述及分析 2014 年本港的整體貧窮情況。

1.14 該報告內絕大部分數據來自統計處定期進行的「綜合住戶統計調查」。然而，該統計調查沒有定期搜集住戶內有關少數族裔的數據。因此，報告未能就少數族裔人士的貧窮情況作出分析。

1.15 有鑑於此，本報告參考不同的數據來源，較全面描述和比較香港少數族裔的貧窮情況。本分析分為兩部分：

- **香港少數族裔人士概況：**以「2011年人口普查」結果為基礎，詳細分析香港各個主要少數族裔族群的人口及社會經濟特徵，另會粗略估算各族群的貧窮數字，探討貧窮形態，務求識別和了解較為弱勢的少數族裔族群；及
- **南亞裔有兒童住戶的貧窮情況：**根據統計處在2014年開展的「有南亞裔學童住戶統計調查」的結果，以及按照委員會通過的貧窮線框架，聚焦分析和更新南亞裔有兒童住戶的貧窮情況，並檢視政策成效。

1.16 值得留意，外傭在港工作擁有特定的居留身分及社會經濟特徵<sup>5</sup>，他們縱使是居港少數族裔的大多數，為免扭曲少數族裔的特徵尤其是收入分布，除另有註明，本報告所載統計數字已撇除外傭。

#### 1.V 貧窮的定義

1.17 委員會考慮到香港的經濟發展水平，以及貧窮線作為重要政策工

---

5 外傭在港工作是要遵從有限制的居留條件，包括在港居留時間不能超過他們的合約時限，以及不能享有教育、公共房屋及社會福利。社會福利署（社署）基於人道考慮及個別個案情況，為有福利服務需要的在港外傭提供適當的支援。

具的三大功能和五個制訂原則<sup>6</sup>，並充分參考本地及外國經驗後，採納了「相對貧窮」的概念，以政策介入前（即稅前和社會福利轉移前）每月住戶收入中位數的 50% 劃為貧窮線<sup>7</sup>。

1.18 根據貧窮線框架，家庭住戶每月住戶收入低於相應住戶人數的貧窮線門檻，便會界定為「貧窮住戶」，居於其中的人口則為「貧窮人口」。2011 及 2014 年的貧窮線門檻載於表 1.1。至於詳細貧窮線框架及技術細節，請參閱《2014 年香港貧窮情況報告》。

表 1.1：2011 及 2014 年貧窮線門檻，按住戶人數劃分

(元，每月)	貧窮線	
	2011 年	2014 年
一人	3,400	3,500
二人	7,500	8,500
三人	10,500	13,000
四人	13,000	16,400
五人	13,500	17,000
六人及以上	14,500	18,800

資料來源：政府統計處綜合住戶統計調查。

1.19 《2014 年香港貧窮情況報告》顯示，2014 年恆常現金政策介入後<sup>8</sup>，整體貧窮住戶有 382 600 戶，貧窮人口為 962 100 人，而貧窮率為 14.3%，明顯低於政策介入前 555 200 戶、1 324 800 人及 19.6% 的相應數字。至於貧窮差距方面<sup>9</sup>，政策介入後<sup>10</sup>每年總貧窮差距及每月平均貧窮差距分別為 158 億元及 3,400 元；相比政策介入前的數字（每年 328 億元及每月 4,900 元），總貧窮差距在政策介入後大幅收窄逾半，減少 170 億元<sup>11</sup>。

6 三大功能包括了解貧窮情況、協助政策制訂及評估政策成效，而五個制訂原則指易於量度、具國際可比性、有足夠數據支持、具成本效益，以及容易整理和解读。

7 貧窮線的一大功能是審視扶貧政策的成效。為免貧窮線受政府政策措施所影響，貧窮線門檻以政策介入前的住戶收入為基礎，以反映住戶的最真實情況。

8 恆常現金政策包括鼓勵就業交通津貼計劃、綜合社會保障援助（綜援）計劃、長者生活津貼、高齡津貼及傷殘津貼等項目。

9 與貧窮量和貧窮率所量度貧窮的「闊度」不同，貧窮差距旨在估算貧窮的「深度」，即理論上要將貧窮住戶拉回至貧窮線所需的金額。這數字能為監察貧窮情況和制訂相關政策提供有用的參考，亦是國際間常用的貧窮指標。

10 除另有註明外，政策介入後指恆常現金政策介入後。

11 值得注意的是，政策介入的投放金額通常會高於政策介入前後總貧窮差距的減幅，原因是不少政策項目同時惠及非貧窮住戶。



## 1.VI 研究報告導讀

1.20 本報告接下來的三個章節，涵蓋以下內容：

- **第 2 章**利用「2011年人口普查」的數據，詳細分析和比較本港各個主要少數族裔族群的特徵，並估算各族群的貧窮情況，以識別較為弱勢的族群及貧窮風險最高的家庭類別。
- **第 3 章**根據「有南亞裔學童住戶統計調查」和按照貧窮線框架，進一步探討及更新2014年南亞裔有兒童住戶的貧窮情況，並分析其貧窮形態，以及檢視政策成效。
- **第 4 章**根據分析結果，提出政策導向的建議。



## 2 香港少數族裔人士概況

2.1 為較全面探討香港少數族裔的面貌，本章利用統計處「2011 年人口普查」的結果，審視及比較其人口及社會經濟特徵，旨在識別較為弱勢的族群，並粗略估算各族群的貧窮數字，探討貧窮成因及形態，識別及分析貧窮風險較高的家庭類別。

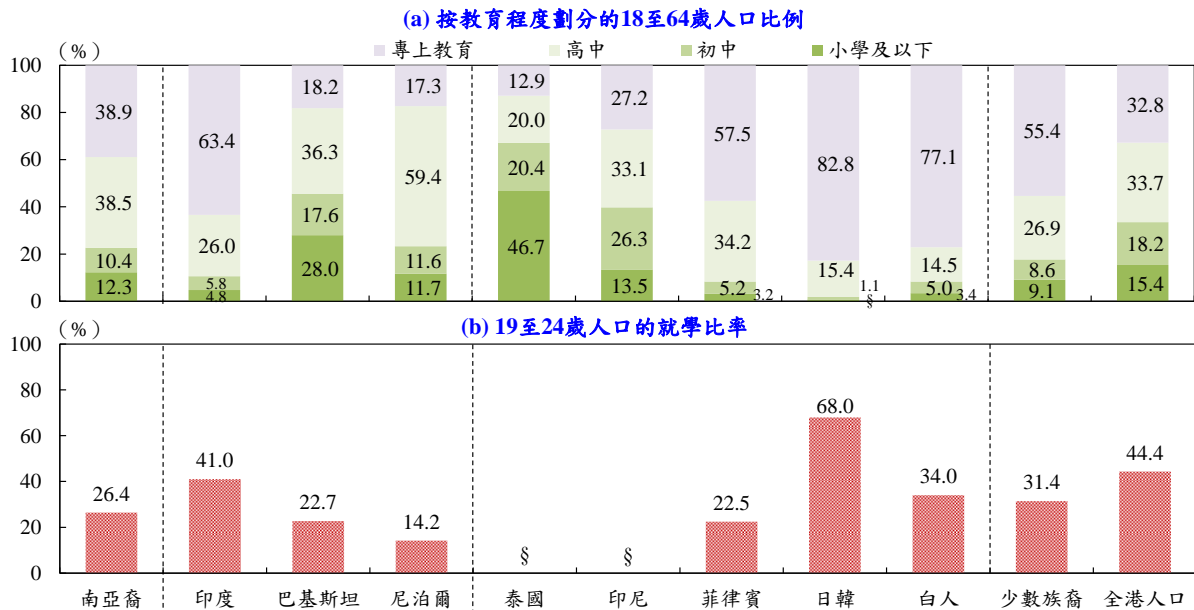
### 2.1 少數族裔人士的人口及社會經濟特徵

2.2 如第 1 章所述，2011 年香港有 192 400 名少數族裔人士，居於 85 300 個少數族裔住戶。儘管少數族裔人口只佔全港人口（撇除外傭）的 2.9%，卻有較獨特的人口及社會經濟特徵，而這些特徵在族群間亦有顯著差異，本節會概述主要觀察。詳盡的分析，請參閱附錄二，而詳細的表列數據，則載於附錄五。

2.3 有關少數族裔的人口及社會特徵，主要觀察概述如下：

- (i) **普遍年輕，人口老化未見普遍**：少數族裔人口有 26.2% 是兒童，長者僅佔 4.6%，有別於全港人口的情況（分別為 16.0% 及 13.0%）。南亞裔的情況更為顯著，人口中兒童比例高達 30.6%，尤其是巴基斯坦人（44.2%）。
- (ii) **多已定居香港，有部分更是土生土長**：成年少數族裔人士中有約三分二居港 7 年或以上，當中南亞裔及泰國人與本港的聯繫更悠久。此外，少數族裔有 30.8% 生於香港，而南亞裔的相應比例更高。
- (iii) **已婚普遍，早婚亦常見**：各族群成年人口的已婚比例俱高於全港平均，以南亞裔、泰國及日韓人更為明顯。較年輕的 25 至 34 歲組別中，南亞裔女性已婚比例高達 91.1%，男性亦有 72.8%，其他族群的相應比例一般亦較高。
- (iv) **部分南亞裔及東南亞裔學歷偏低**：少數族裔教育程度的差異相當顯著，高學歷人士集中於白人、日韓人和印度人，而巴基斯坦、尼泊爾和泰國人達專上教育水平的比例不高。此外，19 至 24 歲巴基斯坦及尼泊爾青年的就學比率偏低，分別為 22.7% 及 14.2%，反映部分南亞裔青年接受高等教育的情況明顯較為遜色（圖 2.1）。

圖 2.1：2011年教育程度及就學比率\*，按選定族群劃分



註：(\*) 就學比率指就讀全日制院校的人數佔該年齡組別總人數的百分比。

(§) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。

資料來源：政府統計處2011年人口普查。

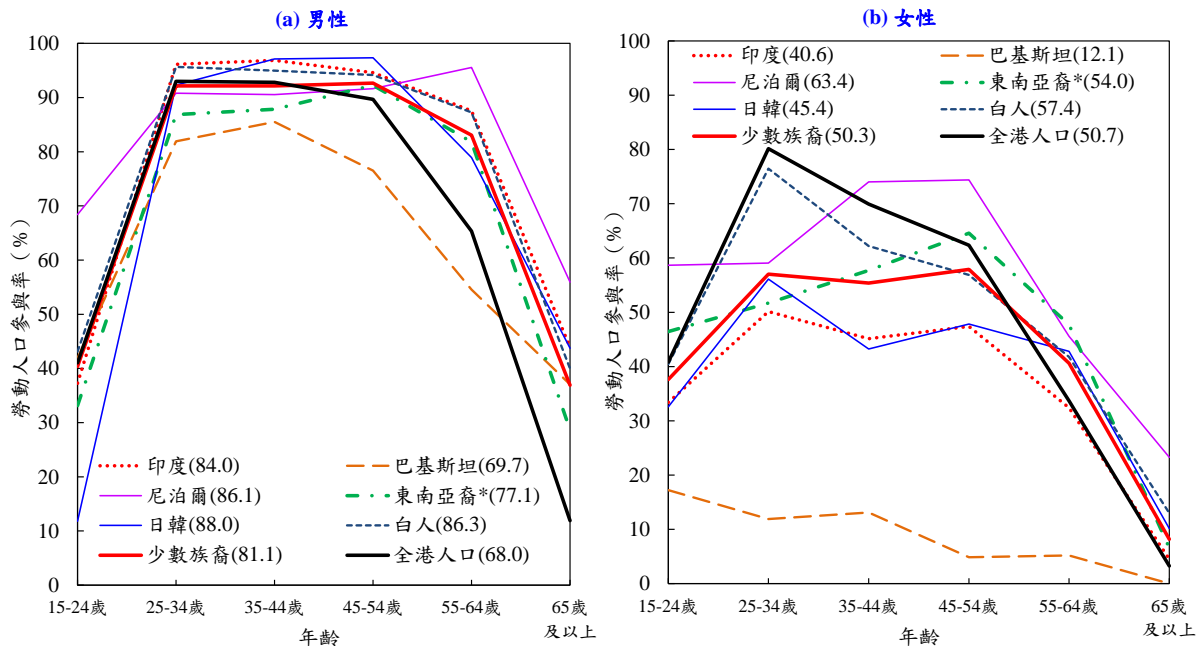
- (v) 南亞裔住戶<sup>12</sup>兒童多，明顯多屬大家庭：南亞裔住戶平均有 3.3 人，多於所有少數族裔及全港住戶（分別為 2.7 人及 2.8 人），當中巴基斯坦及尼泊爾的家庭更大。南亞裔家庭兒童數目較多是主因，例如超過三分一巴基斯坦住戶育有 3 個兒童或以上。
- (vi) 少數族裔住戶多租住私人永久性房屋（私樓）：私樓住戶的比例達 77.9%，但個別族群居於公共租住房屋（公屋）的比例亦高（如巴基斯坦和泰國住戶）。另外，少數族裔私樓住戶約七成為租戶，有別於全港私樓住戶以自置居所為主的情況。
- (vii) 部分南亞裔及東南亞裔申領綜援的情況較普遍：2011 年，少數族裔綜援受助人超過一半為南亞裔，其中四分三為巴基斯坦人。粗略估算，印尼及巴基斯坦人領取綜援的比率較高，分別為 45% 及 35%。

12 由於單一種族住戶較能有效地反映及凸顯個別族群的特徵，為簡化及聚焦分析，本章內有關住戶的分析會以單一種族住戶為基礎。有關住戶族群結構及分類的闡述，請參閱附錄一。

## 2.4 少數族裔的經濟特徵與貧窮情況息息相關，主要觀察如下：

- (i) **勞動參與積極性各異**：除巴基斯坦人外，少數族裔男性的勞動人口參與率普遍高於全港男性平均比率，尤其是較年長人士。同時，巴基斯坦女性大都沒有投入勞工市場。尼泊爾人不論男女均較積極投入勞工市場，不少尼泊爾青年更較早輟學投身工作（圖 2.2）。

圖 2.2：2011 年勞動人口參與率，按性別、年齡及選定族群劃分

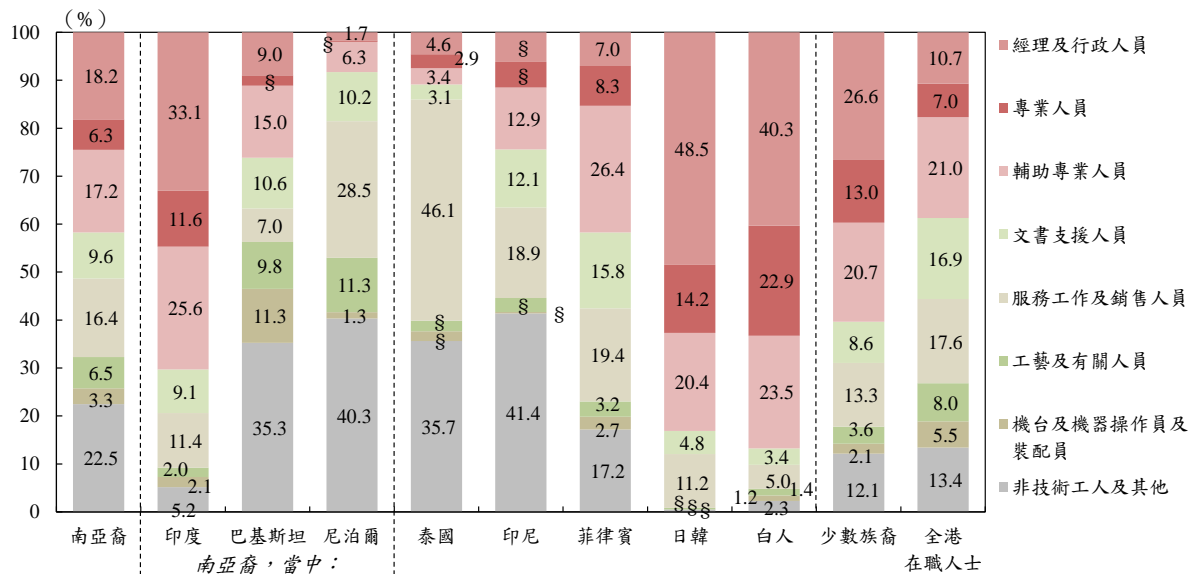


- (ii) **職業分布與教育水平相呼應**：教育程度最高的白人、日韓和印度在職人士多是較高技術人員<sup>13</sup>。相反，其他南亞裔及東南亞裔人士則主要從事較低技術工種，尤其是巴基斯坦、尼泊爾、泰國和印尼人，其非技術工人的比例高達三成半至四成（圖 2.3）。

- (iii) **部分南亞裔及東南亞裔的就業收入亦處於基層**：白人、日韓及印度人在勞工市場較有優勢，而巴基斯坦、尼泊爾、泰國及印尼人由於學歷較遜色並多從事較低技術工作，故逾六成在職人士的收入都低於全港中位數（圖 2.4）。

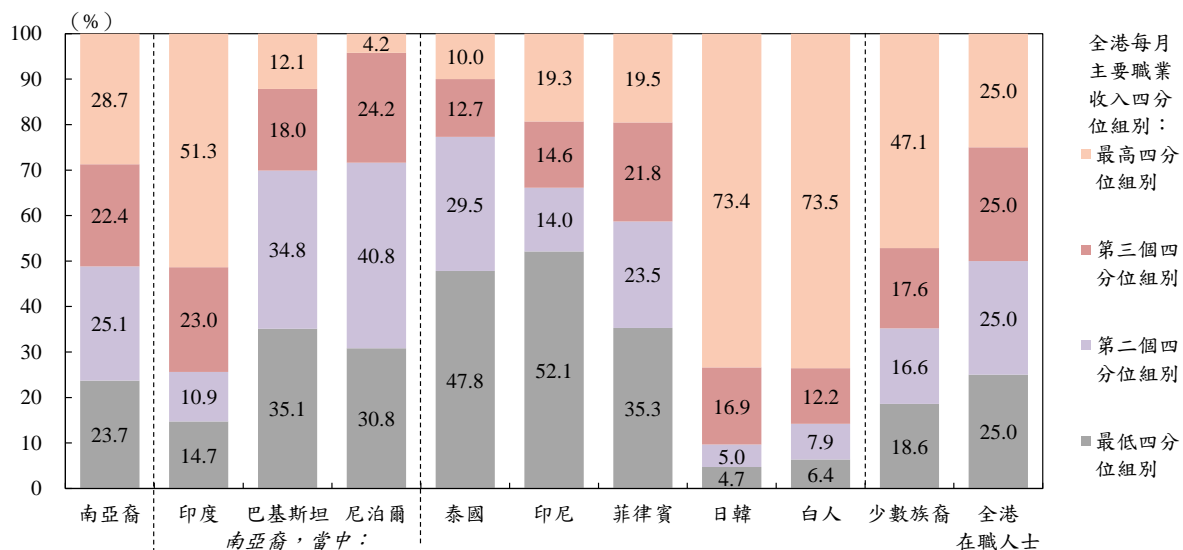
13 較高技術人員包括經理及行政人員、專業人員及輔助專業人員。

圖 2.3：2011年在職人士職業分布，按選定族群劃分



註：(§)由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。  
資料來源：政府統計處2011年人口普查。

圖 2.4：2011年在職人士全港每月主要職業收入四分位組別分布及每月主要職業收入中位數，按選定族群劃分



主要職業收入中位數(元，每月)：

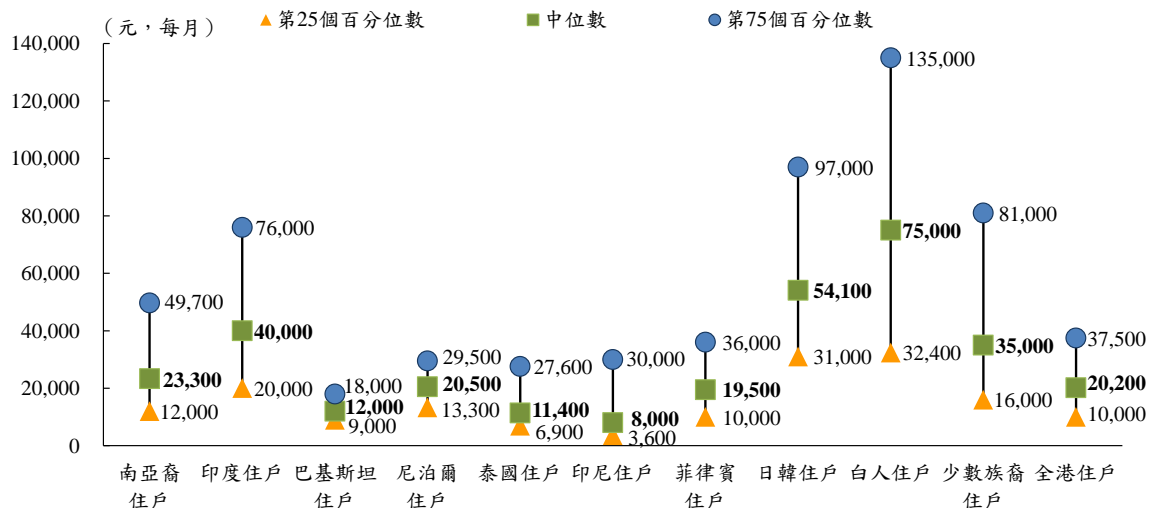
[12,500] [22,500] [10,000] [10,000] [8,500] [8,000] [10,000] [36,300] [46,000] [20,000] [12,000]

資料來源：政府統計處2011年人口普查。

(iv)住戶收入<sup>14</sup>分布十分參差：巴基斯坦、泰國和印尼住戶收入偏低，每月住戶收入中位數皆遠低於全港住戶。究其原因，除了這些族群在職人士收入較遜色外，從事經濟活動住戶比例較低也是部分原因。聚焦從事經濟活動住戶，巴基斯坦、尼泊爾及主要東南亞裔住戶的收入中位數均低於全港住戶，凸顯這些基層族群縱有成員投入勞工市場，但其收入仍普遍與整體水平存在差距（圖 2.5）。

14 指住戶的總收入（包括他們從所有工作獲得的現金收入，以及其他現金收入，例如租金收入、股息及利息、定期／每月退休金、社會保障津貼及綜援、由非住戶成員定期給予的款項等）。

圖 2.5：2011 年住戶收入分布，按選定住戶族群組別劃分



從事經濟活動住戶											
估組別相應住戶族群比例 (%)	90.2	93.1	83.2	94.0	75.8	68.9	90.0	90.4	91.6	89.3	82.1
住戶收入中位數 (元, 每月)	25,000	43,000	12,600	21,500	15,000	17,000	20,000	55,000	78,900	39,000	24,500
當中：在職住戶											
平均在職人士數目	1.6	1.5	1.3	2.1	1.3	1.3	1.6	1.2	1.3	1.5	1.7

資料來源：政府統計處2011年人口普查。

## 2.II 少數族裔人士貧窮情況的粗略估算

2.5 本節將 2011 年的貧窮線（見第 1 章 1.18 段）應用於「2011 年人口普查」的數據，以粗略估算少數族裔的主要貧窮數字，有助於了解各族群的貧窮情況。詳細的相關估算數字載於附錄五。

### (a) 主要局限

2.6 《香港貧窮情況報告》中按照貧窮線框架所編製的貧窮數字，是以「綜合住戶統計調查」為基礎，並考慮了政府政策介入項目後估算而成，與本節所作的估算不能直接比較，主要局限包括：

- (i) 住戶收入的涵蓋範圍有限：「2011 年人口普查」的住戶收入數據只涵蓋主要恆常現金政策介入項目（即包括綜援、高齡津貼及傷殘津貼的社會保障金額），故會高估「政策介入後」的貧窮情況。儘管如此，在 2011 年貧窮線框架下，社會保障金額項目的估算金額已佔整體恆常現金福利金額超過九成；及
- (ii) 僅反映 2011 年的情況：2011 至 2014 年期間香港經濟溫和增長，勞工市場偏緊，處於全民就業，加上法定最低工資的實施及上調，市民尤其是基層勞工的收入進一步增長。其間，政府投放在扶貧的資源亦持續增加，恆常現金政策介入後，整體貧窮人口及貧窮率分別由 101 萬和 15.2% 下降至 96 萬及 14.3%。



## (b) 估算結果

2.7 粗略估算，2011 年政策介入後有 9 800 個少數族裔貧窮住戶，以及 26 800 名少數族裔貧窮人士，貧窮率<sup>15</sup>為 13.9%（2011 年恆常現金政策介入後的整體貧窮率為 15.2%），均低於政策介入前的相應數字（分別為 11 200 戶、30 400 人及 15.8%）（表 2.1）。

表 2.1：2011 年估算少數族裔貧窮住戶、貧窮人口及貧窮率

2011 年	政策介入前	政策介入*後	扶貧成效（減幅）
貧窮住戶	11 200	9 800	1 400
貧窮人口	30 400	26 800	3 600
貧窮率	15.8%	13.9%	1.9 個百分點
比較：全港人口貧窮率 <sup>△</sup>	19.6%	15.2%	4.4 個百分點

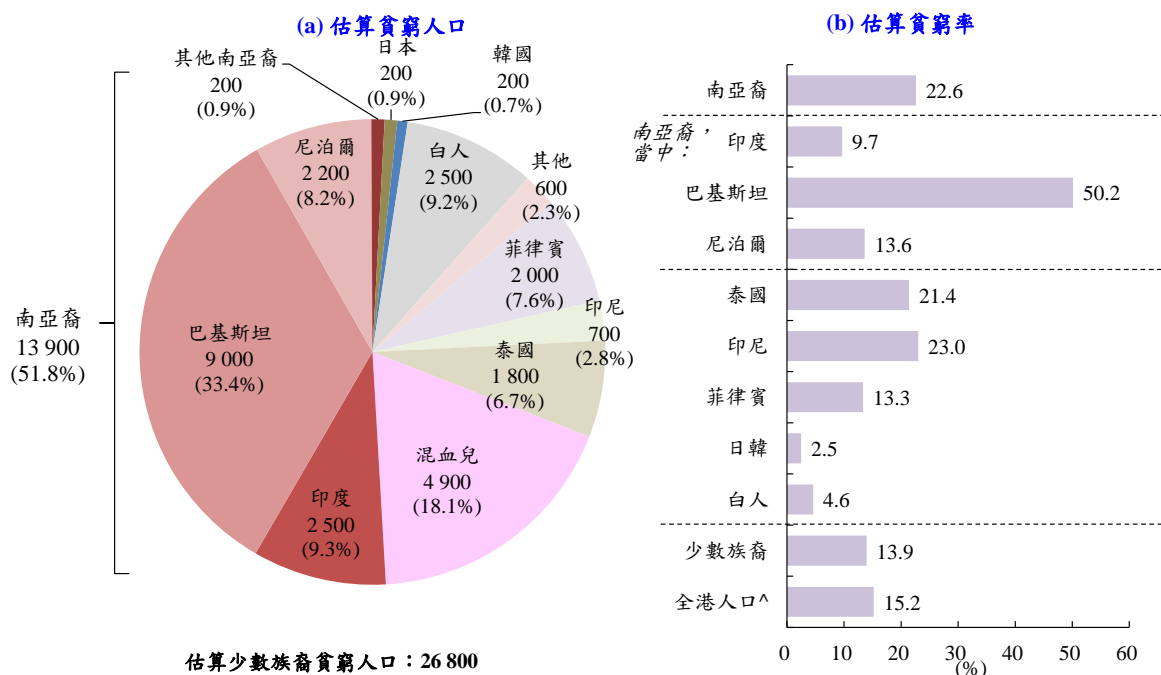
註：(\*) 在粗略估算下，政策介入項目只涵蓋主要恆常現金政策介入項目（即包括綜援、高齡津貼及傷殘津貼的社會保障金額），未涵蓋現金教育福利及其他現金社會福利。

(△) 全港人口貧窮率為貧窮線框架下所估算的 2011 年恆常現金政策介入後貧窮率。

資料來源：政府統計處 2011 年人口普查；及香港貧窮情況報告。

2.8 圖 2.6(a)顯示政策介入後少數族裔貧窮人口的族群分布：少數族裔貧窮人口中過半數（51.8%）是南亞裔，顯示南亞裔在少數族裔中明顯較為弱勢，其中巴基斯坦人更佔少數族裔貧窮人口約三分之一（33.4%）。

圖 2.6：2011 年估算少數族裔貧窮人口及貧窮率，按選定族群劃分



註：(△) 全港人口貧窮率為貧窮線框架下所估算的恆常現金政策介入後貧窮率。

資料來源：政府統計處 2011 年人口普查；及香港貧窮情況報告。

15 少數族裔貧窮人士佔所有少數族裔人士的比例。

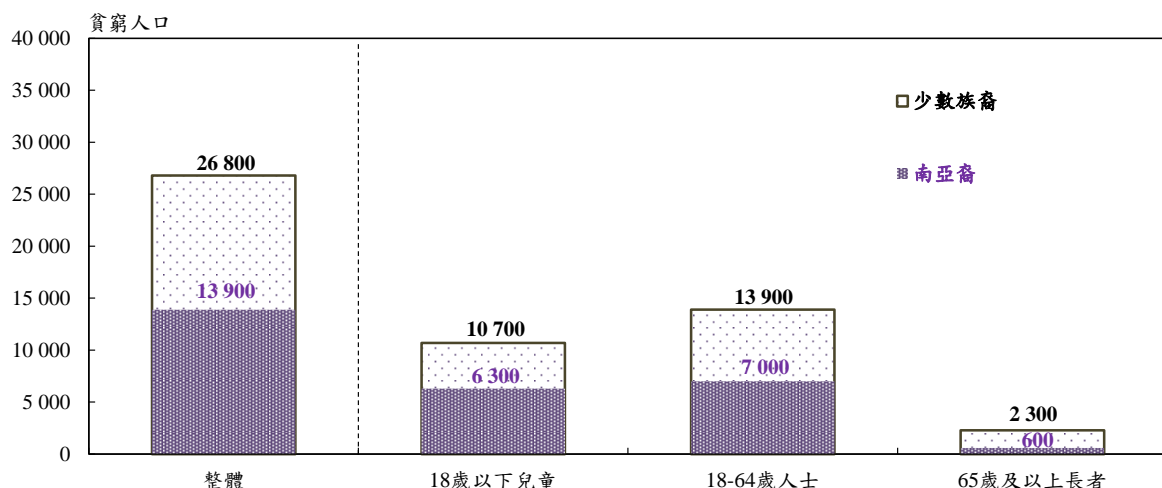
2.9 按族群分析估算的貧窮率，亦顯示貧窮情況在不同族群間差異甚大（圖 2.6(b)）：

- (i) 南亞裔貧窮率在少數族裔中偏高，達 22.6%，而貧窮情況以巴基斯坦人最為嚴峻，貧窮率高達 50.2%，即每兩名巴基斯坦人便有一人是貧窮人士，而尼泊爾和印度人的貧窮率則分別為 13.6% 和 9.7%。
- (ii) 其他族群方面，人數較少的泰國和印尼人的貧窮率亦較高，分別為 21.4% 及 23.0%。相反，日韓、白人等的貧窮率並不高（分別為 2.5% 及 4.6%）。

2.10 按年齡分析，少數族裔貧窮人口以兒童及 18 至 64 歲青壯年人士為主（分別有 10 700 人和 13 900 人，佔少數族裔貧窮人口 39.8% 及 51.6%），貧窮長者則較少（2 300 人及 8.5%）。南亞裔貧窮人口的相應分布亦相似，只是兒童佔貧窮人口的比例更高（6 300 人或 45.5%）（圖 2.7）。

2.11 估算亦顯示，政策介入後，南亞裔各個年齡組別的貧窮率均高於所有少數族裔的相應數字。具體而言，南亞裔的兒童貧窮率高達 33.6%，顯著高於所有少數族裔兒童 21.2% 的貧窮率，亦高於較年長組別的貧窮率。

圖 2.7：2011 年估算政策介入\*後貧窮人口及貧窮率，按年齡劃分



貧窮率 (%)				
少數族裔	13.9	21.2	10.4	26.1
南亞裔	22.6	33.6	17.5	22.2

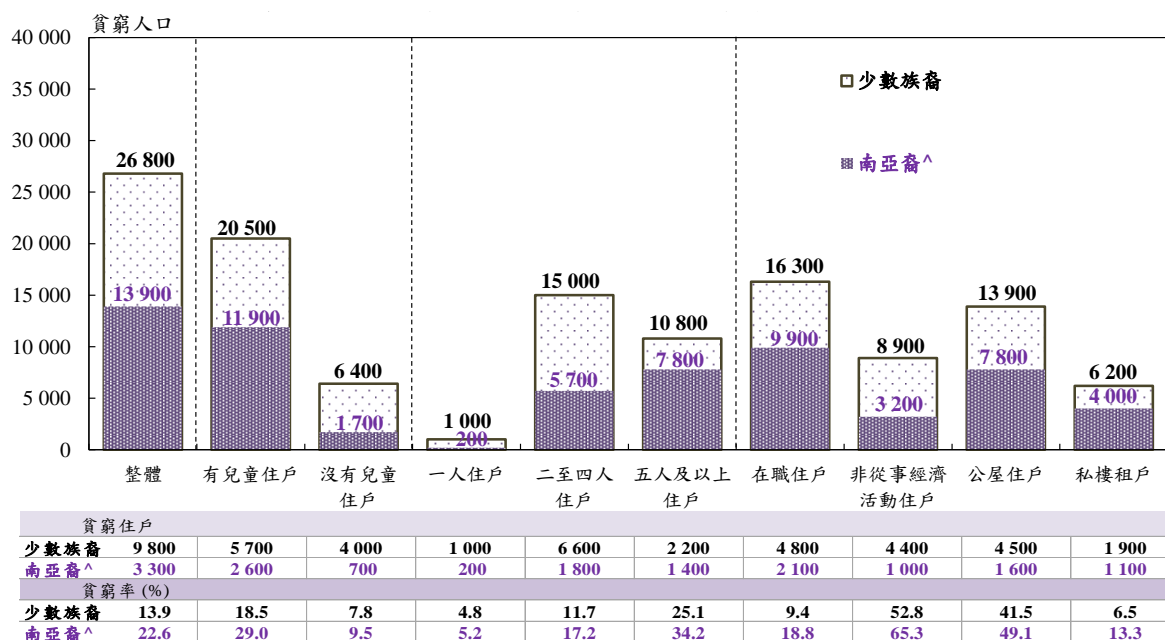
註：(\*) 只涵蓋主要政策介入項目(即社會保障金額包括綜援、高齡津貼及傷殘津貼)。  
資料來源：政府統計處2011年人口普查。

2.12 按選定社會經濟群組劃分，少數族裔貧窮人口當中，有約 76.2% 來自兒童住戶（20 500 人），而來自在職住戶的亦較多，達

60.6% (16 300 人)。聚焦分析 13 900 名南亞裔貧窮人士，絕大多數 (85.7% 或 11 900 人) 來自南亞裔有兒童住戶，而來自在職住戶及大家庭 (五人及以上住戶) 的情況亦屬普遍 (圖 2.8)。

2.13 以貧窮率分析，政策介入後南亞裔各個選定社會經濟群組的貧窮率亦高於所有少數族裔的相應數字。值得一提，南亞裔有兒童住戶的貧窮率 (29.0%) 是沒有兒童住戶 (9.5%) 的三倍左右。此外，貧窮率亦隨住戶人數遞增：一人南亞裔住戶的貧窮率僅為 5.2%，而五人及以上住戶的貧窮率則高達 34.2%。有關結果不但反映南亞裔的貧窮情況較其他族群嚴峻，而且顯示兒童數目多及大家庭的情況普遍，值得關注。

圖 2.8：2011 年估算政策介入後\*貧窮人口、貧窮住戶及貧窮率，按選定社會經濟群組劃分



註：(\*) 只涵蓋主要政策介入項目 (即社會保障金額包括綜援、高齡津貼及傷殘津貼)。

(^) 南亞裔貧窮住戶指單一種族南亞裔貧窮住戶，居有大部分南亞裔貧窮人士，但仍有為數不多的南亞裔貧窮人士居住於多種族貧窮住戶。

資料來源：政府統計處 2011 年人口普查。

2.14 另一方面，南亞裔在職住戶的貧窮率為 18.8%，儘管遠低於南亞裔非從事經濟活動住戶的 65.3%，但仍較所有少數族裔在職住戶 9.4% 的貧窮率為高。另外，所有少數族裔及南亞裔私樓租戶的貧窮率均較低。

2.15 按地區進一步分析，少數族裔貧窮人口較多且貧窮率較高的地區，包括元朗、葵青和觀塘；油尖旺的貧窮人口亦較多，但貧窮率則低於整體。聚焦南亞裔貧窮人口，亦反映類似情況，尤其是元朗區，其南亞裔貧窮人口最多，貧窮率亦較高 (表 2.2)。



表 2.2：2011 年估算政策介入後\*貧窮人口及貧窮率，按區議會分區劃分

區議會分區	少數族裔		南亞裔	
	貧窮人口	貧窮率 (%)	貧窮人口	貧窮率 (%)
葵青	2 500	37.2	1 700	46.8
觀塘	2 100	29.8	800	36.4
元朗	3 600	28.3	2 200	29.3
黃大仙	1 000	25.5	600	47.0
屯門	1 700	24.2	1 000	42.0
深水埗	1 500	23.0	600	27.6
北區	500	22.9	100	59.6
九龍城	1 800	15.0	900	19.2
沙田	1 000	14.8	300	23.1
荃灣	600	14.7	400	26.2
東區	2 000	14.4	1 200	35.4
大埔	500	13.7	§	§
油尖旺	2 900	12.0	1 800	12.6
西貢	1 100	10.6	600	31.9
離島	1 500	9.1	400	13.4
南區	1 200	7.8	500	16.5
中西區	900	3.8	400	9.0
灣仔	400	2.8	300	9.0
<b>總計</b>	<b>26 800</b>	<b>13.9</b>	<b>13 900</b>	<b>22.6</b>

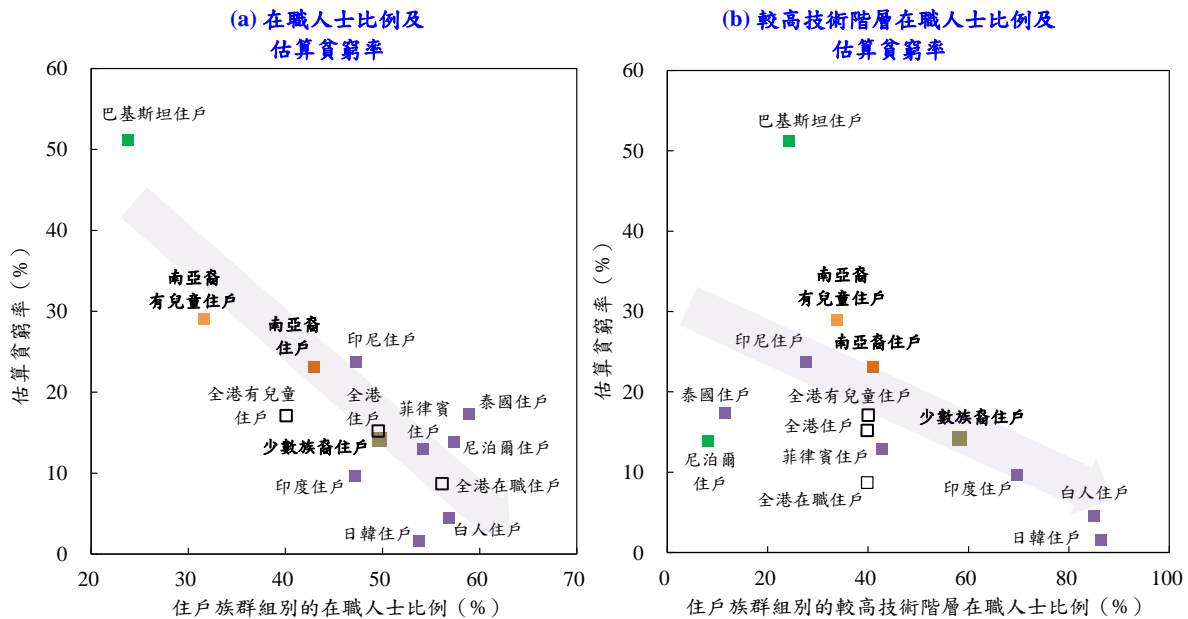
註： (\*) 只涵蓋主要政策介入項目（即社會保障金額包括綜援、高齡津貼及傷殘津貼）。  
(§) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。

資料來源： 政府統計處 2011 年人口普查。

2.16 綜合上述估算，檢視 2011 年主要少數族裔的貧窮形態，可歸納以下幾點觀察：

- (i) **就業可有效降低貧窮風險**：在職人口比例較高族群的貧窮率明顯較低，反映就業有助降低貧窮風險。舉例來說，巴基斯坦人的在職人口比例偏低，其女性工作比率極低，故貧窮率在各族群中最高。相反，印度及尼泊爾人就業人數較多，貧窮率處於較低水平（圖 2.9(a)）。
- (ii) **提升技能亦有助降低貧窮風險**：住戶中在職人士若較多從事較高技術工種，貧窮風險亦會較低。至於多從事較低技術工種的巴基斯坦和尼泊爾人，兩者情況截然不同：雖然尼泊爾在職人士的技術階層分布較巴基斯坦人稍為遜色，但尼泊爾人明顯較多投入勞工市場，故貧窮風險仍遠低於巴基斯坦人（圖 2.9(b)）。

圖 2.9：2011年估算貧窮率與就業特徵



註：全港住戶、在職住戶及有兒童住戶的貧窮數字為貧窮線框架下所估算的恆常現金政策介入後貧窮數字。  
資料來源：政府統計處2011年人口普查；及香港貧窮情況報告。

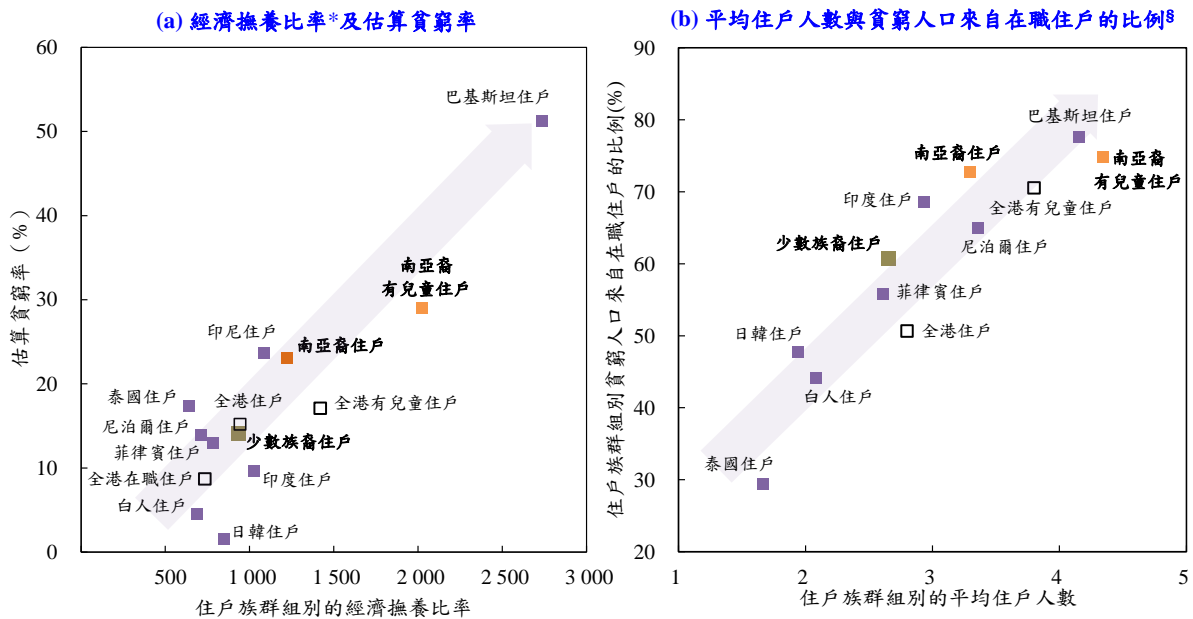
(iii) 撫養比率高會增加貧窮風險：一般而言，住戶的經濟撫養比率愈高，反映家庭負擔愈沉重，貧窮率也普遍較高。舉例來說，巴基斯坦住戶中在職人數偏低，家庭成員亦因有較多兒童需要照顧而難以兼顧工作，就業收入有限（圖 2.10(a)）。

(iv) 大家庭亦令在職貧窮情況加劇：從另一個角度來看，家庭較大的南亞裔族群，撫養人口多但肩負家計的成員有限，縱有成員就業亦難以令住戶「脫貧」。因此，在職貧窮以南亞裔住戶較為顯著，貧窮人口來自在職住戶的比例明顯較高（圖 2.10(b)）。

(v) 扎根較久的南亞裔住戶貧窮風險較低：南亞裔族群與香港淵源較深，部分已屬第二、三代居港人士。數據亦顯示有較多南亞裔家庭的戶主生於香港，尼泊爾住戶的比例（36.3%）是眾少數族裔之冠，而巴基斯坦及印度住戶分別有 9.2% 及 7.9%，高於大部分族群，相信這些家庭扎根香港已有兩代或以上（圖 2.11(a)）。這些南亞裔家庭或較為融入主流社會，貧窮風險一般較低<sup>16</sup>（圖 2.11(b)）。

16 不過，日韓及白人的有關情況則相反，戶主非在香港出生的住戶的貧窮風險反而較低，相信是因為這些少數族裔家庭的戶主較多是來港工作的高收入人士。

圖 2.10：2011年估算貧窮率、在職貧窮與家庭負擔

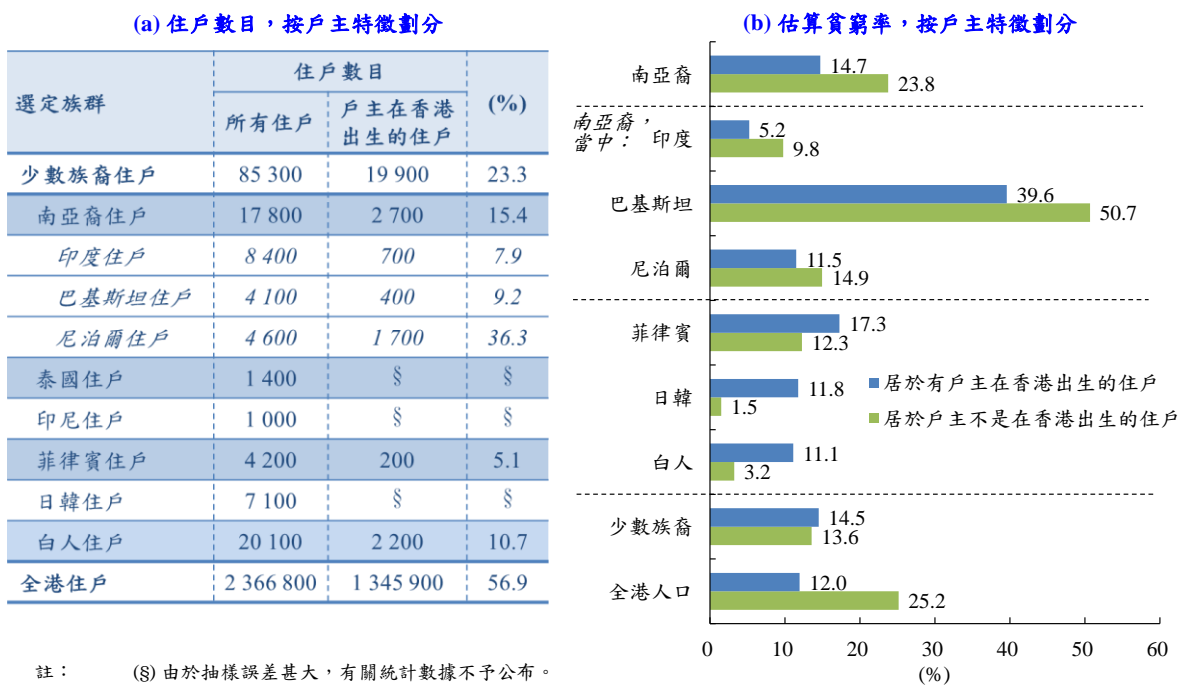


註： (\*) 經濟撫養比率是指非從事經濟活動人士的數目與每千名從事經濟活動人士的比率。

(§) 由於抽樣誤差甚大，印尼住戶的相關統計數字不予公布。

資料來源： 政府統計處2011年人口普查；及香港貧窮情況報告。

圖 2.11：2011年少數族裔住戶及估算貧窮率，按選定族群及住戶戶主特徵劃分



註： (§) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。

資料來源： 政府統計處2011年人口普查。

### 2.III 小結

- 2.17 根據「2011 年人口普查」的結果，本章分析了少數族裔人士及住戶的概況，比較不同族群的人口及社會經濟特徵，並估算及探討相關的貧窮情況及貧窮形態。本章的主要觀察，將在第 3.IV 節與南亞裔有兒童住戶的分析結果一併闡述。
- 2.18 簡言之，少數族裔人口結構較年輕，普遍已婚及早婚，不少亦已扎根香港，組織家庭生兒育女，成為香港社會的一分子，尤其是南亞裔族群。根據粗略估算，2011 年政策介入後的少數族裔貧窮率為 13.9%，較同期恆常現金政策介入後全港人口貧窮率 15.2% 為低。
- 2.19 在各族群中，南亞裔族群的估算貧窮率偏高，達 22.6%，貧窮率在多個社會經濟特徵群組亦高於所有少數族裔的相應數字。由於南亞裔人口較多且增長迅速，貧窮情況值得關注，而不同南亞裔族群在多項特徵以至貧窮情況的差異亦大，一般而言：
- **印度人**：教育程度較高，在勞工市場有優勢，多從事較高技術工種，薪酬以至住戶收入亦較高，貧窮率為 9.7%。
  - **巴基斯坦人**：較多受惠於綜援及公屋福利，但家庭大及兒童多，教育程度及勞動參與（尤其是女性）均較低；住戶普遍只有一人在職，並從事基層工種，收入較低，貧窮情況是少數族裔族群中最嚴峻，貧窮率達 50.2%。
  - **尼泊爾人**：就業特徵與巴基斯坦人相似，但勞動參與較高，在職住戶平均約有兩位在職人士，收入較高，貧窮率為 13.6%。
- 2.20 至於其他族群，菲律賓人普遍學歷較高而收入較佳，貧窮風險未見明顯，但泰國和印尼人縱使家庭及兒童人數均較少，因教育程度及就業收入較遜色，貧窮風險較高。另一方面，日韓及白人等的貧窮風險並不顯著。
- 2.21 少數族裔的貧窮形態亦凸顯與《香港貧窮情況報告》分析相近的觀察結果：住戶中在職比例及就業人士技術階層較高的族群，貧窮率較低，而撫養比率較高的族群，貧窮風險一般較高。
- 2.22 值得一提，少數族裔族群的住戶大小顯著不同，其中南亞裔族群

家庭較大，撫養兒童較多，但肩負家計的成員有限，縱有成員就業亦難以「脫貧」，在職貧窮情況更為普遍。

2.23 總括而言，香港的少數族裔當中以南亞裔及東南亞裔人士的貧窮情況較須關注，而南亞裔族群貧窮人口較多，人口增長也較快，在基層少數族裔中較有代表性。另外，南亞裔又以有兒童住戶的貧窮風險明顯較高，其在職貧窮的情況亦普遍。

2.24 有鑑於此，統計處在 2014 年進行了「有南亞裔學童住戶統計調查」。調查結果有助就南亞裔有兒童住戶提供最新資料，並按照委員會通過的貧窮線框架量化其貧窮情況。相關分析結果會在下一章闡述，以加深了解這些基層少數族裔的貧窮情況，審視他們的需要。

### 3 南亞裔有兒童住戶的貧窮情況

3.1 上一章提及，南亞裔是居港少數族裔的主要族群，人口增長迅速。南亞裔整體的貧窮率在族群中偏高，在少數族裔貧窮人口中佔多數，其中南亞裔有兒童住戶的貧窮情況更為嚴峻。

3.2 為聚焦南亞裔有兒童住戶，並提供最新而詳盡的分析，本章透過統計處「有南亞裔學童住戶統計調查」（專題調查）及根據委員會所訂的貧窮線框架，探討其貧窮情況及形態，並檢視政策成效。

#### 3.1 「有南亞裔學童住戶統計調查」

3.3 統計處於2014年5月至2015年6月進行了專題調查<sup>17</sup>，以教育局公營及直接資助（直資）中、小學的南亞裔學童資料作為抽樣框。

3.4 值得指出的是，專題調查有若干主要局限，在詮釋統計結果及貧窮估算數字時必須留意：

(i) 未能涵蓋所有南亞裔有兒童住戶：是次調查只能涵蓋有子女就讀公營或直資中、小學的南亞裔住戶<sup>18</sup>，而南亞裔包括印度、巴基斯坦、尼泊爾、斯里蘭卡及孟加拉這五個族群；及

(ii) 會高估南亞裔的整體貧窮情況：由於專題調查沒有包括一些貧窮風險較低的南亞裔住戶<sup>19</sup>，故本章分析的貧窮情況（尤其是貧窮率）絕不能推論為南亞裔的整體貧窮情況。

3.5 教育局資料<sup>20</sup>顯示2013／14年度就讀中、小學的南亞裔學童有約五分一就讀私立及國際學校。按族群劃分，巴基斯坦及尼泊爾學童大多就讀公營和直資學校，過半數的印度學童就讀私立及國際學校。相信專題調查未能涵蓋部分較富裕的印度住戶，本章印度住戶及人口特徵或因而與「2011年人口普查」結果有較大偏差。

17 《香港貧窮情況報告》內的數據主要來自統計處定期進行的「綜合住戶統計調查」，但有關調查未有搜集種族相關的資料，樣本規模亦較小，未能成為更新南亞裔人士情況的合適平台。

18 根據「2011年人口普查」，近七成南亞裔有兒童住戶有成員是就讀中、小學的學童，這些住戶中的人口亦佔南亞裔有兒童住戶人口約七成。

19 例如，專題調查未能涵蓋的一人住戶、沒有子女就學或就讀中、小學的住戶，以及只有子女就讀私立及國際學校或海外升學等經濟能力較佳的住戶，其貧窮風險一般較低。

20 由於部分私立及國際學校沒有搜集學生種族的資料，所以未能向教育局提交有關資料。因此，詮釋有關南亞裔學生就讀於該類學校的數字須審慎。



3.6 然而，專題調查對探討少數族裔的貧窮情況具有一定參考價值：

- **南亞裔是主要弱勢族群：**南亞裔在各族群中人口較多，人口增長亦較快，貧窮風險偏高，專題調查有助探討較弱勢的族群；
- **聚焦有兒童住戶：**根據第2章的分析，南亞裔貧窮住戶大部分都有兒童，專題調查的統計對象正是相類似的群組；及
- **搜集語言使用及社區參與的資料：**除一般住戶統計調查所搜集的社會經濟特徵（例如年齡、教育程度、經濟活動身分、就業收入）外，專題調查亦搜集這兩個社會特別關注範疇的資料。

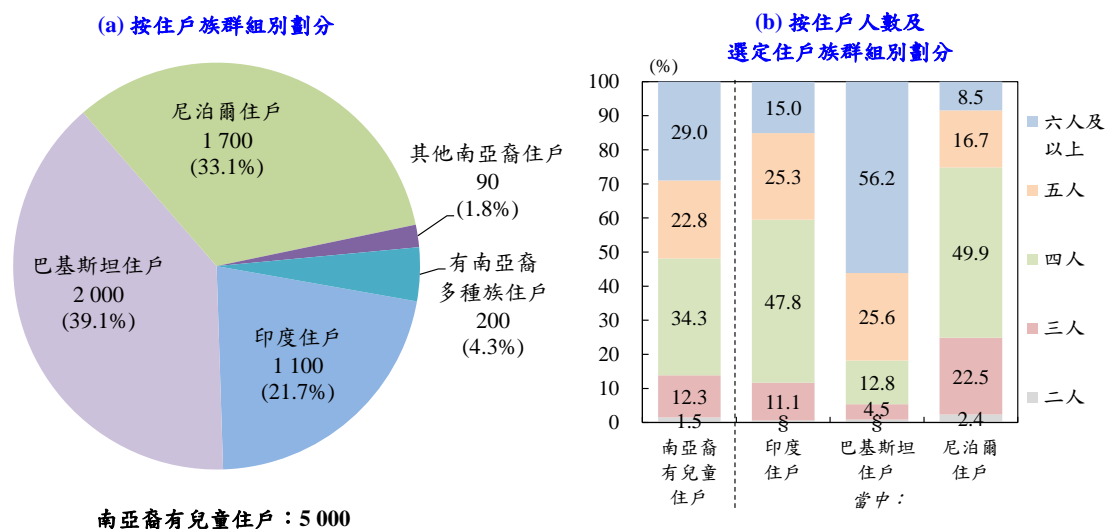
3.7 有關專題調查的設計、技術細節及局限，請參閱附錄三。

### 3.II 南亞裔有兒童住戶<sup>21</sup>的整體情況

3.8 2014年，南亞裔有兒童住戶共5 000戶，以單一種族<sup>22</sup>居多：巴基斯坦住戶最多（2 000戶或39.1%），其次是尼泊爾（1 700戶或33.1%）及印度住戶（1 100戶或21.7%）（圖3.1(a)）。

3.9 與第2章按「2011年人口普查」分析結果吻合，南亞裔有兒童住戶多屬大家庭：過半（51.9%或2 600戶）為五人及以上住戶，巴基斯坦住戶的相應比例更逾八成（81.8%或1 600戶），均高於全港有兒童住戶的相應比例（19.1%或136 700戶）（圖3.1(b)）。

圖 3.1：2014 年南亞裔有兒童住戶，按住戶人數及選定住戶族群組別劃分



註：(S) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。  
資料來源：政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查。

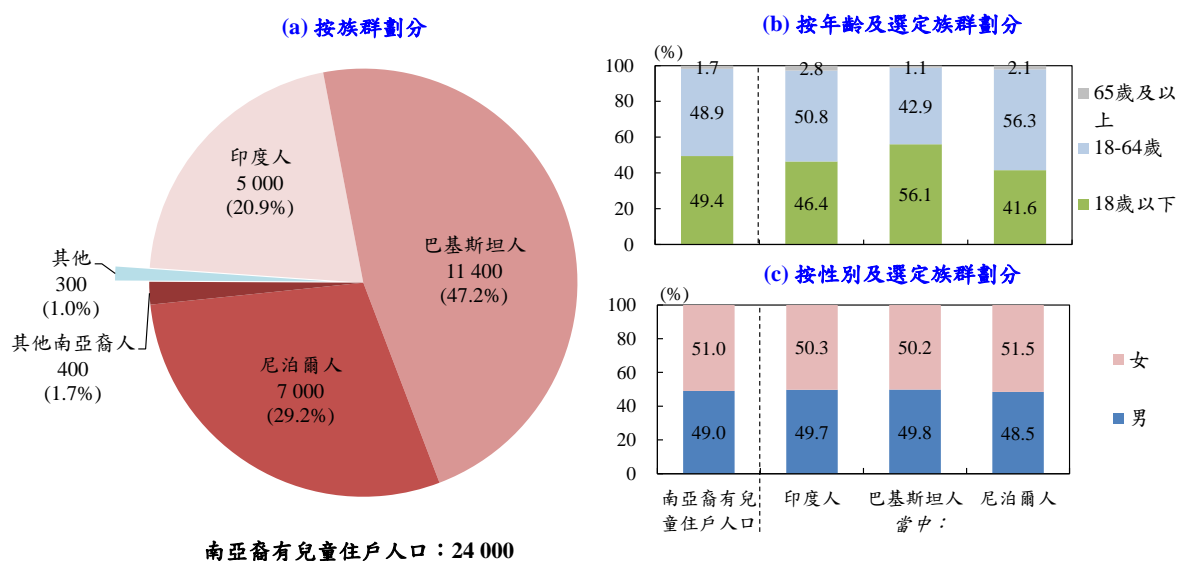
21 正如第3.4段所述，專題調查的目標住戶沒有涵蓋所有南亞裔有兒童住戶。然而，為簡化調查結果及相關分析的闡述，本章仍會把目標住戶統稱為「南亞裔有兒童住戶」。

22 如同第2章，為簡化及聚焦分析，本章內的住戶分析會以單一種族住戶為主要分析對象。

3.10 南亞裔有兒童住戶的人口共 24 000 人，其中近半（11 400 人或 47.2%）為巴基斯坦人，其次是尼泊爾人（7 000 人或 29.2%）及印度人（5 000 人或 20.9%）（圖 3.2(a)）。

3.11 按年齡及性別分析，南亞裔有兒童住戶人口明顯年輕，當中近半（49.4%）是兒童，長者為數不多（1.7%）。各族群的情況亦相似，以巴基斯坦人的兒童比例最高。另外，這些族群的男女比例大致平衡（圖 3.2(b)）。

圖 3.2：2014 年南亞裔有兒童住戶人口，按年齡、性別及選定族群劃分



資料來源：政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查。

3.12 南亞裔有兒童住戶大概因家中有兒童需要照顧，或限制了成年成員投身勞工市場。具體來說，印度及尼泊爾人的勞動人口參與率分別為 51.1% 及 61.1%（2014 年全港整體（撇除外傭）為 59.3%），但巴基斯坦人可能由於兒童明顯較多，以致沒有從事經濟活動人口中料理家務者的比例亦較高，其勞動人口參與率不論男女均偏低（分別為 59.8% 及 6.8%）（表 3.1）。

表 3.1：2014 年南亞裔有兒童住戶人口的勞動參與及沒有從事經濟活動原因

(a) 勞動人口參與率，按性別及選定族群劃分				(b) 沒有從事經濟活動人口比例，按原因及選定族群劃分					
勞動人口參與率 (%)	男	女	男女合計	比例 (%)	沒有從事經濟活動人口				整體
					5歲或以下幼兒	學生	料理家務者	其他	
整體	65.5	29.1	46.8	整體	10.9	63.7	19.4	6.1	100.0
印度人	65.0	38.0	51.1	印度人	7.1	69.3	15.7	8.0	100.0
巴基斯坦人	59.8	6.8	33.8	巴基斯坦人	12.0	62.2	21.1	4.7	100.0
尼泊爾人	74.3	49.2	61.1	尼泊爾人	10.4	65.0	17.5	7.0	100.0

資料來源：政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查。



3.13 按社會經濟特徵分析，南亞裔有兒童住戶除大家庭居多外，在職住戶亦十分普遍（87.3%），不少住戶居於公屋（45.7%），有部分領取綜援（26.3%）（表 3.2）。各住戶族群的特徵參差：

- **巴基斯坦住戶**：家庭較大，較多受惠於綜援或公屋等福利，但大部分家庭都自力更生，在職住戶比例仍近八成（79.3%），只是在職人數有限（在職住戶平均只有 1.2 名在職人士）；及
- **印度及尼泊爾住戶**：家庭稍小，在職住戶比例較高，在職人數亦較多，領取綜援的住戶顯然較少。住屋情況方面，印度住戶較多租住公屋，尼泊爾則主要租住私樓。

表 3.2：2014 年南亞裔有兒童住戶比例及選定統計數字，  
按選定社會經濟群組及住戶族群組別劃分

2014 年	南亞裔有兒童住戶	當中：		
		印度住戶	巴基斯坦住戶	尼泊爾住戶
住戶數目	5 000	1 100	2 000	1 700
住戶比例，按選定社會經濟群組劃分（%）				
五人及以上住戶	51.9	40.4	81.8	25.2
綜援住戶	26.3	18.2	47.4	7.4
在職住戶	87.3	91.4	79.3	94.6
非從事經濟活動住戶	9.8	6.8	15.9	3.9
公屋住戶	45.7	58.1	64.1	18.1
私樓租戶	43.8	26.1	30.2	70.3
選定統計數字				
平均住戶人數	4.8	4.5	5.6	4.1
平均兒童數目	2.4	2.1	3.2	1.7
在職住戶平均在職人數	1.5	1.6	1.2	1.7
每月住戶收入中位數（元）	19,000	21,000	15,000	26,000

資料來源：政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查。

3.14 勞工相關指標亦反映不同族群的特徵差異（表 3.3）：

- **巴基斯坦人**：勞動參與較低，失業率偏高（8.3%；2014 年全港整體（撇除外傭）為 3.5%），在職人士或受教育水平所限而多從事較低技術工作（89.2%），兼職比例亦較高（14.0%）；及
- **印度及尼泊爾人**：在各項指標均較優勝。尼泊爾在職人士儘管以全職居多（兼職比例僅為 9.2%），工時亦較長，但因大多從事較低技術工作（92.2%），收入仍然有限。

表 3.3：2014 年南亞裔有兒童住戶人口的勞工相關指標，按選定族群劃分

2014 年	南亞裔有兒童住戶人口	當中：		
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人
勞動人口參與率 (%)	46.8	51.1	33.8	61.1
失業率 (%)	4.9	3.2	8.3	3.4
<b>在職人士特徵</b>				
初中或以下教育程度 (%)	31.1	24.4	48.3	24.1
較低技術 (%)	87.0	76.9	89.2	92.2
主要行業 (%)	建造業(24.1) 住宿及膳食服務 (21.5) 公共行政、社會及 個人服務(12.7)	住宿及膳食服務 (24.4) 進出口貿易及批 發(20.6) 建造業(11.3)	運輸、倉庫、郵政 及速遞服務(19.4) 建造業(18.1) 公共行政、社會及 個人服務(15.3)	建造業(36.9) 住宿及膳食服務 (30.1) 公共行政、社會及 個人服務(11.2)
兼職 (%)	11.7	12.1	14.0	9.2
-男/女	8.8 / 17.9	7.3 / 19.9	12.7 / 27.0	5.0 / 14.9
每週工時中位數	55	54	54	60
每月就業收入中位數 (元)	13,000	13,000	11,000	14,600

資料來源：政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查。

### 3.III 南亞裔有兒童住戶的貧窮情況及扶貧成效

#### (a) 貧窮指標

3.15 2014 年，政策介入前的南亞裔有兒童貧窮住戶、貧窮人口及貧窮率分別為 2 200 戶、11 600 人及 48.1%。在政策介入後（恆常現金），相應數字銳減至 1 500 戶、7 400 人及 30.8%（表 3.4）。

表 3.4：2014 年南亞裔有兒童住戶的主要貧窮指標

2014 年	政策介入前	政策介入後*	扶貧成效（減幅）
貧窮住戶	2 200	1 500	700
貧窮人口	11 600	7 400	4 200
貧窮率	48.1%	30.8%	17.3 個百分點
平均貧窮差距（元，每月）	9,200	4,000	5,200
<b>比較：全港有兒童住戶</b>			
貧窮率	21.2%	16.2%	5.0 個百分點
平均貧窮差距（元，每月）	5,900	3,600	2,300

註：(\*) 為恆常現金政策介入後的貧窮數字。

資料來源：政府統計處綜合住戶統計調查；及有南亞裔學童住戶統計調查。

3.16 比對政策介入前後兩組貧窮數字，政府的恆常現金項目成功令 4 200 人「脫貧」（或 36.0%），貧窮率減幅達 17.3 個百分點。同時，南亞裔有兒童貧窮住戶在政策介入後的每月平均貧窮差距為

4,000元，較政策介入前銳減5,200元。與整體的貧窮情況比較，上述貧窮率及每月平均貧窮差距的減幅均是整體的三倍以上（整體減幅分別為5.3個百分點及1,500元），這反映政府的恆常現金政策在紓緩南亞裔有兒童住戶的經濟壓力方面，有一定成效。

3.17 儘管如此，政策介入後南亞裔有兒童住戶的貧窮率（30.8%）仍顯然高於全港有兒童住戶（16.2%）。表3.5 臚列這兩類貧窮住戶的主要社會經濟特徵，比較之下發現南亞裔貧窮住戶有以下較突出的特徵：

- (i) 南亞裔有兒童貧窮住戶明顯較大，近六成（58.1%）為五人及以上住戶，全港有兒童貧窮住戶的相應比率只有15.4%。
- (ii) 雖然兩者的在職住戶比例相若，但南亞裔有兒童貧窮住戶的兒童較多，故在職成員的佔比更少（在職人士僅佔貧窮人口的13.8%）。儘管前者申領綜援的比例較高（以低收入及失業個案主），他們普遍仍是自力更生，相信是大家庭因素引致經濟負擔沉重，貧窮風險增加。

表 3.5：2014 年南亞裔有兒童貧窮住戶及貧窮人口，按選定社會經濟群組劃分

2014 年	貧窮住戶		貧窮人口	
	南亞裔有兒童住戶	全港有兒童住戶	南亞裔有兒童住戶	全港有兒童住戶
住戶／人口數目	1 500	121 400	7 400	438 100
住戶／人口比例，按選定社會經濟群組劃分（%）				
五人及以上住戶	58.1	15.4	68.9	22.8
綜援住戶	43.7	24.7	43.9	22.2
在職	62.4	67.8	13.8	22.1
非從事經濟活動	28.9	28.3	83.4	75.1

註： 為恆常現金政策介入後的貧窮數字。

資料來源： 政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查；及香港貧窮情況報告。

3.18 進一步比較勞工相關特徵，南亞裔有兒童住戶各族群貧窮人口的失業情況較嚴重，失業率均遠高於全港有兒童住戶貧窮人口（11.1%），尤其是尼泊爾人（21.2%），而巴基斯坦人的勞動人口參與率低（27.6%）之餘，失業率亦偏高（17.4%）（表3.6）。

3.19 此外，南亞裔有兒童貧窮住戶在職人士的學歷偏低，技術水平亦不高，其每月就業收入水平在兼職比例稍低／工時較長的情況下仍然遜色。

表 3.6：2014 年南亞裔有兒童住戶貧窮人口的勞工相關指標，按選定族群劃分

2014 年	貧窮人口	當中：			全港有兒童住戶貧窮人口
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	
<b>選定統計數字</b>					
勞動人口參與率 (%)	30.5	35.0	27.6	36.9	36.9
失業率 (%)	16.6	11.7	17.4	21.2	11.1
<b>在職人士特徵</b>					
初中或以下教育程度 (%)	45.2	28.9	52.7	40.9	49.2
較低技術 (%)	93.4	89.1	94.6	94.2	90.2
兼職 (%)	18.9	17.5	17.6	21.1	23.6
每週工時中位數	54	54	54	55	44
每月就業收入中位數 (元)	11,000	9,700	10,600	12,000	10,000

註：為恆常現金政策介入後的貧窮數字。

資料來源：政府統計處綜合住戶統計調查；及有南亞裔學童住戶統計調查。

## (b) 按人口及社會經濟特徵分析的貧窮情況

3.20 圖 3.3 及 3.4 臚列 2014 年政策介入前後按選定人口及社會經濟群組劃分的南亞裔有兒童住戶貧窮數字，主要觀察如下：

- (i) 按人口特徵分析，政策介入前後的貧窮人口均以巴基斯坦人居多，兒童亦多。巴基斯坦人佔政策介入後貧窮人口的 68.8% (5 100 人)；而兒童的佔比亦高達 55.7% (4 100 人)。政策介入後，貧窮人口及貧窮率在各群組都有所下降，幅度不一，但巴基斯坦人和兒童的貧窮率仍然偏高，分別為 44.8% 及 34.7%。
- (ii) 政策介入前，貧窮人口有相當比例領取綜援 (59.5%) 或居於公屋 (63.5%)。恆常現金政策令各個組別的貧窮率減幅較大，但綜援和公屋住戶的貧窮率仍較其他組別高，分別為 46.9% 及 38.4%。
- (iii) 經濟特徵方面，政策介入後在職住戶的貧窮率為 22.3%，而在職綜援住戶的相應數字更低，至 20.4%，兩者均顯著低於沒有從事經濟活動住戶的 89.3%，印證就業有助降低貧窮風險。
- (iv) 不過，政策介入後在職住戶的貧窮率 (22.3%) 仍遠高於全港有兒童在職住戶 (12.4%)。在職貧窮住戶之中，五人及以上大家庭的比例更高達 60.0%，領取綜援的比例則為 17.7%，這與第 2 章第 2.16 段所指大家庭因素顯然令南亞裔在職住戶較難「脫貧」的觀察吻合。

圖 3.3：2014年南亞裔有兒童住戶貧窮人口及貧窮率，按選定族群及年齡劃分

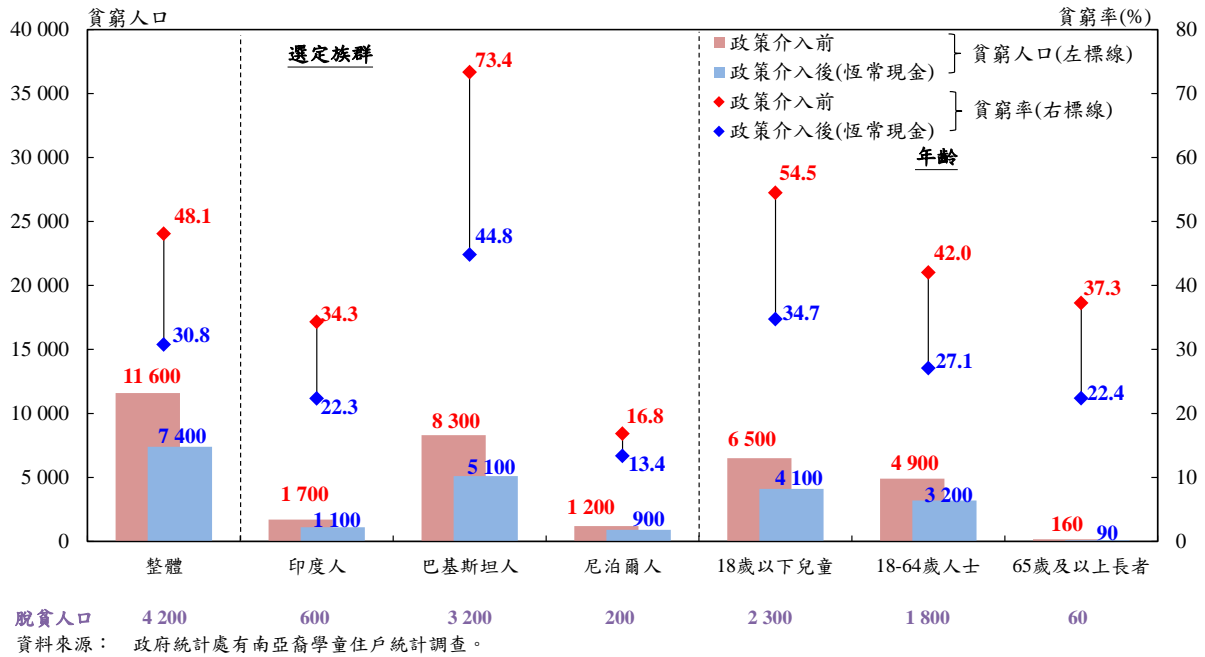
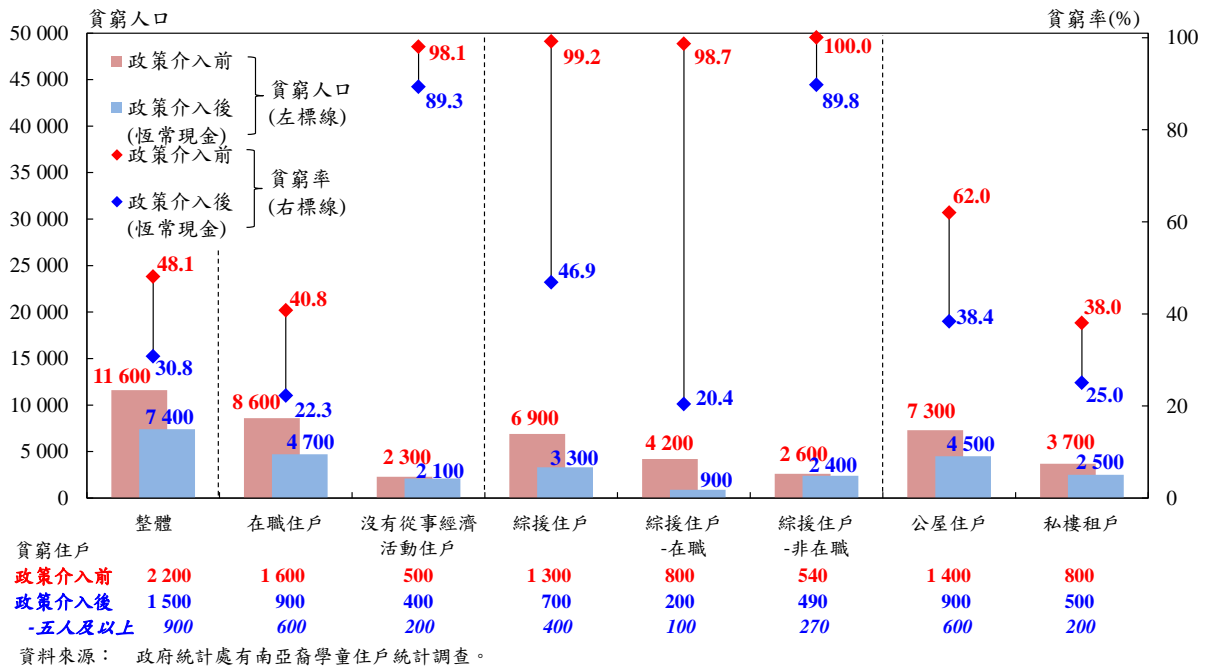


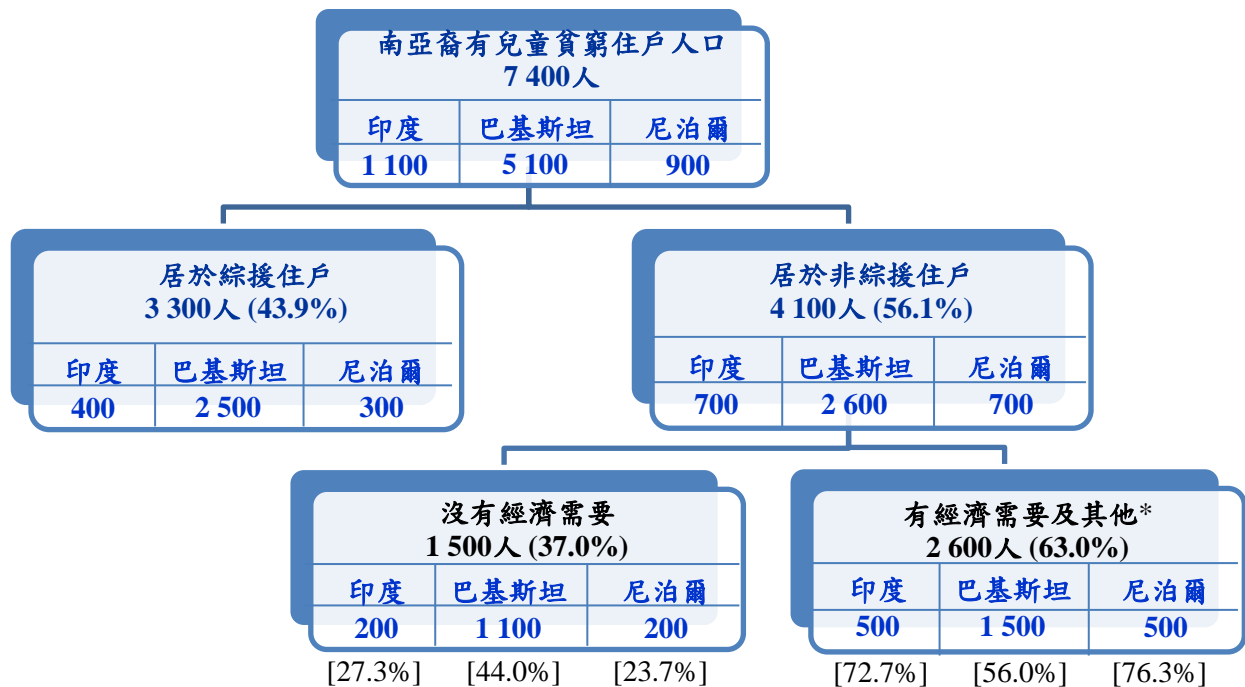
圖 3.4：2014年南亞裔有兒童住戶貧窮人口及貧窮率，按選定社會經濟群組劃分



3.21 政策介入後南亞裔有兒童住戶的 7 400 名貧窮人口中，逾四成（43.9%或 3 300 人）居於綜援住戶，而餘下居於沒有領取綜援住戶的貧窮人口（56.1%或 4 100 人）中仍有逾半（63.0%或 2 600 人）報稱有一定的經濟需要（圖 3.5）。



圖 3.5：2014 年南亞裔有兒童住戶貧窮人口，  
按是否居於綜援住戶、沒有領取綜援的原因及選定族群劃分



註： 為恆常現金政策介入後的貧窮數字。  
[ ] 方括號內百分比為個別族群人口在非綜援住戶相應族群人口中所佔比例。  
(\* ) 包括報稱有經濟需要但未能通過入息及資產審查／不符居港規定／不願申請／正在申請綜援及拒絕回應有關家庭每月收入／不領取綜援的原因。  
資料來源： 政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查。

### (c) 計入非恆常現金項目及非現金福利後的貧窮情況

3.22 除恆常現金政策外，各種非恆常及非現金政策均有效減輕南亞裔有兒童住戶的生活負擔。這些住戶當中由於有相當人口居於公屋，可見非現金政策的成效亦明顯。

3.23 具體而言，2014 年政策介入後（恆常＋非恆常現金），南亞裔有兒童貧窮住戶及貧窮人口分別為 1 400 戶及 6 600 人，貧窮率則為 27.6%，較恆常現金政策介入後貧窮率額外降低 3.2 個百分點（表 3.7）。

3.24 至於在政策介入後（恆常現金＋非現金），上述的貧窮指標分別下降至 900 戶及 4 100 人，相應的貧窮率則為 17.2%，較政策介入前銳減 30.9 個百分點。由此可見，南亞裔有兒童住戶的貧窮指標在非恆常現金及非現金項目介入後進一步改善。

表 3.7：2014 年南亞裔有兒童住戶計入非恆常現金項目及非現金福利後的貧窮指標

2014 年	政策介入前	政策介入後		
		恆常現金	恆常+ 非恆常現金	恆常現金+ 非現金
貧窮住戶	2 200	1 500	1 400	900
貧窮人口	11 600	7 400	6 600	4 100
貧窮率	48.1%	30.8%	27.6%	17.2%
<b>扶貧成效（相比政策介入前數字）</b>				
貧窮住戶	-	-700	-900	-1 400
貧窮人口	-	-4 200	-4 900	-7 400
貧窮率	-	-17.3 個 百分點	-20.5 個 百分點	-30.9 個 百分點

註： (-) 不適用。

資料來源： 政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查。

3.25 在主要恆常現金項目中，綜援的扶貧成效最大，令 600 個南亞裔有兒童貧窮住戶、共 3 600 人「脫貧」，貧窮率減幅為 15.1 個百分點；其次是教育津貼。這與南亞裔有兒童住戶領取綜援的比例顯著及住戶人口中兒童比例相當高的觀察一致（表 3.8）。

3.26 值得注意的是，公屋對於南亞裔有兒童住戶的扶貧成效亦相當不俗，貧窮率減幅為 7.6 個百分點。以單一政策比較，公屋的扶貧成效僅次於綜援。另一方面，專題調查的數據亦反映南亞裔有兒童住戶在職人士領取鼓勵就業交通津貼的比例較低，其在職貧窮人士的申領比例僅約為 6%。

表 3.8：2014 年各項政策的扶貧成效

2014 年	南亞裔有兒童住戶					
	受惠人士數目	投放金額* (億元)	當中：貧窮住戶受惠比例	脫貧住戶	脫貧南亞裔人士數目	貧窮率減幅 (百分點)
綜援	6 900	1.99	99.6%	600	3 600	15.1
長者生活津貼、高齡津貼、傷殘津貼	200	0.06	35.2%	§	100	0.4
教育津貼	6 800	0.29	54.3%	100	600	2.6
鼓勵就業交通津貼	200~	0.01	60.2%	§	§	0.1
公屋	11 800	1.26	59.4%	400	1 800	7.6

註： (\*) 2014 年數字。

(@) 政策介入前。

(§) 由於抽樣誤差甚大，故不予公布。

(~) 南亞裔有兒童住戶在職人士只有約 3% 領取鼓勵就業交通津貼，而在職貧窮人士的申領比例亦僅為 6%。

資料來源： 政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查。



**(d) 南亞裔有兒童貧窮住戶人口的語言使用及社區參與特徵**

3.27 正如第 3.6 段所述，專題調查額外搜集語言使用及社會融合這兩個社會特別關注範疇的資料。數據顯示，南亞裔有兒童住戶人口無論貧窮與否在這兩個範疇的表現差異不大，本節會扼述恆常現金政策介入後與貧窮人口相關的分析結果。至於詳細分析，請參閱專題 3.1 及 3.2。

3.28 語言及溝通能力對少數族裔融入主流社會十分關鍵。在語言使用方面，從專題調查所得出的主要觀察如下：

- (i) **家庭與社會活動的語言環境不同**：南亞裔有兒童住戶貧窮人口的母語並非華語或英語，這與他們在學習／工作場所中一般使用華語或英語的情況不同；
- (ii) **中英文的熟練程度參差**：南亞裔有兒童住戶貧窮人口使用英文較中文熟練，聽講能力勝於讀寫，兒童的中英文能力均較成人優勝，但其母語的讀寫能力則遠較成人為弱。在主要族群中，尼泊爾貧窮人士的中文運用一般較為遜色；及
- (iii) **語言是主要的學習／職場障礙**：雖然大部分在學及在職貧窮人士均表示在學習／職場上沒有遇到困難，但表示曾遇到困難的人士當中，大多認為使用中文是他們的主要困難，而非相處等問題（例如文化風俗、生活習慣等）。

3.29 居港少數族裔融入社會的程度不易量化，但分析專題調查與社區參與相關的數據，可以得出以下觀察：

- (i) **大多有華裔朋友**：南亞裔有兒童住戶貧窮人口大多表示有華裔朋友，反映他們與本地人或多或少已建立人際網絡，年紀愈年輕，人際網絡愈廣；
- (ii) **社區參與度較低**：貧窮人口的選民登記率偏低，反映他們的社區參與度有限，過半數卻表示對香港有一定的歸屬感，尤其是多屬土生土長的年輕一代；及
- (iii) **語言是使用公共支援服務的主要障礙**：多數貧窮人口未曾使用政府服務，或在使用服務時未曾面對困難，而曾面對困難的人士則指語言及溝通是主要障礙。此外，不少人士在回應使用個別支援服務時，表示不曾知悉有關服務，亦從側面反映語言障

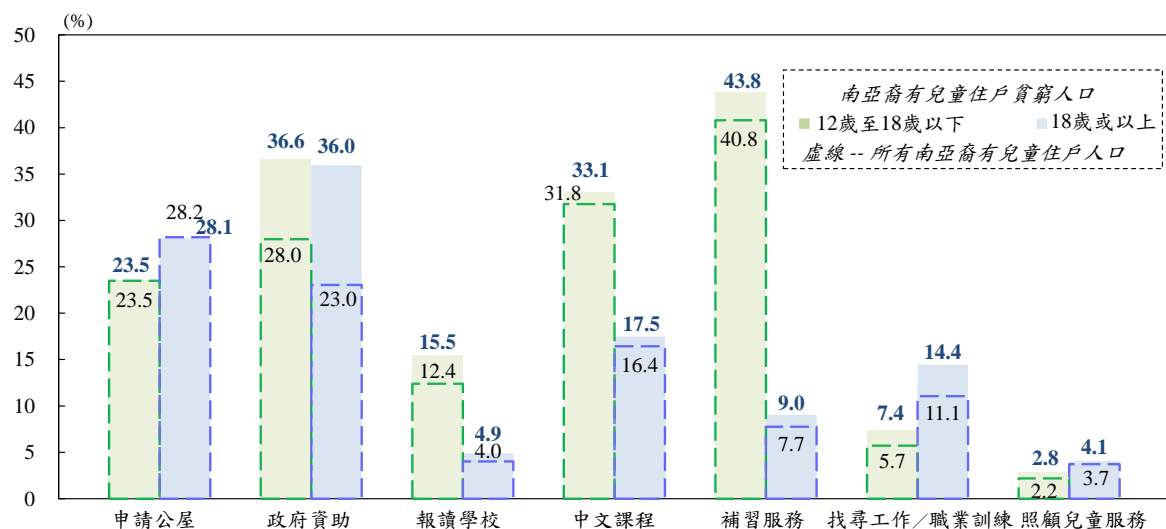
礙或影響了他們對部分現行支援服務的了解。

(e) 南亞裔有兒童貧窮住戶人口對支援措施的需求

3.30 一直以來，政府明白少數族裔在生活及融入社會方面面對困難。不過，必須指出，這些困難並非完全可以用物質解決。現金津貼固然有助紓緩有經濟需要的少數族裔人士及其家庭的經濟負擔，但他們可能更加需要一些非現金的支援，例如就業支援、語言服務、教育支援及社會融入服務等，以助他們全面應對種種困難。

3.31 專題調查結果亦顯示，政策介入後南亞裔有兒童住戶貧窮人口普遍較所有南亞裔有兒童住戶人口更需要各項支援服務。在貧窮人口當中，無論兒童或成人均有相當人數表示需要公屋及政府資助（分別超過兩成及三成）。貧窮兒童較多表示需要補習服務（43.8%）及中文課程（33.1%），而貧窮成人則需要中文課程（17.5%）及職業方面的支援（14.4%）（圖 3.6）。

圖 3.6：2014 年南亞裔有兒童住戶 12 歲或以上貧窮人口比例，按未來 12 個月內需要的支援服務劃分



註：貧窮數字為恆常現金政策介入後的數字。  
資料來源：政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查。

### 專題 3.1

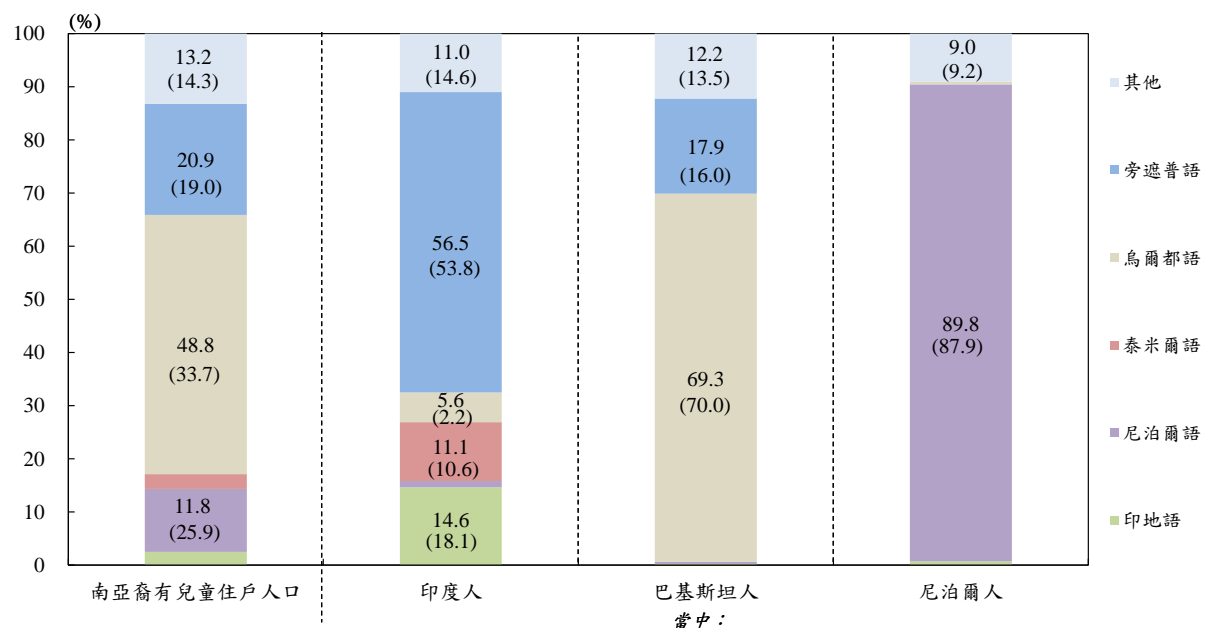
## 香港南亞裔有兒童住戶貧窮人士的語言特徵

語言和溝通能力對少數族裔人士融入主流社會舉足輕重。專題調查除一般的社會經濟特徵外，亦搜集南亞裔有兒童住戶人口的語言特徵數據。本專題會根據調查結果，分析南亞裔有兒童住戶人口尤其是貧窮人士的慣用語言、語言熟練程度，以及語言能力的影響。

### 慣用語言

2. 南亞裔有兒童住戶的貧窮人口（恆常現金政策介入後）的母語<sup>23</sup>大都並非華語或英語，而南亞裔各族群的母語亦截然不同：逾半印度人的母語是旁遮普語（56.5%），其次是印地語（14.6%）及泰米爾語（11.1%）。巴基斯坦人則多以烏爾都語（69.3%）為母語，亦有部分人說旁遮普語（17.9%）。尼泊爾人的母語最為單一，近九成人（89.8%）說尼泊爾語。事實上，南亞裔有兒童住戶貧窮人口的母語分布與其整體人口差異不大（圖 3.7）。

圖 3.7：2014 年南亞裔有兒童住戶貧窮人口的主要母語種類，按選定族群劃分



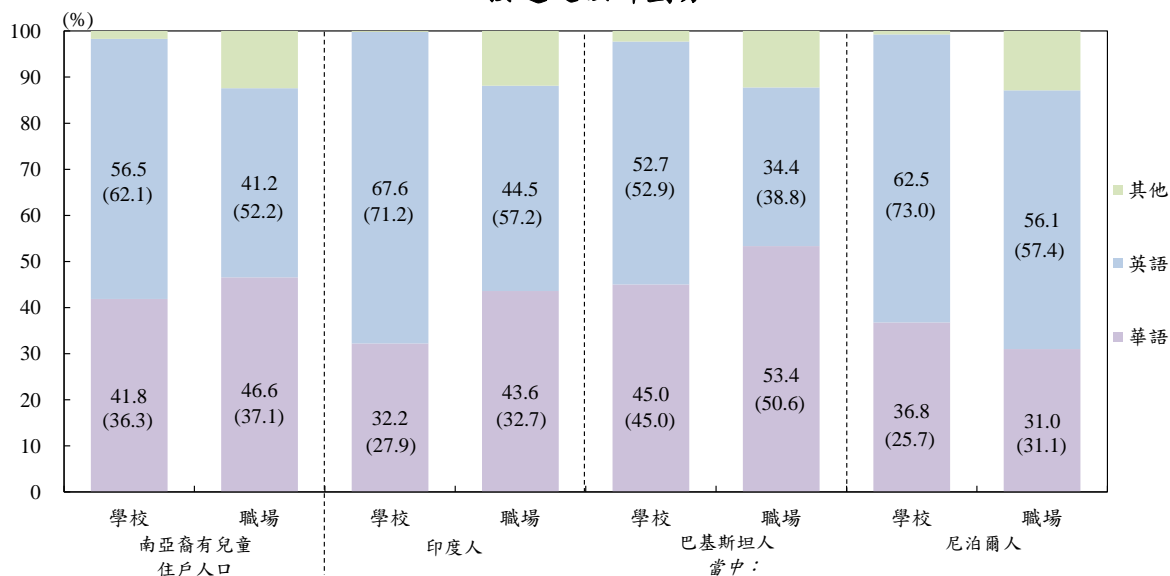
註：貧窮數字為恆常現金政策介入後的數字。  
( ) 括號內數字為整體南亞裔有兒童住戶人口的相應比例。  
資料來源：政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查。

3. 另一方面，圖 3.8 顯示無論在學校或職場，華語及英語都是主要溝通語言，各族群的 6 歲或以上人口約有九成在學校或職場通常使用華語或英語。不過，貧窮人士使用華語的比例較所有人口稍高，這種情況在南亞裔各族群都大同小異。

23 母語指父母在家中最常使用的語言。

### 專題 3.1 (續)

圖 3.8：2014 年南亞裔有兒童住戶 6 歲或以上貧窮人口在學校或職場常用的語言，按選定族群劃分



註：貧窮數字為恆常現金政策介入後的數字。  
( ) 括號內數字為整體南亞裔有兒童住戶人口的相應比例。  
資料來源：政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查。

### 語言熟練程度

4. 就語言熟練程度而言，南亞裔有兒童住戶貧窮人口的英文能力普遍較中文能力優勝。兒童在英文聽、講、讀、寫各範疇都達到較高熟練程度<sup>24</sup>的比例約有九成，成人亦約有七成。按語言範疇分析，他們的中英文甚至母語的閱讀及寫作能力，明顯遜於聆聽和說話能力（表 3.9）。

表 3.9：2014 年南亞裔有兒童住戶 6 歲或以上貧窮人口語言有較高熟練程度的比例，按年齡及選定語言種類劃分

語言範疇	熟練程度	語言 (%)					
		6 至 17 歲貧窮兒童			18 歲或以上貧窮人口		
		中文	英文	母語	中文	英文	母語
聽	完全理解／理解	77.4 (76.4)	92.6 (93.6)	97.3 (97.0)	37.4 (40.8)	74.5 (80.4)	99.5 (99.3)
	流利／可進行一般對話	77.4 (76.0)	92.7 (93.7)	97.0 (96.7)	36.9 (40.3)	74.1 (80.1)	99.2 (99.2)
讀	完全理解／理解	58.9 (56.9)	88.5 (90.1)	30.5 (33.1)	8.5 (9.5)	66.0 (73.6)	84.8 (85.4)
	流暢／可撰寫一般書信	58.8 (56.8)	89.0 (90.2)	29.6 (32.0)	8.1 (9.1)	65.4 (73.5)	84.2 (84.9)

註：貧窮數字為恆常現金政策介入後的數字。  
( ) 括號內數字為整體南亞裔有兒童住戶人口的相應比例。  
資料來源：政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查。

24 專題調查搜集中文、英文及母語熟練程度的數據，按四個主要範疇劃分為：聽（完全理解／理解／部分理解／完全不能理解）；講（流利／可進行一般對話／只能說單字或詞語／完全不能對話）；讀（完全理解／理解／部分理解／完全不能理解）；及寫（流暢／可撰寫一般書信／只能寫單字或詞語／完全不能書寫）。

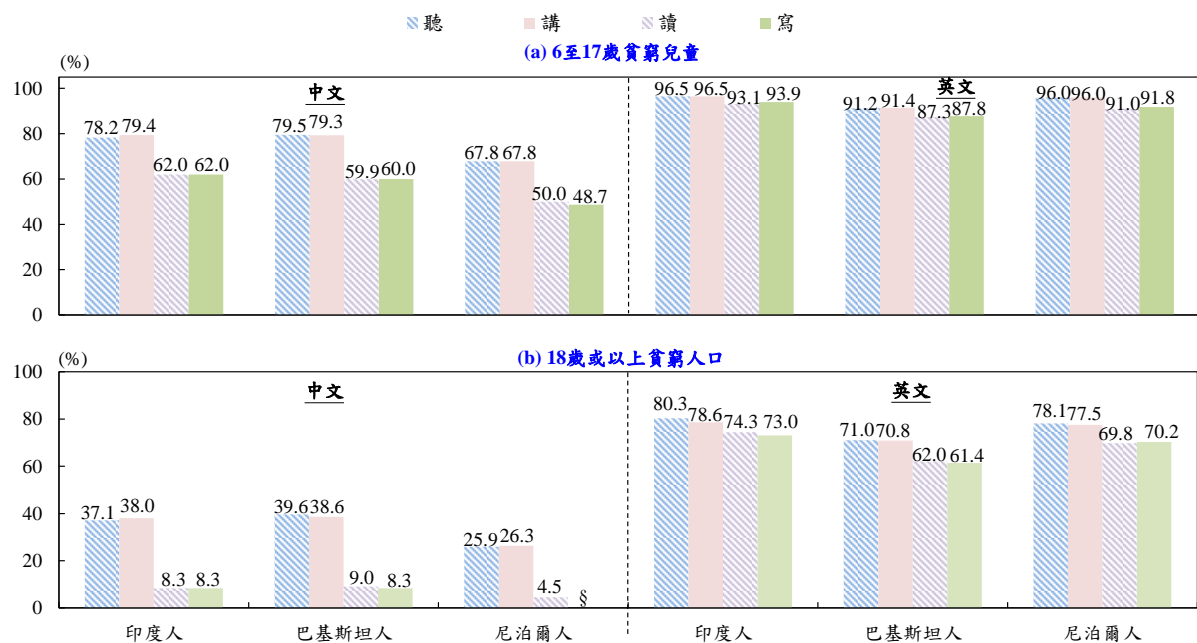
### 專題 3.1 (續)

5. 按年齡組別比較，貧窮兒童的中英文能力均較成人優勝，尤其是中文讀寫能力的差距更大，達較高熟練程度的比例近六成（讀：58.9%；寫：58.8%），遠高於成人的相應比例（分別只有 8.5% 及 8.1%）。

6. 值得一提的是，由於在家溝通以母語為主，貧窮兒童在聽講母語方面仍然熟練，但在讀寫方面則明顯較遜色，遠不及成人熟練。這反映新一代南亞裔人士在本地學習中英文的過程中，母語能力有所下降。

7. 圖 3.9 顯示，當進一步按主要族群分析，上述有關中英文能力的一般觀察在各族群亦見普遍。比較之下，印度貧窮人士在英文聽、講、讀、寫各方面，都較巴基斯坦及尼泊爾人優勝。至於中文能力方面，尼泊爾貧窮人士在各個主要語言範疇均明顯遜於另外兩個族群，尤其是閱讀及書寫方面，其兒童達到較高熟練程度的比例只有約一半（分別為 50.0% 及 48.7%），而成人的相應比例更低。

圖 3.9：2014 年南亞裔有兒童住戶 6 歲或以上貧窮人口中英文有較高熟練程度的比例，按年齡、語言範疇及選定族群劃分



註： 為恆常現金政策介入後的貧窮數字。  
(§) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。  
資料來源： 政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查。

### 語言能力的影響

8. 中文能力較遜色，可能對部分南亞裔有兒童住戶貧窮人士在學校及職場上或多或少造成障礙。表 3.10 顯示，儘管大部分族群人士表示，無論在學或從事經濟活動時均未曾面對困難，但報稱有困難的人士大多指使用中文為最大障礙，而歸咎於相處問題（例如文化風俗、生活習慣等）的比例則未見顯著。



### 專題 3.1 (續)

表 3.10：2014 年南亞裔有兒童住戶貧窮人口在學習或職場上的困難，按選定族群劃分

在學習上／在求職時或職場中一比例(%)	12歲或以上在學				從事經濟活動			
	貧窮人口	當中：			貧窮人口	當中：		
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人
未曾面對困難／遇到障礙	65.1	69.0	64.1	67.1	77.3	75.3	77.5	78.8
曾面對困難／遇到障礙	34.9	31.0	36.0	32.9	22.7	24.7	22.6	21.2
使用中文	76.6	69.4	79.2	66.7	76.6	84.7	69.9	84.8
其他 <sup>^*</sup>	23.4	30.6	20.6	33.3	23.4	§	30.1	§

註： 為恆常現金政策介入後的貧窮數字。  
斜體數字指曾面對不同困難的貧窮人士在所有曾面對困難的貧窮人士中所佔比例。  
(<sup>^</sup>) 在學習上，「其他」包括在家缺乏輔導、學校沒有足夠輔導支援、在家不能上網、相處問題（例如文化風俗、生活習慣等）等。  
(<sup>\*</sup>) 在求職時／職場中，「其他」包括相處問題（如文化風俗、生活習慣等）、資歷未獲認可、缺乏所需技能／知識／教育程度、宗教原因等。  
(<sup>§</sup>) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。  
資料來源： 政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查。

9. 聚焦於在學及在職人士與本地人溝通的情況，亦可見南亞裔有兒童住戶貧窮人士一般能順利溝通，但尼泊爾人不論在學或在職，均有較高比例表示曾面對困難（分別有 43.5%及 55.0%）。至於困難程度，學童及在職人士普遍表示在溝通上有少許困難（超過六成）（表 3.11）。

表 3.11：2014 年南亞裔有兒童住戶 6 歲或以上貧窮人口與說華語的同學／同事溝通情況，按選定族群劃分

與說華語的同學／同事溝通時一比例(%)	在學				在職			
	貧窮人口	當中：			貧窮人口	當中：		
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人
沒有困難	61.3	53.9	66.0	44.7	53.2	47.4	60.9	35.1
有困難	28.9	32.1	25.7	43.5	37.0	40.3	31.4	55.0
完全不能溝通	2.5	§	§	§	§	§	§	§
有很多困難	24.2	22.2	21.7	30.1	28.8	§	31.0	30.9
有少許困難	73.4	74.4	75.6	68.2	66.8	76.5	63.1	67.0
其他 <sup>^</sup>	9.8	14.2	8.3	11.9	9.8	12.3	7.7	§

註： 為恆常現金政策介入後的貧窮數字。  
斜體數字指曾面對不同程度困難的貧窮人士在所有曾面對困難的貧窮人士中所佔比例。  
(<sup>^</sup>) 包括沒有說華語的同學／同事，以及使用英語或其他語言與說華語的同學／同事溝通。  
(<sup>§</sup>) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。  
資料來源： 政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查。

10. 總括而言，南亞裔有兒童住戶貧窮人士在家與在學校／職場的語言環境不同，華語及英語是他們在社會上慣用的語言。語言能力方面，他們使用英文較中文熟練，聽講能力勝於讀寫，兒童的中英文能力較成人為佳。中文能力不足，導致他們在學習及職場上均面對一定障礙，亦帶來與說華語的同學或同事之間的溝通困難。

## 專題 3.2

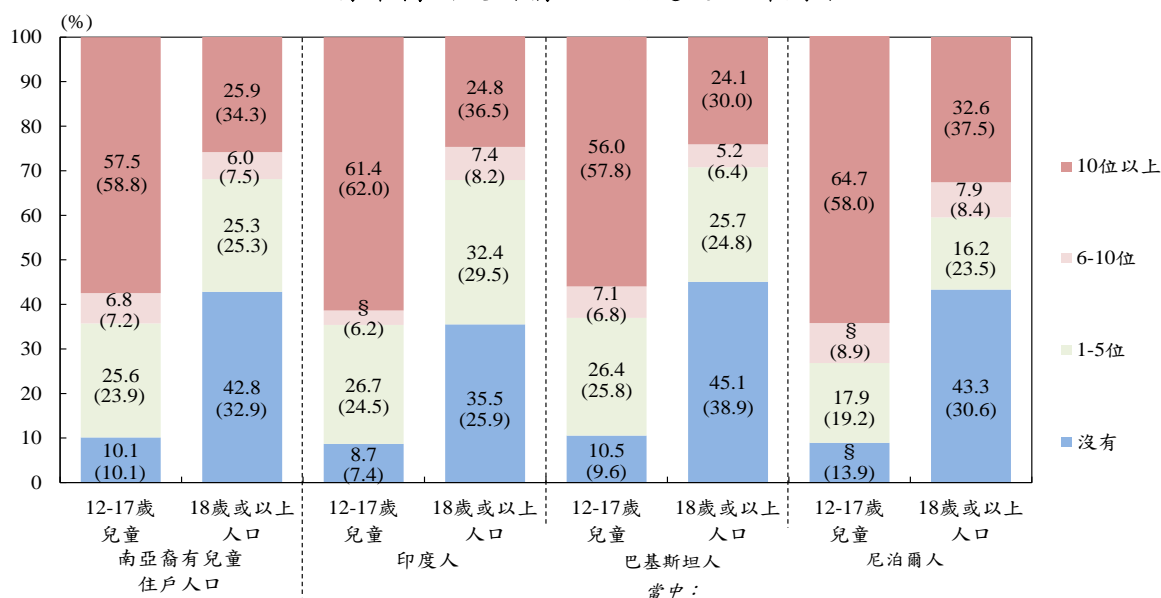
### 香港南亞裔有兒童住戶貧窮人士的社會融合相關指標

南亞裔人士多已扎根香港，成為社會的一分子。因此，有需要了解其融入本地社會的情況。儘管要量化融入社會的程度殊不輕易，藉着分析專題調查所搜集的相關數據，本專題嘗試概述南亞裔有兒童住戶人口（尤其是貧窮人士）的人際網絡、社區參與及公共服務的使用情況。

#### 人際網絡

2. 專題調查結果顯示，南亞裔有兒童住戶貧窮人口（恆常現金政策介入後）普遍已在港建立一定的人際網絡：他們多數認識到華裔朋友（不少有超過10位），其中12至17歲兒童有華裔朋友的比例較成人高，各個族群均達約九成，成人則只有六成左右，反映較年輕人士較易建立人際網絡（主要透過學校）（圖3.10）。

圖 3.10：2014年南亞裔有兒童住戶12歲或以上貧窮人口有華裔朋友的情況，按選定族群劃分



註：  
貧窮數字為恆常現金政策介入後的數字。  
( ) 括號內數字為整體南亞裔有兒童住戶人口的相應比例。  
(§) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。  
資料來源：政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查。

#### 社區參與

3. 社區參與方面，選民登記率有助從側面反映有關情況。2014年，各主要族群不論貧窮與否，選民登記率均未及一半，當中印度人的登記率縱然最高，其整體人口及貧窮人口的登記率分別僅為49.2%及47.7%，尼泊爾人的登記率更低（相應比例為41.3%及41.2%），兩者均遠低於2014年年中全港整體的選民登記率<sup>25</sup>（73.5%）（表3.12）。

25 根據選舉事務處資料，2015年正式選民登記冊的登記率為77.3%。



### 專題 3.2 (續)

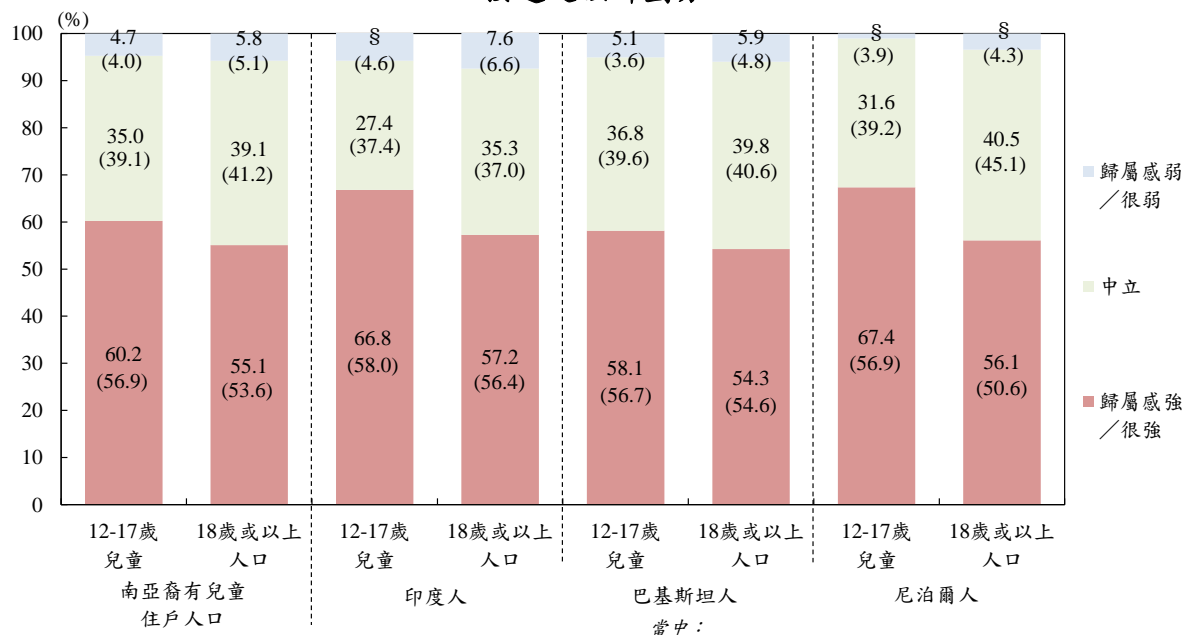
表 3.12：2014 年南亞裔有兒童住戶所有及貧窮人口的選民登記情況，按選定族群劃分

2014 年	選民登記率(%)	
	所有人口	貧窮人口
南亞裔有兒童住戶人口	44.8	44.2
當中：印度人	49.2	47.7
巴基斯坦人	45.0	44.0
尼泊爾人	41.3	41.2

註：貧窮數字為恆常現金政策介入後的數字。  
資料來源：政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查。

4. 然而，南亞裔人士已在香港落地生根，漸漸對香港產生歸屬感。圖 3.11 顯示，南亞裔有兒童住戶貧窮人口對香港的歸屬感很強／強的比例在各族群均超過一半，而歸屬感弱／很弱的比例則只有單位數。此外，相信由於兒童大多土生土長，相關比例較成人更高。具體而言，12 至 17 歲貧窮人口中約有六成（60.2%）表示對香港的歸屬感很強／強，高於成人的 55.1%，不同族群的情況亦大致相若。

圖 3.11：2014 年南亞裔有兒童住戶 12 歲或以上貧窮人口對香港的歸屬感，按選定族群劃分



註：貧窮數字為恆常現金政策介入後的數字。  
( ) 括號內數字為整體南亞裔有兒童住戶人口的相應比例。  
(§) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。  
資料來源：政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查。

### 公共服務的使用情況

5. 至於公共服務的使用情況，南亞裔有兒童住戶 12 歲或以上貧窮人口中，僅有 15.5% 表示在使用政府服務時曾遇上困難，當中大部分歸因於沒有少數族裔語言翻譯（48.6%）以及與職員溝通面對困難（46.5%），反映語言和溝通是他們使用公共服務的主要障礙。各族群之間比較，中文能力較遜色的尼泊爾人表示有困難的比例亦稍為高（表 3.13）。

### 專題 3.2 (續)

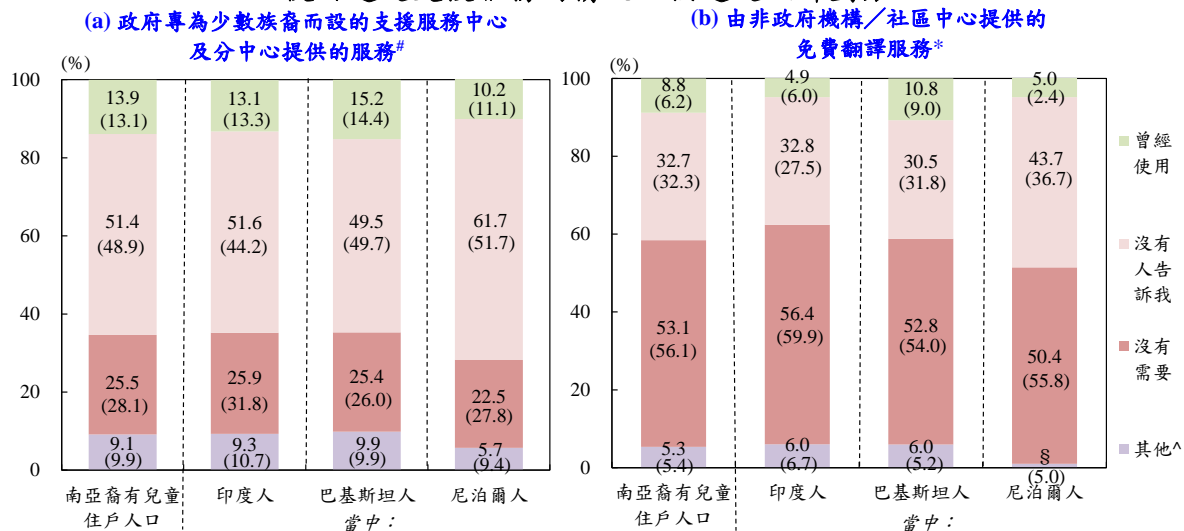
表 3.13：2014 年南亞裔有兒童住戶 12 歲或以上貧窮人口  
使用政府服務情況，按選定族群劃分

使用不同種類政府服務的情況—比例(%)	貧窮人口	當中：		
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人
未曾使用／未曾面對困難	84.5 (86.2)	85.4 (90.4)	85.1 (86.0)	78.9 (82.9)
曾面對困難	15.5 (13.8)	14.5 (9.7)	14.9 (14.0)	21.2 (17.1)
使用服務時沒有少數族裔語言翻譯	48.6 (42.2)	65.8 (47.3)	45.7 (46.8)	41.4 (34.5)
與職員溝通時面對困難	46.5 (51.9)	34.2 (44.1)	50.8 (48.4)	46.2 (59.4)
其他 <sup>^</sup>	5.0 (5.9)	§ (8.2)	§ (4.8)	§ (6.1)

註：貧窮數字為恆常現金政策介入後的數字。  
斜體數字指曾面對不同困難類別的貧窮人士佔所有曾面對困難的貧窮人士的比例。  
( ) 括號內為整體南亞裔有兒童住戶人口的相應比例。  
(§) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。( ^ ) 包括家庭文化不允許使用政府服務及其他。  
資料來源：政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查。

6. 另外，12歲或以上貧窮人口在回應使用個別支援服務的情況時，均以不知悉有關服務或沒有需要為未曾使用的主要理由，而尼泊爾人回答前者的比例更高（圖3.12），相信與他們的中文水平較遜色有一定關係。儘管選定支援服務並不代表所有公共服務情況，但亦能從側面反映語言障礙或影響南亞裔人士對部分現行支援服務的了解。

圖 3.12：2014 年南亞裔有兒童住戶 12 歲或以上貧窮人口  
使用選定支援服務的情況，按選定族群劃分



註：貧窮數字為恆常現金政策介入後的數字。  
( ) 括號內數字為整體南亞裔有兒童住戶人口的相應比例。  
(#) 包括由民政事務總署資助，專為少數族裔而設的5個支援服務中心，即融匯、HOME、HOPE、多元色彩閃耀坊和元朗大會堂少數族裔人士支援服務中心，以及2個分中心提供的服務，但未有包括2014年10月底開辦的LINK支援服務中心。  
(\*) 各政府部門必須確保少數族裔人士獲得公平機會使用公共服務，選擇甚麼方式或委託哪一個翻譯服務提供者協助少數族裔服務使用者，有關部門會視乎實際情況而決定。  
( ^ ) 例如不感興趣或沒有時間。  
(§) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。  
資料來源：政府統計處有南亞裔學童住戶統計調查。

7. 總括而言，南亞裔貧窮人士已扎根香港，建立一定的人際網絡，並對香港萌生歸屬感，尤其是大多土生土長的年輕一代。然而，從他們使用公共服務的情況可見，語言及溝通仍是主要障礙，亦有可能限制了他們了解和接受支援服務的程度。

### 3.IV 主要觀察

3.32 根據本報告的分析框架，第 2 章以「2011 年人口普查」結果為基礎，分析和比較香港各個主要少數族裔族群的人口及社會經濟特徵，而第 3 章則基於專題調查的結果，聚焦分析及更新南亞裔有兒童住戶的貧窮情況。

3.33 此外，第 2 章和第 3 章亦適當地應用貧窮線分析框架，統整少數族裔（尤其是貧窮風險較高的南亞裔族群）的貧窮情況。綜合這兩章的分析，得出以下六點主要觀察：

(a) 少數族裔各族群的貧窮風險差異顯著，以南亞裔（尤其是有兒童住戶）較為嚴峻

3.34 所有少數族裔人士：2011 年估算政策介入前後的少數族裔貧窮住戶、貧窮人口和貧窮率分別為：

- 政策介入前：11 200 戶、30 400 人及 15.8%；及
- 政策介入後：9 800 戶、26 800 人及 13.9%。

少數族裔在政策介入後的貧窮率（13.9%）低於恆常現金政策介入後的全港貧窮率（15.2%），但族群之間的差異甚大。

3.35 南亞裔人士：過半少數族裔貧窮人士是南亞裔，貧窮率在各族群中偏高。2011 年估算的南亞裔貧窮住戶、貧窮人口和貧窮率分別為：

- 政策介入前：3 800 戶、16 200 人及 26.4%；及
- 政策介入後：3 300 戶、13 900 人及 22.6%。

當中，南亞裔有兒童住戶的貧窮情況更為嚴峻。

3.36 南亞裔有兒童住戶：聚焦分析南亞裔有兒童住戶，2014 年政策介入前後的貧窮住戶、貧窮人口和貧窮率分別為：

- 政策介入前：2 200 戶、11 600 人及 48.1%；
- 政策介入後（恆常現金）：1 500 戶、7 400 人及 30.8%；
- 政策介入後（恆常現金 + 非恆常現金）：1 400 戶、6 600 人、27.6%；及
- 政策介入後（恆常現金 + 非現金）：900 戶、4 100 人及

17.2%。

政策介入後（恆常現金）巴基斯坦人佔貧窮人口約七成（5 100 人），貧窮率亦屬南亞裔族群中最高，達 44.8%。

**(b) 南亞裔人口結構年輕，大家庭普遍**

3.37 所有少數族裔人士：2011 年，所有少數族裔及南亞裔人口的兒童比例均達三成左右，遠高於全港整體的 16.0%，而長者為數不多。由此可見，少數族裔對支援政策的需求主要在教育 and 就業方面。

3.38 南亞裔有兒童住戶：2014 年，南亞裔有兒童住戶平均有 4.8 名成員，過半數（51.9%或 2 600 戶）是五人及以上的大家庭，而全港有兒童住戶的相應比例僅有約五分之一（19.1%或 136 700 戶）。當中，巴基斯坦住戶的大家庭比例最高，超過八成（81.8%或 1 600 戶）是五人及以上。

**(c) 就業仍是「脫貧」的最佳途徑，但家庭撫養比率高企增加在職住戶「脫貧」的難度**

3.39 就業有效降低貧窮風險：「2011 年人口普查」及專題調查的數據同樣顯示，少數族裔族群的在職人士比例或技術水平若然較高，普遍有助降低貧窮風險，印證經濟增長、創造就業及提升技能對從根本紓緩少數族裔貧窮問題相當重要。

3.40 南亞裔家庭貧窮風險較高：南亞裔住戶普遍自力更生，但貧窮風險仍然較高，因為家計往往由少數成員肩負。在職人士受學歷所限，多從事基層工種，限制了就業收入和住戶收入，加上女性勞動參與低而兼職比例偏高，對家計幫補也有限。此外，專題調查顯示，巴基斯坦人除勞動人口參與率較低外，失業率亦偏高。

**(d) 政府政策介入能大大紓緩南亞裔的貧窮率，但部分較大家庭仍較難「脫貧」**

3.41 普遍受惠恆常現金政策：專題調查顯示，南亞裔貧窮人口普遍受惠於恆常現金政策，尤其是綜援及教育福利，而部分族群（例如巴基斯坦人）接受公屋福利亦較多。

3.42 在職貧窮普遍：政策介入後，南亞裔有兒童貧窮住戶中有 62.4%

是在職住戶，貧窮率達 22.3%，遠高於全港有兒童在職住戶的 12.4%；當中有 17.7%領取綜援。

**(e) 南亞裔教育程度偏低，語言是融入社會的主要障礙**

3.43 **中文讀寫能力偏低：**南亞裔兒童和成人讀寫中文的能力都較遜色。專題調查顯示，在學習或職場上使用中文均是主要的困難，多於文化差異。

3.44 **家長教育程度偏低：**南亞裔成人的教育程度偏低，加上中文能力有限，有機會對了解子女教育情況（如獲取本地教育資訊或與學校溝通）和接收資訊（如獲知支援政策）造成障礙。

3.45 **接受專上教育比率較低：**部分南亞裔青少年（尤其是尼泊爾青年）接受專上教育的情況較不普遍，相信多與他們的中文程度有關。數據顯示他們較早投身勞工市場，情況亦值得關注。

**(f) 南亞裔人士或因語言障礙令到社區參與、支援服務或政策資助的使用率偏低**

3.46 **社區參與：**專題調查顯示，南亞裔選民登記率偏低，僅為約四成半，遠低於全港逾七成的登記率，反映他們的社區參與程度有限。

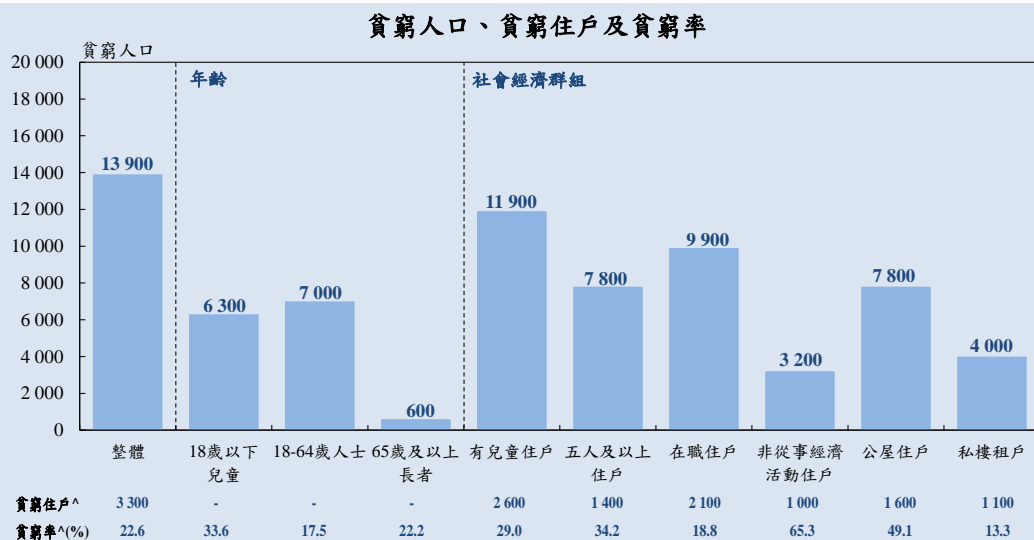
3.47 **支援服務：**不少南亞裔人士回答關於使用專為少數族裔而設的部分支援服務時，表示未曾知悉有關服務。另外，表示使用政府服務遇到困難的人多以語言為主要障礙。

3.48 **政策資助：**南亞裔在職貧窮人士申領鼓勵就業交通津貼比率很低，僅有約 6%，儘管這些貧窮住戶全部均符合住戶入息限額的要求。因此，有需要特別向南亞裔人士加強宣傳政策及支援服務，以提高政策介入的成效。

### 3.V 按選定南亞裔族群劃分政策介入後的貧窮情況便覽

#### (i) 南亞裔貧窮情況

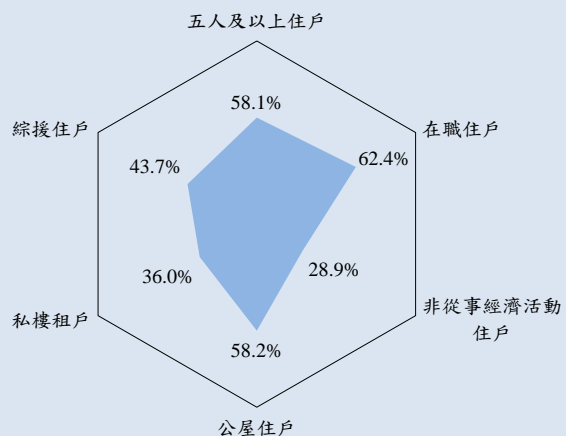
##### I. 2011年南亞裔住戶／人口的估算貧窮數字（政策介入後\*）



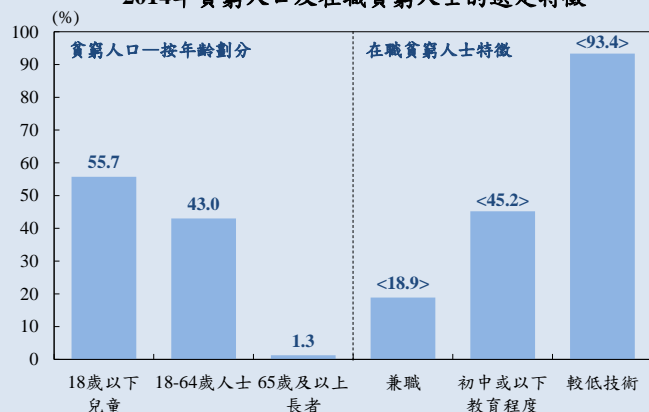
##### II. 2014年南亞裔有兒童住戶／住戶人口貧窮數字（恆常現金政策介入後）

主要貧窮數字	
貧窮住戶	1 500
貧窮人口 <sup>#</sup>	7 400
貧窮率(%)	30.8
每年總貧窮差距(百萬元)	72.7
每月平均貧窮差距(元)	4,000
選定統計參考—貧窮住戶	
平均住戶人數	4.9
平均兒童人數	2.7
在職住戶平均在職人數	1.1
每月住戶收入中位數(元)	13,400
人口／經濟撫養比率	1 326 / 5 036
選定統計參考—貧窮人口	
年齡中位數	16
勞動人口參與率(%)	30.5
失業率(%)	16.6
每週工時中位數	54
每月就業收入中位數(元)	11,000

##### 2014年貧窮住戶的選定特徵



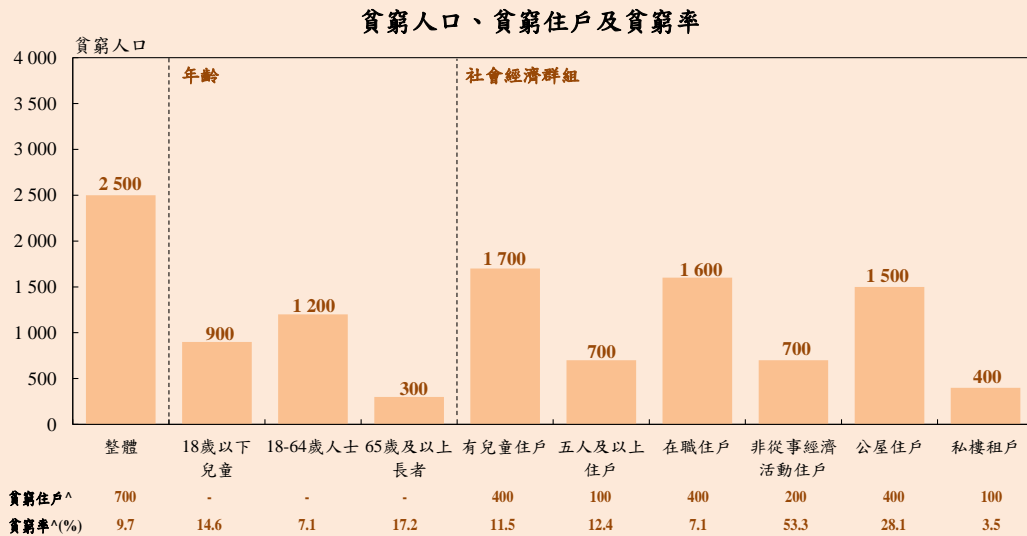
##### 2014年貧窮人口及在職貧窮人士的選定特徵



註： (\*) 只涵蓋主要政策介入項目（即社會保障金額包括綜援、高齡津貼及傷殘津貼）。  
 (^) 南亞裔貧窮住戶指單一種族南亞裔貧窮住戶，居有大部分南亞裔貧窮人士，但仍有為數不多的南亞裔貧窮人士居住於多種族貧窮住戶。  
 (-) 不適用。  
 (#) 貧窮人口數字為南亞裔有兒童貧窮住戶人口，當中有極小部分為非南亞裔人士。  
 < > 箭頭括號的數字指相關在職貧窮人士佔整體在職貧窮人士比例。  
 由於四捨五入關係，個別項目的數字加起來可能與總數略有出入，百分比的總和可能不等於100%。  
 資料來源：政府統計處2011年人口普查；及有南亞裔學童住戶統計調查。

## (ii) 印度裔貧窮情況

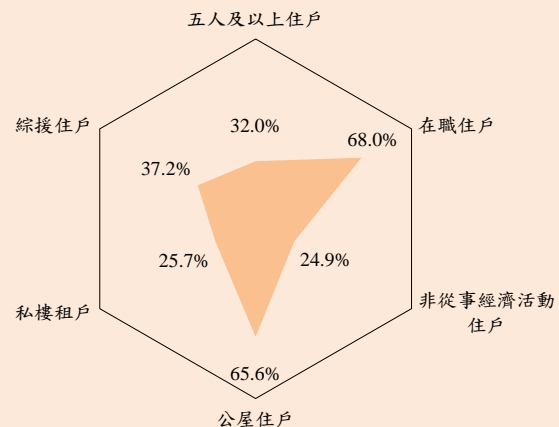
### I. 2011年印度住戶／人口的估算貧窮數字（政策介入後\*）



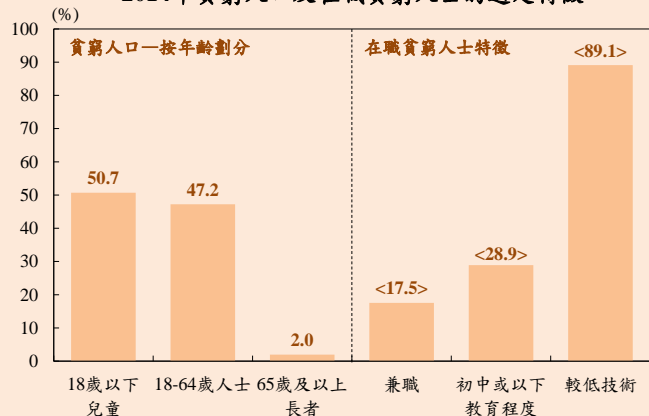
### II. 2014年南亞裔有兒童住戶—印度住戶<sup>^</sup>／人口貧窮數字（恆常現金政策介入後）

主要貧窮數字	
貧窮住戶	300
貧窮人口	1 100
貧窮率（%）	22.3
每年總貧窮差距（百萬元）	11.2
每月平均貧窮差距（元）	3,700
選定統計參考—貧窮住戶	
平均住戶人數	4.3
平均兒童人數	2.1
在職住戶平均在職人數	1.2
每月住戶收入中位數（元）	13,500
人口／經濟撫養比率	1 089 / 3 662
選定統計參考—貧窮人口	
年齡中位數	17
勞動人口參與率（%）	35.0
失業率（%）	11.7
每週工時中位數	54
每月就業收入中位數（元）	9,700

#### 2014年貧窮住戶的選定特徵



#### 2014年貧窮人口及在職貧窮人士的選定特徵



註：（\*）只涵蓋主要政策介入項目（即社會保障金額包括綜援、高齡津貼及傷殘津貼）。

（<sup>^</sup>）印度貧窮住戶指單一種族印度貧窮住戶，居有大部分印度貧窮人士，但仍有為數不多的印度貧窮人士居住於多種族貧窮住戶。

（-）不適用。

<> 箭頭括號的數字指相關在職貧窮人士佔整體在職貧窮人士比例。

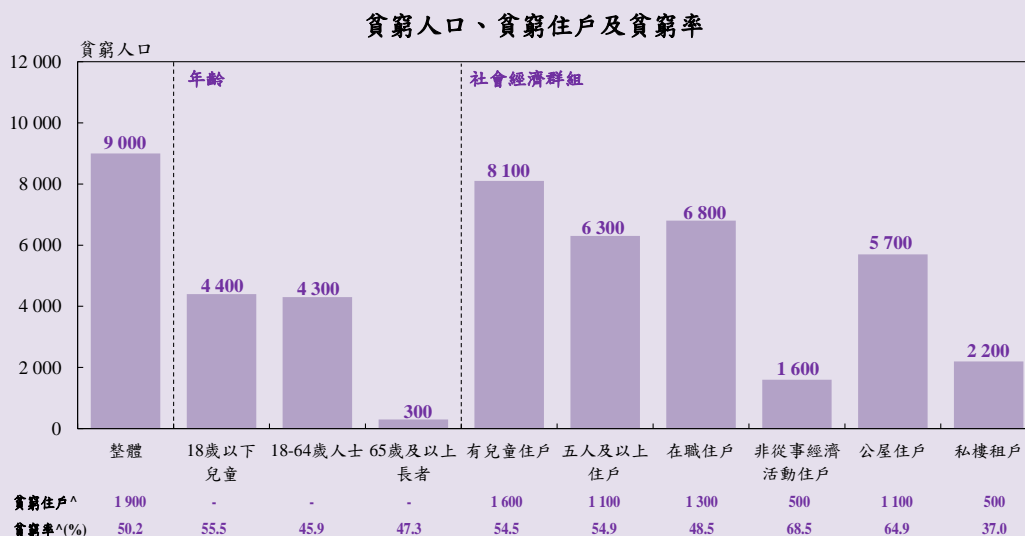
由於四捨五入關係，個別項目的數字加起來可能與總數略有出入，百分比的總和可能不等於 100%。

資料來源：政府統計處 2011 年人口普查；及有南亞裔學童住戶統計調查。



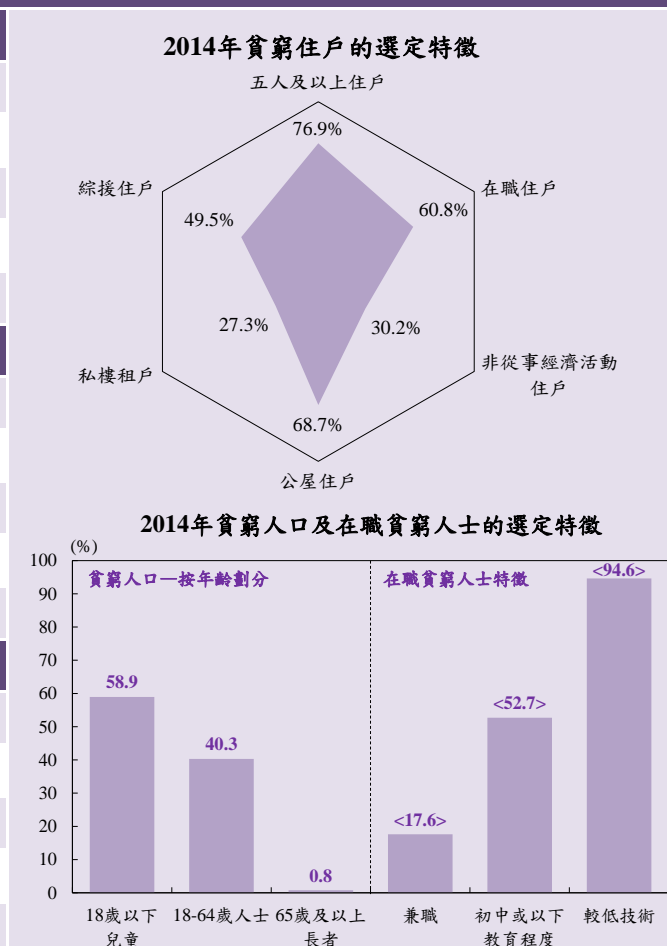
### (iii) 巴基斯坦裔貧窮情況

#### I. 2011年巴基斯坦住戶／人口的估算貧窮數字（政策介入後\*）



#### II. 2014年南亞裔有兒童住戶—巴基斯坦住戶<sup>^</sup>／人口貧窮數字（恆常現金政策介入後）

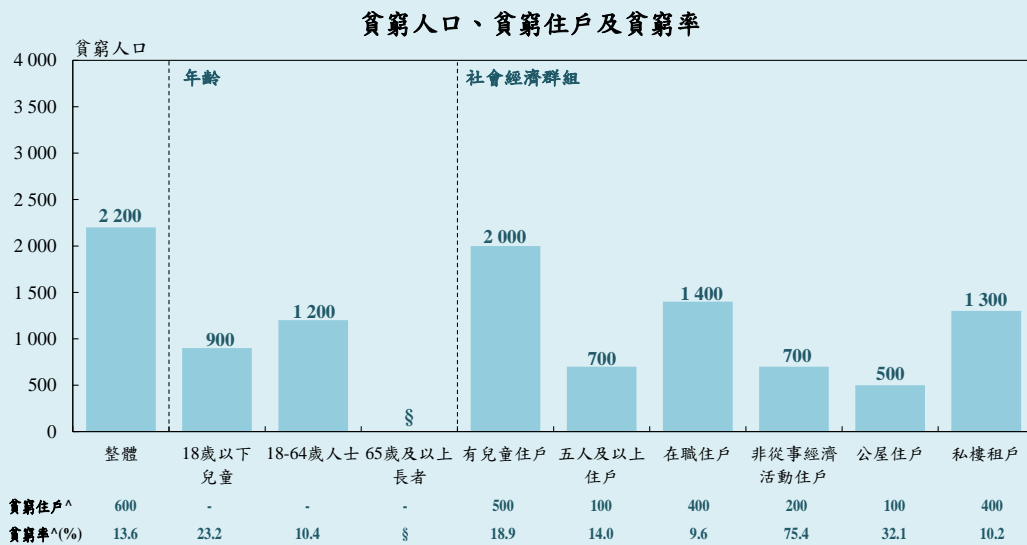
主要貧窮數字	
貧窮住戶	900
貧窮人口	5,100
貧窮率(%)	44.8
每年總貧窮差距(百萬元)	44.8
每月平均貧窮差距(元)	4,000
選定統計參考—貧窮住戶	
平均住戶人數	5.4
平均兒童人數	3.2
在職住戶平均在職人數	1.0
每月住戶收入中位數(元)	13,800
人口／經濟撫養比率	1 463 / 6 099
選定統計參考—貧窮人口	
年齡中位數	15
勞動人口參與率(%)	27.6
失業率(%)	17.4
每週工時中位數	54
每月就業收入中位數(元)	10,600



註：(\*) 只涵蓋主要政策介入項目（即社會保障金額包括綜援、高齡津貼及傷殘津貼）。  
 (^) 巴基斯坦貧窮住戶指單一種族巴基斯坦貧窮住戶，居有大部分巴基斯坦貧窮人士，但仍有為數不多的巴基斯坦貧窮人士居住於多種族貧窮住戶。  
 (-) 不適用。  
 <> 箭頭括號的數字指相關在職貧窮人士佔整體在職貧窮人士比例。  
 由於四捨五入關係，個別項目的數字加起來可能與總數略有出入，百分比的總和可能不等於100%。  
 資料來源：政府統計處2011年人口普查；及有南亞裔學童住戶統計調查。

## (iv) 尼泊爾裔貧窮情況

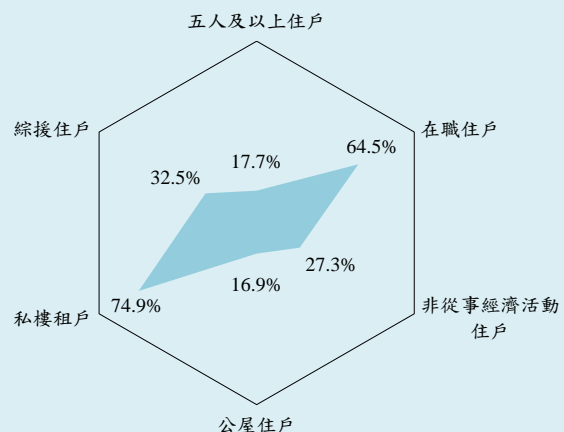
### I. 2011年尼泊爾住戶／人口的估算貧窮數字（政策介入後\*）



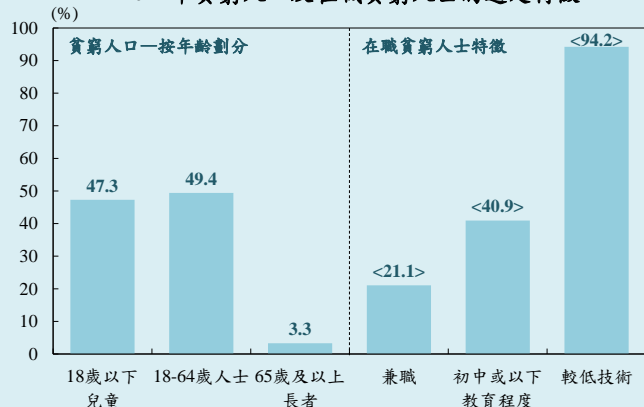
### II. 2014年南亞裔有兒童住戶—尼泊爾住戶^／人口貧窮數字（恆常現金政策介入後）

主要貧窮數字	
貧窮住戶	200
貧窮人口	900
貧窮率(%)	13.4
每年總貧窮差距(百萬元)	9.7
每月平均貧窮差距(元)	3,500
選定統計參考—貧窮住戶	
平均住戶人數	3.9
平均兒童人數	1.8
在職住戶平均在職人數	1.1
每月住戶收入中位數(元)	12,300
人口／經濟撫養比率	1 004 / 3 305
選定統計參考—貧窮人口	
年齡中位數	19
勞動人口參與率(%)	36.9
失業率(%)	21.2
每週工時中位數	55
每月就業收入中位數(元)	12,000

#### 2014年貧窮住戶的選定特徵



#### 2014年貧窮人口及在職貧窮人士的選定特徵



註：(\*) 只涵蓋主要政策介入項目（即社會保障金額包括綜援、高齡津貼及傷殘津貼）。  
 (^) 尼泊爾貧窮住戶指單一種族尼泊爾貧窮住戶，居有大部分尼泊爾貧窮人士，但仍有為數不多的尼泊爾貧窮人士居住於多種族貧窮住戶。  
 (§) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。  
 (-) 不適用。  
 (<>) 箭頭括號的數字指相關在職貧窮人士佔整體在職貧窮人士比例。  
 由於四捨五入關係，個別項目的數字加起來可能與總數略有出入，百分比的總和可能不等於100%。

資料來源：政府統計處2011年人口普查；及有南亞裔學童住戶統計調查。

## 4 政策導向

4.1 政府高度重視扶貧工作，尤其是關顧弱勢社群（包括少數族裔人士）的需要。透過分析「2011 年人口普查」及專題調查的結果，並結合委員會制定的貧窮線分析框架，本報告嘗試量化少數族裔（包括較弱勢的南亞裔人士）的貧窮情況，探討貧窮成因及形態，並評估政府扶貧助弱措施的成效。本報告第 3.IV 節綜合闡述了當中的主要觀察，有關的分析結果有助引導政策方向，令扶貧措施更適切到位。

4.2 一直以來，為協助少數族裔適應本港的生活，政府透過各個政策局及部門提供多項支援措施。附錄四臚列政府現行在教育、就業及培訓、社會福利、醫療及衛生服務、社會融合等多個範疇為少數族裔提供的服務及支援。政府會繼續致力向有不同需要的少數族裔人士提供適切而有針對性的支援措施。

### (a) 就業及培訓支援

4.3 就業與貧窮風險息息相關，經濟增長、創造就業、提升技能皆有助從根本減少貧窮問題。然而，政府的支援政策有助增加就業機會及工作選擇，適切的培訓亦能提升技能和有助增加收入，相關的措施包括：

- (i) 提供技能培訓及就業支援；
- (ii) 向僱主推廣聘用少數族裔；
- (iii) 協助少數族裔求職者獲得工作轉介服務及就業資訊；及
- (iv) 持續向少數族裔宣傳有關的支援服務等。

4.4 政府對少數族裔人士就業支援的例子包括：勞工處於 2014 年 9 月起推行「少數族裔就業服務大使」試驗計劃，聘用「展翅青見計劃」<sup>26</sup>下能以少數族裔語言溝通的青年學員於勞工處的就業中心及招聘會擔任就業服務大使，協助服務少數族裔求職人士。各就業中心均有專責櫃台為少數族裔人士提供服務，亦會為不諳中文及英語的求職人士安排傳譯服務。另外，勞工處由 2013 年年底至今共舉辦了 20 多場共融招聘會，以協助少數族裔求職人士就業，亦

26 「展翅青見計劃」為 15 至 24 歲、學歷在副學位或以下的離校青少年，提供一站式和多元化的職前和在職培訓。

與服務少數族裔人士的非政府機構加強溝通及協作，包括透過他們發放勞工處就業服務和共融招聘會的資訊，及於招聘會內提供即時傳譯服務。

- 4.5 僱員再培訓局會繼續為少數族裔人士提供專設培訓課程。在 2016／17 年度，再培訓局會以試點形式資助培訓機構為能聽及講廣東話的少數族裔人士提供輔助教材及教學支援，使少數族裔人士能入讀專設課程以外的其他課程，以締造種族共融的學習環境，並為少數族裔人士提供更多培訓選擇。

## (b) 教育支援

- 4.6 教育是減少跨代貧窮的重要途徑，而中文能力是少數族裔融入社會及升讀專上課程的關鍵。少數族裔人口年輕，更需要為這些香港新一代提供支援，以提升未來整體人力資源的質素。教育局有關的政策方向包括：

- (i) 密切監察學校為非華語學生提供<sup>27</sup>的中文課程及輔導／密集教學模式的成效；
- (ii) 提供額外途徑讓非華語學生獲取認可的中文資歷；
- (iii) 加強對學校支援及師資培訓；
- (iv) 協助非華語家長／學生掌握基本的本地教育資訊；及
- (v) 探討除了接受其他中文資歷外，進一步放寬對非華語學生以香港中學文憑試中文科成績報讀大學之相關要求的可行性等。

- 4.7 具體而言，由 2014／15 學年開始，教育局已每年預留約 2 億元的撥款，進一步加強支援非華語學生學習中文，包括在小學和中學實施「中國語文課程第二語言學習架構」（「學習架構」），幫助非華語學生解決學習中文作為第二語言的困難，以期促成他們銜接主流中文課堂。就此，教育局增加學校的額外撥款，協助學校實施「學習架構」及建構共融校園。此外，教育局已由 2014／15 學年開始分階段在高中實施應用學習中文（非華語學生適用）課程，內容與資歷架構第一至三級掛鈎，為他們提供額外途徑獲取認可的其他中文資歷。同時，教育局會繼續為教師提供深化和持續的相關專業培訓和配套資源，以及為學校提供多元模式的校

27 規劃教育支援措施時，「家庭常用語言不是中文」的學生均歸納為非華語學生。

本專業支援，以提升非華語學生學習中文的成效。另一方面，教育局已根據研究及語文專家的意見，制訂研究框架，以評估各項支援非華語學生措施的成效，從而確保支援服務的質素，及按需要完善個別措施。

### (c) 社會福利

4.8 在福利服務方面，凡有需要的香港居民，只要符合有關資格及條件，不論國籍或種族，均有同等機會獲得社會福利服務。勞工及福利局會繼續透過多方面的服務，包括家庭及兒童服務、青少年服務、醫務社會服務和各項社會保障計劃等，協助少數族裔融入社區，紓減他們面對的適應問題，並提高他們的社會功能和自給自足的能力。

4.9 同時，社署、勞工處及在職家庭津貼辦事處亦會持續加強向少數族裔宣傳現有（包括「鼓勵就業交通津貼計劃」）及即將於 2016 年 5 月推出的「低收入在職家庭津貼計劃」（低收入津貼計劃），務求提高他們對計劃的認知及了解，令這些計劃能更到位地協助有需要人士。

4.10 就「鼓勵就業交通津貼計劃」而言，勞工處會繼續利用多種途徑向少數族裔人士廣泛宣傳，例如以少數族裔語言印製宣傳單張，以及在少數族裔語言的報章、電台節目、勞工處的共融招聘會及民政事務總署資助的少數族裔人士支援服務中心進行推廣和宣傳。

4.11 政府在 2015 年 11 月 24 日公布推出低收入津貼計劃後，在職家庭津貼辦事處已印製小冊子和海報，除中、英文的版本外，還將小冊子和海報翻譯成六種少數族裔語言<sup>28</sup>，以方便少數族裔人士了解計劃詳情。在職家庭津貼辦事處亦已透過以少數族裔語言為主的電台廣播節目作出宣傳，以及透過為少數族裔人士提供服務的非政府機構，向少數族裔申請者提供協助，如協助接聽以少數族裔語言查詢低收入津貼計劃的電話、提供免費電話傳譯服務、視譯服務等。在職家庭津貼辦事處亦會為少數族裔團體舉辦低收入津貼計劃簡介會，並於簡介會上提供即時傳譯服務。

28 六種少數族裔語言包括印地語、烏爾都語、尼泊爾語、印尼語、菲律賓語及泰語。

4.12 值得一提，低收入津貼計劃旨在鼓勵自力更生，紓緩跨代貧窮，應能有針對性地幫助有需要的少數族裔住戶。根據 2014 年專題調查的數據估算，如合資格的南亞裔有兒童住戶均申請津貼，估計計劃可紓緩 1 000 個相關住戶的經濟負擔，惠及約 5 100 人，當中包括 2 700 位合資格的 15 歲以下兒童或青年（15 至 21 歲正接受專上教育以外的全日制教育）。有關估計可令南亞裔有兒童住戶的貧窮人口及貧窮率分別減少 1 500 人及 6.3 個百分點。

**(d) 社區參與及融合**

4.13 少數族裔扎根香港，有不少更是土生土長，已是香港社會一員，他們能否融入社會及安居樂業，至關重要。政府會持續致力鼓勵及支援少數族裔融入社區，以及協助他們使用公共服務，民政事務局會加強向少數族裔（尤其是南亞裔）宣傳，令支援政策更加到位及有成效。

4.14 舉例來說，民政事務局透過一系列的支援服務包括少數族裔人士支援服務中心、社區支援小組、地區為本融入社區計劃、大使計劃、以少數族裔語言廣播的電台節目和編製的服務指南等，協助有關部門向少數族裔（尤其是南亞裔）宣傳公共服務。

**(e) 持續監察貧窮情況**

4.15 鑑於南亞裔的人口增長較快但貧窮風險偏高，政府有需要定期監察其貧窮情況，例如透過人口普查或中期人口統計。統計處將會在 2016 年年中進行中期人口統計<sup>29</sup>，其結果將於 2017 年公布，可提供更新的數據，監察少數族裔（尤其是南亞裔）的貧窮情況。

---

29 除過往人口統計關於口語能力的問題，「2016 年中期人口統計」將首次加入閱讀／書寫能力的問題，將有助更全面了解少數族裔的語言能力。另外，「2016 年中期人口統計」已參考貧窮線框架作出改良，新增詢問住戶多項恆常現金政策介入項目資料，令數據更切合貧窮線的分析。



## A1 少數族裔住戶的種族結構概況及族群組別劃分

### A1.I 背景

A1.1 探討香港少數族裔人士（即非華裔人士）的貧窮情況時，檢視不同族群的住戶特徵是重要一環。由於以族群組別劃分少數族裔住戶（指至少有一名非外傭少數族裔成員的住戶）因成員的種族結構繁多而變得複雜，因此必須有效分類，以便歸納及聚焦分析。

A1.2 按族群組別劃分少數族裔住戶，應符合以下基本要求：

- 各組別住戶數目不應重複計算。有不同種族成員的住戶不能重複計入個別族群，須考慮不同種族結構的代表性而分類。
- 組別內住戶應有相近的社會經濟特徵，尤其是住戶收入分布，以辨別及聚焦分析較弱勢的住戶群組。

### A1.II 少數族裔住戶的種族結構

A1.3 2011年，在全港237萬個家庭住戶<sup>30</sup>之中，住有446 500名少數族裔人士，當中大部分是外傭，普遍受僱於本地家庭並有特定的居留身分及社會經濟特徵<sup>31</sup>，因此本附錄會以非外傭少數族裔人士為重點。撇除外傭後，本港有192 400名少數族裔人士，而少數族裔住戶<sup>32</sup>有85 300戶，佔整體家庭住戶的3.6%。

A1.4 香港社會以華人為主，由於少數族裔不少已落地生根，與華人組織家庭並不罕見——圖A.1初步劃分顯示，25.7%的少數族裔住戶有華裔成員，其餘74.3%的少數族裔住戶則全屬少數族裔成員。

A1.5 進一步劃分顯示，少數族裔住戶普遍是由相同種族的少數族裔成員組成（即只有單一種族少數族裔成員住戶，或A組），佔整體少數族裔住戶逾三分二（67.4%）。

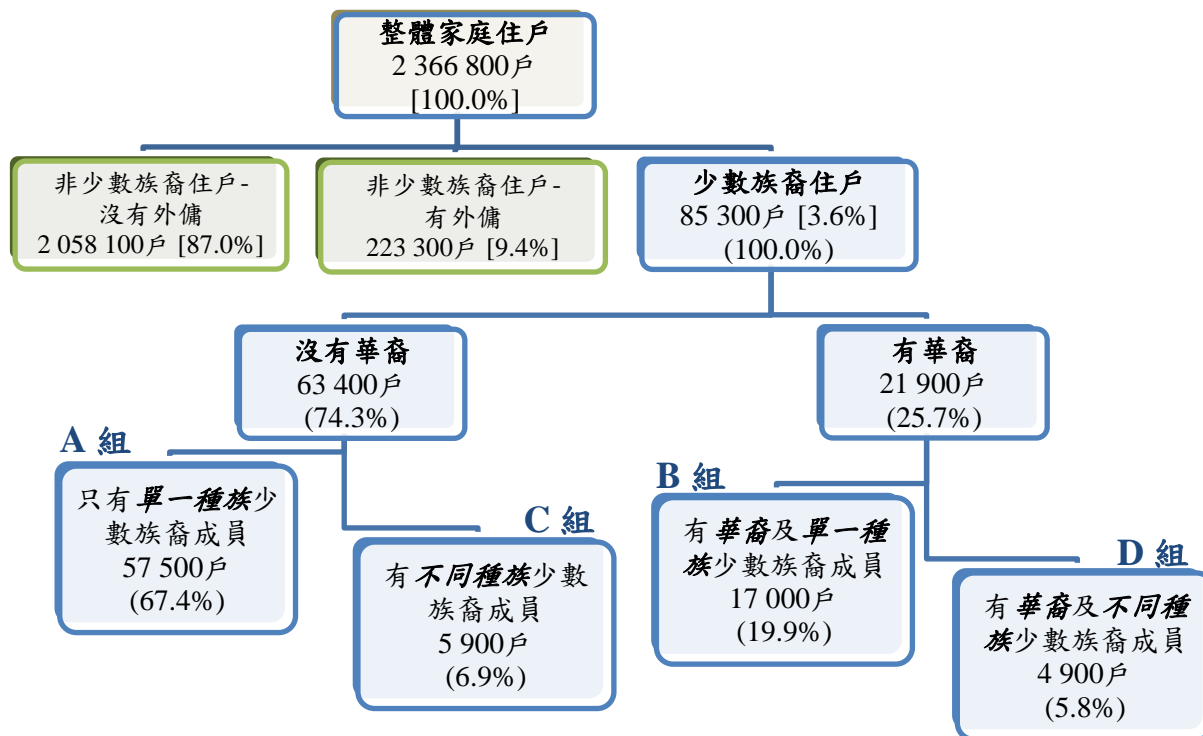
A1.6 其次是有華裔及單一種族少數族裔成員住戶，佔整體少數族裔住戶數目的19.9%（B組）。另外，有不同種族少數族裔成員住戶（C組）和有華裔及不同種族少數族裔成員住戶（D組）則較少，分別只佔6.9%及5.8%。

30 本分析的全港家庭住戶指整體陸上家庭住戶。

31 外傭在港工作是要遵從有限制的居留條件，包括在港居留時間不能超過他們的合約時限，以及不能享有教育、公共房屋及社會福利。社署基於人道考慮及個別個案情況，為有福利服務需要的在港外傭提供適當的支援。

32 本分析所載數據是取自「2011年人口普查」的結果，除另有註明外，數據已撇除外傭。

圖 A.1：2011 年少數族裔住戶，按選定種族結構劃分



註： [ ] 方括號內數字為佔整體家庭住戶的比例。  
 ( ) 括號內數字為佔整體少數族裔住戶的比例。

資料來源： 政府統計處 2011 年人口普查。

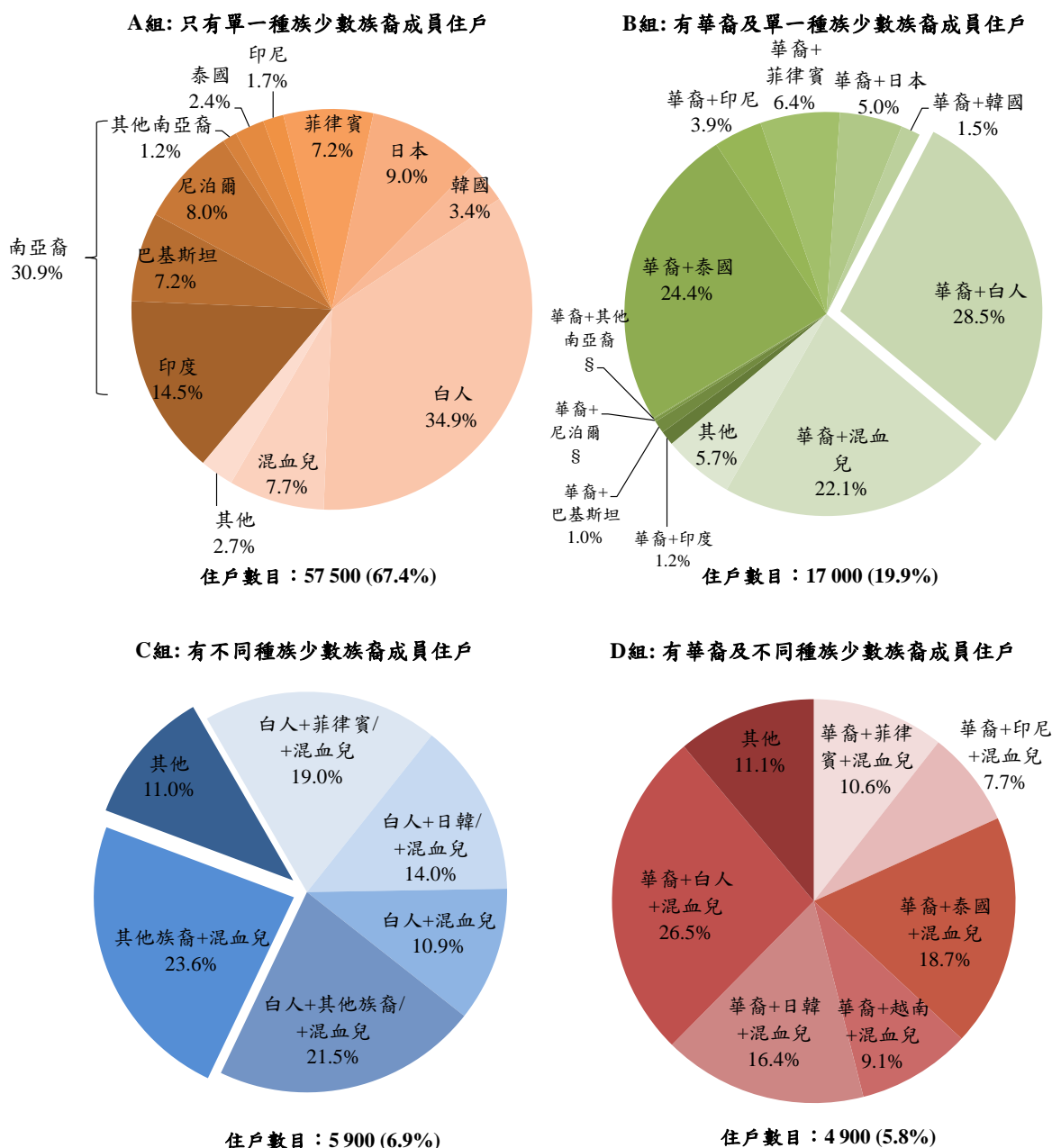
A1.7 進一步審視 A 至 D 組住戶的種族結構（圖 A.2），主要觀察包括：

- **A 組住戶（只有單一種族少數族裔成員）**：佔少數族裔住戶的大多數，以白人及南亞裔<sup>33</sup>住戶居多，分別佔 A 組住戶數目的 34.9% 及 30.9%，其次是日韓住戶，以及東南亞裔住戶。
- **B 組住戶（有華裔及單一種族少數族裔成員）**：住戶種族結構與 A 組有顯著分別。與華裔成員同住的多是白人、泰國人及混血兒<sup>34</sup>，已佔約四分之三（75.0%），其次是菲律賓、日韓及印尼人。另一方面，南亞裔人士與華人同住的情況並不普遍。
- **C 組住戶（有不同種族少數族裔成員）**：數目較少，數據顯示 C 組主要是由白人與其他少數族裔配偶或加上其子女（即混血兒）組成，餘下的住戶只有約三成。
- **D 組住戶（有華裔及不同種族少數族裔成員）**：數目亦相對少，種族結構與 B 組較為相近，主要是華裔人士與其少數族裔配偶（以白人及東南亞裔人士為主）再加上其混血兒子女所組成。

33 南亞裔包括印度、巴基斯坦、尼泊爾、斯里蘭卡及孟加拉。

34 在統計調查中，「混血兒」是一個獨立的種族類別。

圖 A.2：2011 年少數族裔住戶分布，按選定詳細種族結構劃分



註：(S) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。  
資料來源：政府統計處2011年人口普查。

### A1.III 少數族裔住戶的收入分布

A1.8 從上述分析可見，本港的少數族裔住戶以單一種族為主，而有不同種族成員的住戶大多是華人或白人與其他族群人士所組織的家庭。

A1.9 有不同種族成員的少數族裔住戶當中，有華裔或白人成員的住戶特徵相比單一少數族裔住戶有顯著分別，更反映在住戶收入分布的差異上。從表A.1可見，有華裔成員的少數族裔住戶，收入分布普遍比相應單一少數族裔住戶為佳。然而，有白人成員的住戶又優於前者，而單一白人住戶的收入則更勝一籌。

表 A.1：2011 年每月住戶收入分布，按選定住戶種族結構劃分

I. 單一種族少數族裔住戶的住戶收入分布				II. 有不同種族成員少數族裔住戶的住戶收入分布					
				(a) 有兩個不同種族成員					
(元, 每月)	25 分位	中位數	75 分位	i. 有華裔+以下族群			ii. 有白人+以下族群		
				25 分位	中位數	75 分位	25 分位	中位數	75 分位
南亞裔住戶	12,000	23,300	49,700	12,000	35,000	60,000	69,000	103,000	147,200
印度住戶	20,000	40,000	76,000	15,900	40,000	83,000	70,500	103,000	162,000
巴基斯坦住戶	9,000	12,000	18,000	12,000	35,000	48,000	§	§	§
尼泊爾住戶	13,300	20,500	29,500	§	§	§	§	§	§
泰國住戶	6,900	11,400	27,600	10,700	16,600	25,000	50,000	129,000	180,000
印尼住戶	3,600	8,000	30,000	7,500	14,100	37,300	31,100	52,000	93,500
菲律賓住戶	10,000	19,500	36,000	13,000	26,000	56,200	30,000	58,000	110,000
日本住戶	35,300	55,000	97,000	28,000	43,000	65,000	40,000	121,100	213,500
韓國住戶	25,000	50,000	96,900	20,000	60,000	210,000	66,000	120,000	290,000
白人住戶	32,400	75,000	135,000	30,300	70,000	117,000	-	-	-
其他住戶	10,000	21,000	40,000	13,500	24,700	40,600	49,000	95,000	170,000

(b) 有多於兩個不同種族成員

i. 有華裔			ii. 有白人		
17,000	33,000	86,000	56,000	120,000	180,000

III. 整體數字

少數族裔住戶	16,000	35,000	81,000
全港住戶	10,000	20,200	37,500

註： (§) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。

(-) 不適用。

資料來源：政府統計處 2011 年人口普查。

#### A1.IV 少數族裔住戶的族群組別劃分

A1.10 綜合上述分析，少數族裔住戶的族群組別可劃分如下：

- **單一種族住戶 (57 500 戶 (67.4%))**：由於組別的住戶種族結構單一而有代表性，有助凸顯個別族群的特徵，可成為主要分析對象。
- **有白人多種族住戶 (10 000 戶 (11.7%))**：在多種族住戶中，大部分可分為有華裔或有白人成員的住戶，而有白人成員的住戶收入普遍較高，可歸類為獨立組別。
- **其他有華人多種族住戶 (15 700 戶 (18.5%))**：同樣，有華裔成員的住戶可歸類為獨立組別，當中並不包括有白人的住戶。

- **其他住戶（2 000 戶（2.4%））**：是上述三個組別的餘數，當中包括其他多種族住戶（由非華裔非白人的少數族裔人士組成）。由於這些住戶種族結構繁多而複雜，歸納分析有一定困難，不適宜作主要分析對象。

A1.11 根據上述構思，有關少數族裔住戶族群組別的住戶數目／人數和相關比例載列於表A.2：

表A.2：2011年少數族裔住戶的住戶數目及人數，按住戶族群組別劃分

住戶族群組別	住戶數目	(%)	所有人口	(%)	少數族裔人口	(%)
<b>單一種族住戶</b>	<b>57 500</b>	<b>67.4</b>	<b>141 900</b>	<b>62.7</b>	<b>141 900</b>	<b>73.8</b>
南亞裔住戶	17 800	20.9	58 700	25.9	58 700	30.5
印度住戶	8 400	9.8	24 500	10.8	24 500	12.8
巴基斯坦住戶	4 100	4.9	17 200	7.6	17 200	9.0
尼泊爾住戶	4 600	5.4	15 600	6.9	15 600	8.1
其他南亞裔住戶	700	0.8	1 400	0.6	1 400	0.7
泰國住戶	1 400	1.6	2 300	1.0	2 300	1.2
印尼住戶	1 000	1.1	1 700	0.8	1 700	0.9
菲律賓住戶	4 200	4.9	10 900	4.8	10 900	5.6
日本住戶	5 200	6.1	9 700	4.3	9 700	5.0
韓國住戶	1 900	2.3	4 100	1.8	4 100	2.2
白人住戶	20 100	23.6	41 900	18.5	41 900	21.8
混血兒住戶	4 400	5.2	9 500	4.2	9 500	5.0
其他住戶	1 600	1.8	3 100	1.4	3 100	1.6
<b>多種族住戶</b>	<b>27 800</b>	<b>32.6</b>	<b>84 600</b>	<b>37.3</b>	<b>50 400</b>	<b>26.2</b>
有白人住戶	10 000	11.7	27 700	12.2	19 700	10.2
其他有華人住戶 <sup>#</sup>	15 700	18.5	50 800	22.4	24 600	12.8
其他住戶	2 000	2.4	6 100	2.7	6 100	3.2
<b>少數族裔住戶</b>	<b>85 300</b>	<b>100.0</b>	<b>226 500</b>	<b>100.0</b>	<b>192 400</b>	<b>100.0</b>
<b>全港住戶</b>	<b>2 366 800</b>	<b>-</b>	<b>6 636 300</b>	<b>-</b>	<b>192 400</b>	<b>-</b>

註： (#) 不包括有白人住戶。

(-) 不適用。

資料來源： 政府統計處 2011年人口普查。



## A2 少數族裔人士的人口及社會經濟特徵

A2.1 為較全面探討香港少數族裔人士的面貌，本報告根據「2011年人口普查」的結果，分析主要少數族裔族群的人口及社會經濟特徵，主要觀察已在第2章概述。本附錄會闡述相關的分析，而主要數據則詳載於附錄五。

### A2.I 人口及社會特徵

A2.2 2011年，香港有192 400名少數族裔人士，居於85 300個少數族裔住戶。儘管少數族裔人口只佔全港人口2.9%，他們卻擁有較獨特的人口及社會經濟特徵，而這些特徵在族群間亦有顯著差異。

#### (a) 年齡／性別：普遍年輕，人口老化未見普遍

A2.3 少數族裔人口的年齡中位數為34.5歲，當中有26.2%是兒童，長者佔4.6%，有別於全港人口的情況（相應數字分別為16.0%及13.0%）（表A.3）。

表A.3：2011年少數族裔人士數目、年齡及性別，按族群劃分

族群	人口	年齡中位數 (歲)	人口比例(%)			性別比率 <sup>#</sup>
			18歲以下 兒童	18至64歲 人士	65歲及以上 長者	
少數族裔	192 400	34.5	26.2	69.2	4.6	1 031
南亞裔	61 400	30.9	30.6	64.9	4.4	1 170
印度	25 800	33.1	25.1	67.9	6.9	1 119
巴基斯坦	17 900	24.0	44.2	52.7	3.1	1 246
尼泊爾	16 100	32.0	25.1	72.7	2.2	1 162
其他南亞裔	1 700	35.5	23.1	75.5	§	1 251
泰國	8 400	44.8	5.2	90.8	4.1	156
印尼	3 200	36.2	9.9	80.6	9.5	286
菲律賓	15 200	38.1	22.6	74.1	3.3	632
日本	12 000	39.3	19.3	77.9	2.7	1 060
韓國	5 000	37.9	20.7	75.5	3.9	789
白人	53 400	38.3	19.4	75.4	5.2	1 536
混血兒	28 000	20.0	45.7	49.4	4.9	936
其他	5 600	35.9	15.4	80.1	4.5	799
全港人口	6 636 300	41.9	16.0	71.0	13.0	938

註： (#) 性別比率指男性數目與每千名女性相對的比率。

(§) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。

資料來源： 政府統計處 2011年人口普查。

A2.4 南亞裔佔少數族裔人口31.9%，是最大族群，人口年輕的情況比



較顯著：巴基斯坦人有 44.2% 是兒童，印度及尼泊爾人則各有約四分之一。混血兒亦多是兒童，相信多為跨族群婚姻家庭的子女。

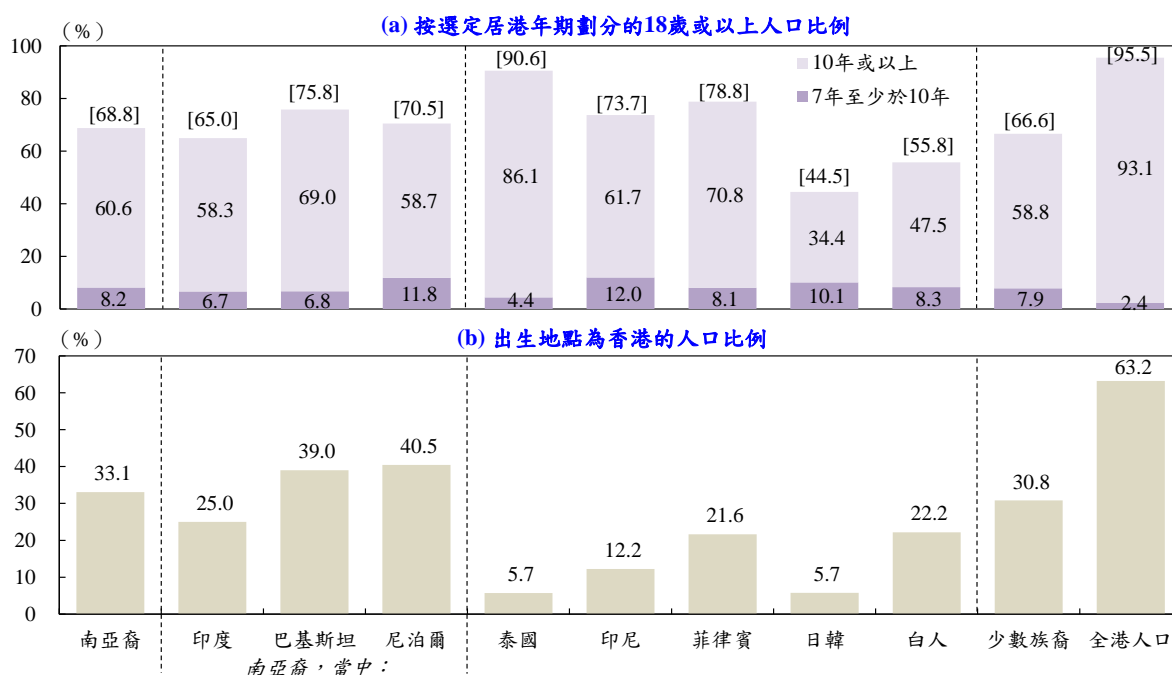
A2.5 表 A.3 的性別比率顯示，少數族裔的男女比例大致平衡（1 031 名男性對 1 000 名女性）。然而，族群間的差異甚大，白人及南亞裔男性較多，而泰國、印尼及菲律賓人則以女性為主。

(b) 出生地／居港年期：多已定居香港，有部分更是土生土長

A2.6 在成年少數族裔人士中，有約三分二（66.6%）居港 7 年或以上（當中多是 10 年或以上）。部分族群與本港的聯繫更悠久：南亞裔有 68.8% 長期居港，而泰國人更達 90.6%。相反，日韓人<sup>35</sup>及白人居港年期較短，相信不少是因工作而在本地逗留（圖 A.3(a)）。

A2.7 少數族裔多在外地出生，但有約三成（30.8%）生於香港，而南亞裔族群（尤其是巴基斯坦和尼泊爾）的相應比例更高<sup>36</sup>（圖 A.3(b)）。

圖 A.3：2011 年選定居港年期組別及出生地點為香港的人口比例，按選定族群劃分



註： [ ] 方括號內數字為18歲或以上人口居港七年或以上的比例。  
資料來源： 政府統計處2011年人口普查。

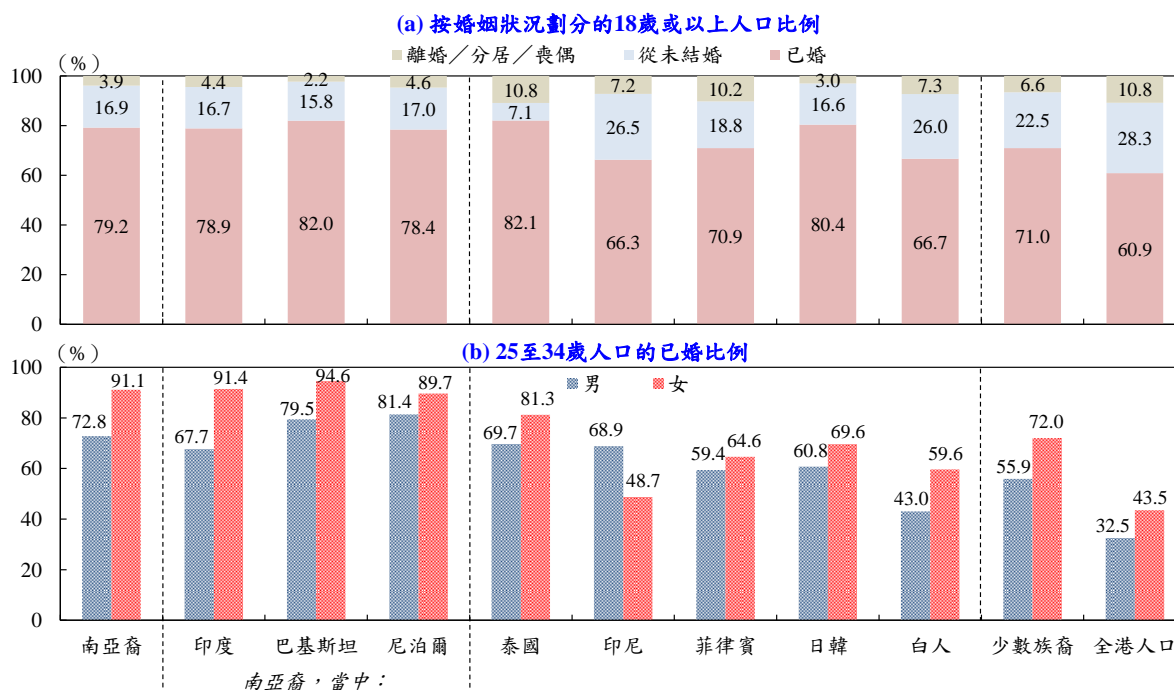
35 由於韓國人佔香港少數族裔比例小（僅 2.6%），其特徵與同為東亞裔的日本人相近，本報告把兩個族群合併，以便簡化及聚焦分析。

36 雖然南亞裔族群有不少在香港土生土長，但數據亦顯示，在香港出生的南亞裔成人中近一成（9.2%）居港年期少於 10 年，遠高於所有在香港出生少數族裔成人的相應數字（4.5%），反映他們有「土生非土長」的情況。這種情況以尼泊爾人尤為明顯，相關比例達 13.5%，而印度及巴基斯坦人的比例分別為 4.0%及 8.5%。

(c) 婚姻狀況：已婚比例普遍較高，早婚情況亦較常見

A2.8 各族群成人的已婚比例均高於全港平均，以南亞裔、泰國及日韓人尤為明顯，而以女性居多的東南亞裔族群離婚／分居／喪偶的比例則較高（圖 A.4(a)）。在較年輕的 25 至 34 歲組別中，南亞裔女性已婚比例高達 91.1%，男性亦有 72.8%，其他族群的相應比例亦高於全港平均（圖 A.4(b)）。

圖 A.4：2011 年婚姻狀況，按性別及選定族群劃分



資料來源：政府統計處2011年人口普查。

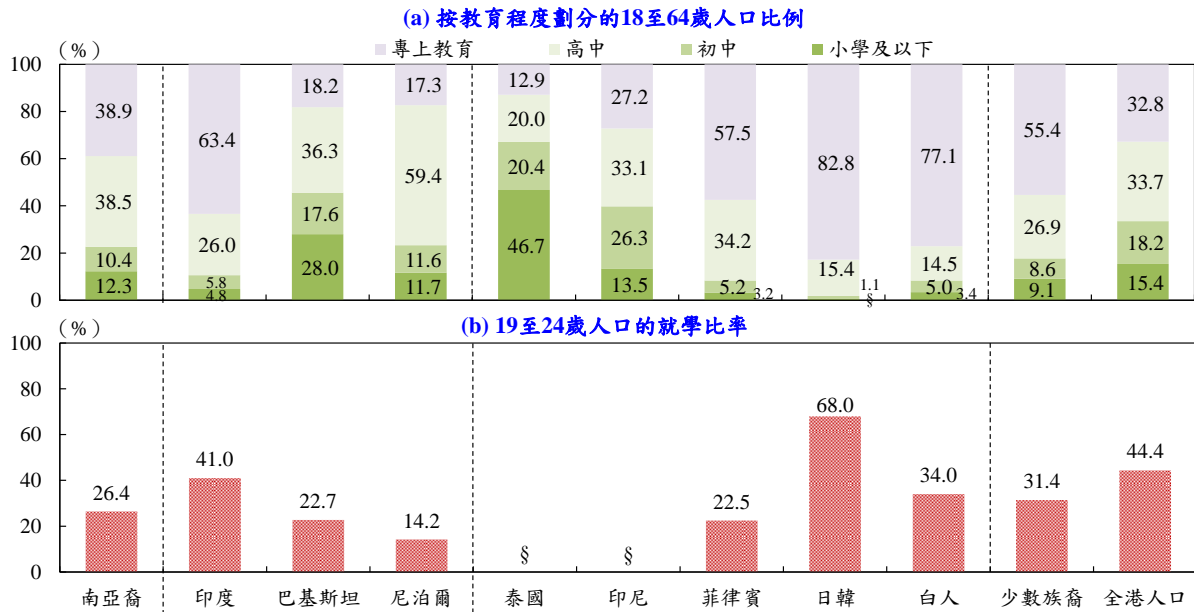
(d) 教育程度：各族群有顯著差異

A2.9 教育水平與經濟特徵息息相關，雖然 18 至 64 歲少數族裔人士的學歷高於全港相應人口，但擁有高學歷的往往是白人、日韓和印度人。巴基斯坦和尼泊爾人達專上教育水平的不足兩成，泰國人更有近半數（46.7%）只有小學或以下程度（圖 A.5(a)）。

A2.10 在年輕少數族裔之中，19 至 24 歲（一般完成高中教育）人口的就學比率為 31.4%，較全港人口低約 13 個百分點。巴基斯坦及尼泊爾青年的就學比率更低（分別為 22.7% 及 14.2%），反映部分南亞裔青年接受高等教育的情況遜色<sup>37</sup>（圖 A.5(b)）。

37 19 至 24 歲白人的就學比率只有 34.0%，但有關情況頗為不同。事實上，他們當中有 47.0% 已完成專上教育課程，而巴基斯坦及尼泊爾人的相應比例只有 15.5% 及 18.3%，側面反映白人青年或較多選擇在香港以外地方升學，完成較高教育程度課程才回港居住。

圖 A.5：2011 年教育程度及就學比率\*，按選定族群劃分

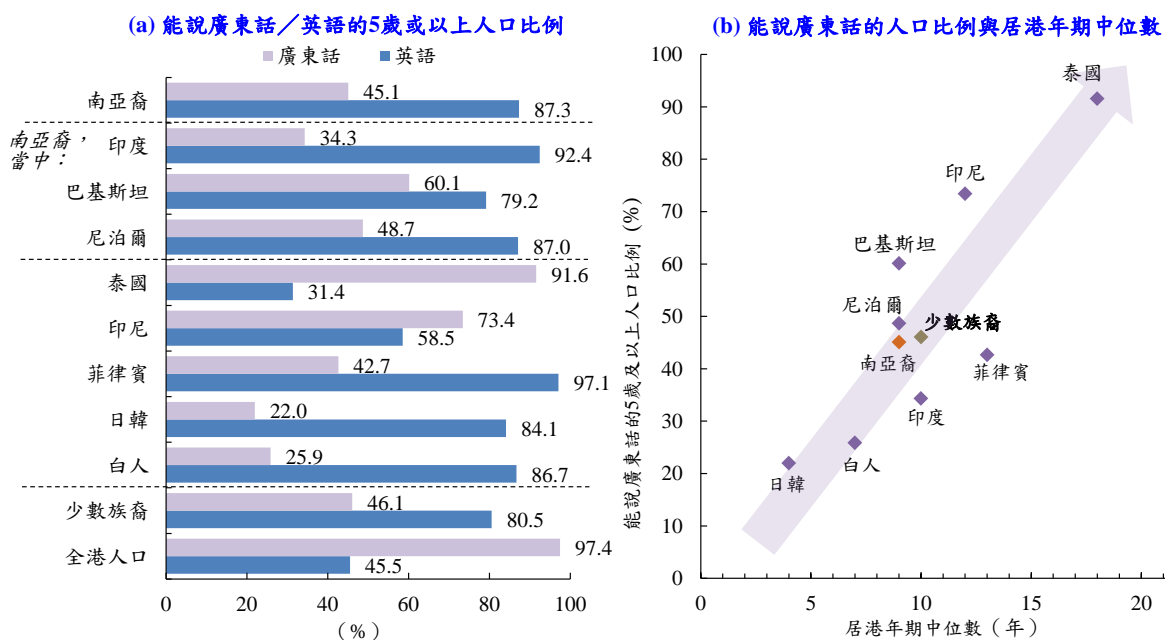


註：(\*) 就學比率指就讀全日制院校的人數佔該年齡組別總人數的百分比。  
(§) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。  
資料來源：政府統計處2011年人口普查。

(e) 語言能力：各族群的情況亦參差

A2.11 要全面融入社會，溝通能力甚為關鍵。5歲以上少數族裔人士較多報稱能說英語（80.5%），多於廣東話（46.1%）。在南亞裔中，印度人多諳英語（92.4%），而巴基斯坦及尼泊爾人能說廣東話或英語的比例均未見突出。另一方面，大部分泰國人都能說廣東話（91.6%）（圖 A.6(a)）。

圖 A.6：2011 年能說廣東話或英語的人口比例和居港年期，按選定族群劃分



資料來源：政府統計處2011年人口普查。

A2.12 圖 A.6(b)顯示，居港年期愈長，少數族裔一般更能掌握與本地人溝通的能力。例如，泰國人居港年期最長，有較高比例人口能說廣東話，相反白人和日韓人居港年期一般較短，主要以英語溝通。

(f) 地理分布：聚居地明顯集中

A2.13 少數族裔散居香港各區，但個別族群的聚居地集中，或多或少已凝聚成社區網絡。尤其是尼泊爾人，有 80.2%人口聚居於油尖旺、元朗及灣仔，而前兩區亦是南亞裔和印尼人的聚居地。另外，白人、日韓及菲律賓人多數居於港島地區及離島，泰國人則聚居於九龍地區，例如觀塘、九龍城等（表 A.4）。

表 A.4：2011 年少數族裔人口分布，按選定區議會分區及選定族群劃分

族群	人口比例前三位的區議會分區						前三位比例合計(%)
	首位	(%)	第二	(%)	第三	(%)	
少數族裔	中西區	12.8	油尖旺	12.8	離島	8.6	34.2
南亞裔	油尖旺	23.7	元朗	12.0	中西區	8.0	43.7
當中：印度	油尖旺	19.1	中西區	13.3	九龍城	11.7	44.2
巴基斯坦	元朗	13.2	油尖旺	13.0	葵青	12.8	39.1
尼泊爾	油尖旺	42.4	元朗	27.8	灣仔	10.1	80.2
泰國	觀塘	13.0	九龍城	9.4	黃大仙	7.9	30.2
印尼	油尖旺	19.6	東區	9.5	元朗	8.6	37.7
菲律賓	離島	17.4	中西區	13.2	灣仔	12.6	43.2
日韓	東區	22.7	油尖旺	16.2	九龍城	14.1	53.0
白人	中西區	23.0	南區	15.3	離島	12.5	50.8
全港人口	觀塘	9.0	沙田	9.0	元朗	8.3	26.3

資料來源：政府統計處 2011 年人口普查。

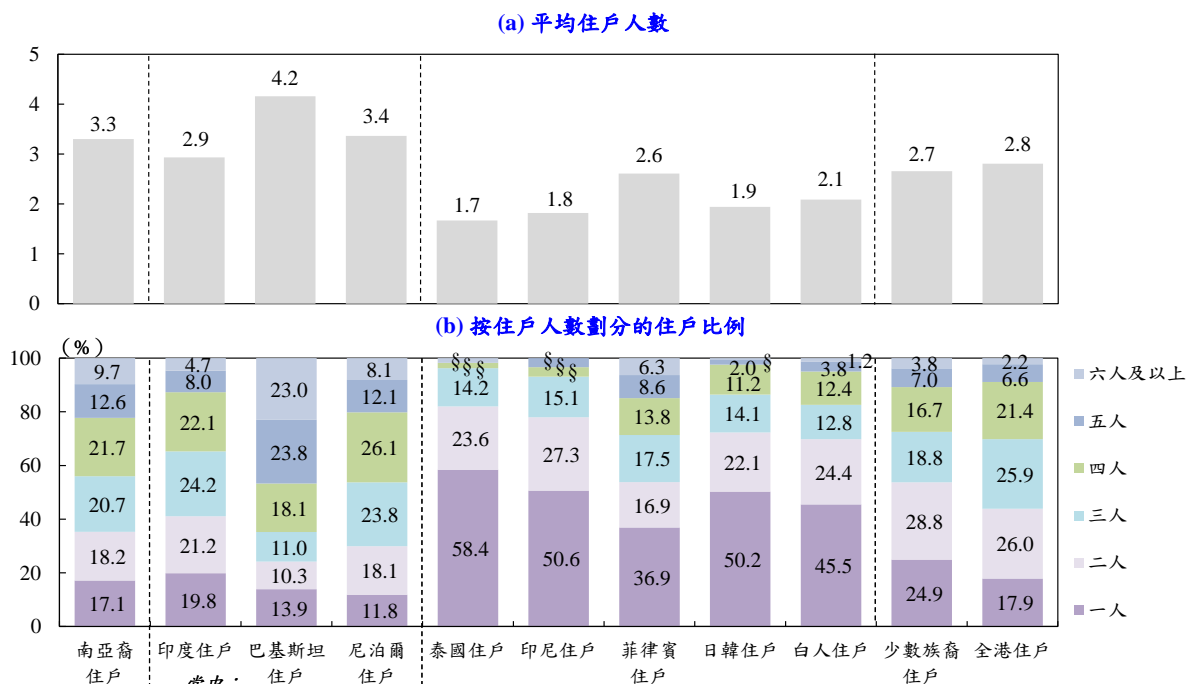
(g) 住戶大小：南亞裔住戶多屬大家庭，兒童數目多是主要原因

A2.14 少數族裔住戶平均有 2.7 人，與全港住戶相若，但族群之間的差異大：南亞裔住戶<sup>38</sup>明顯較大，平均每戶有 3.3 人，五人及以上住戶逾五分之一（22.3%），這類住戶在全港住戶之中不足一成（8.8%）（圖 A.7）。

A2.15 南亞裔住戶當中，巴基斯坦及尼泊爾家庭更大，平均每戶分別有 4.2 人及 3.4 人，五人及以上住戶的比例顯著（分別為 46.8% 及 20.2%）。另一方面，其他族群的獨居及二人住戶則較為普遍。

38 由於單一種族住戶較能有效地反映及凸顯個別族群的特徵，為簡化及聚焦分析，本附錄內有關住戶的分析會以單一種族住戶為基礎。有關住戶族群結構及分類的闡述，請參閱附錄一。

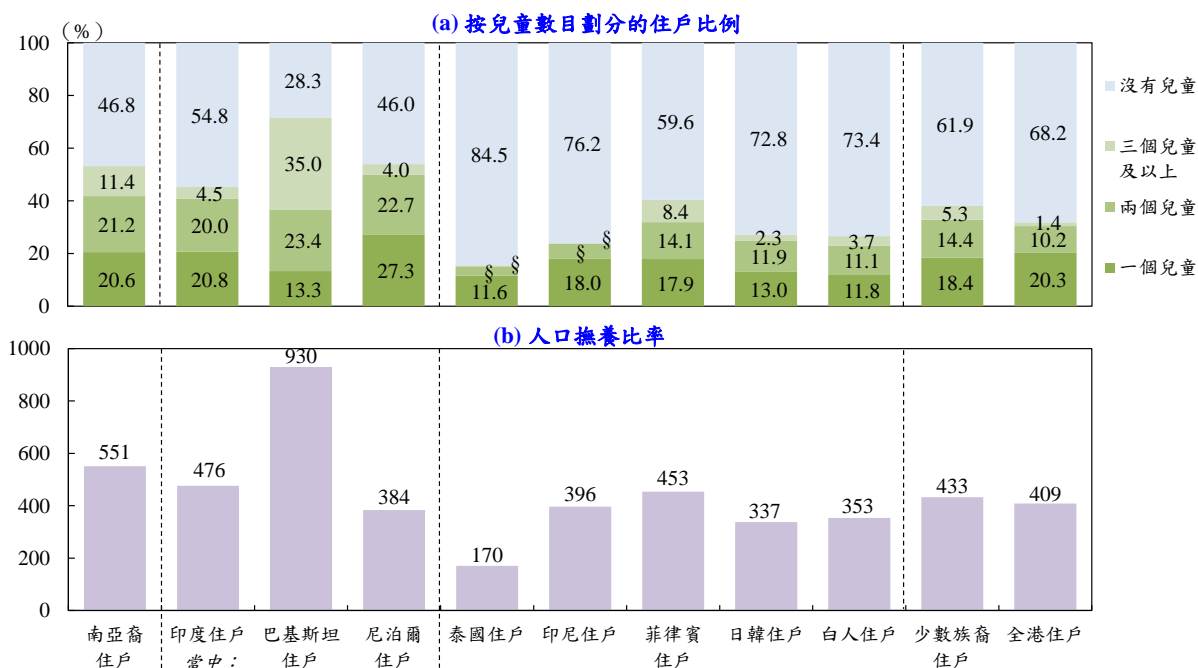
圖 A.7：2011 年住戶人數，按選定住戶族群組別劃分



註：(§) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。  
資料來源：政府統計處2011年人口普查。

A2.16 南亞裔家庭較大，兒童數目多是主要原因：53.2%的南亞裔住戶有兒童，遠高於全港住戶的 31.8%，而且兒童數目亦較多，例如有超過三分之一（35.0%）巴基斯坦住戶育有 3 名或以上兒童（圖 A.8(a)）。南亞裔尤其是巴基斯坦住戶的家庭負擔較為沉重，其偏高的人口撫養比率偏正反映這個情況（圖 A.8(b)）。

圖 A.8：2011 年兒童數目及人口撫養比率<sup>^</sup>，按選定住戶族群組別劃分



註：(A) 人口撫養比率指18歲以下和65歲及以上人口數目相對每千名18至64歲人口的比率。  
(§) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。  
資料來源：政府統計處2011年人口普查。

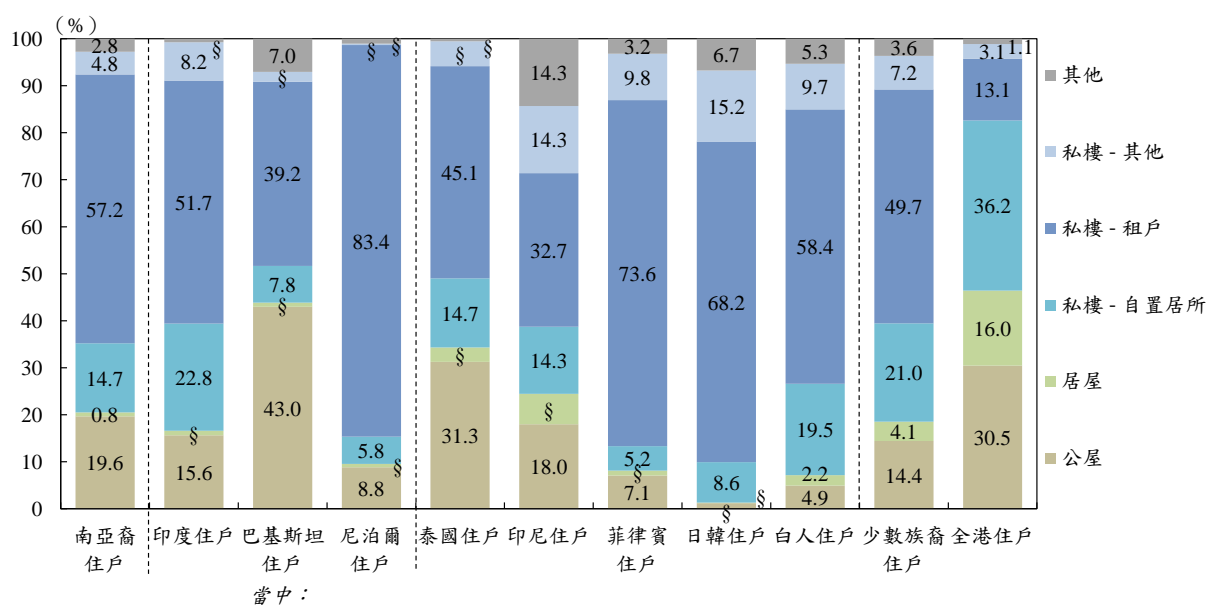


(h) 住屋情況：普遍居於私樓，多屬租戶

A2.17 少數族裔住戶有 77.9% 居於私樓，但個別族群居於公屋的比例亦較高，例如巴基斯坦住戶（43.0%）和泰國住戶（31.3%）（圖 A.9）。

A2.18 私樓住戶方面，少數族裔住戶以租戶為主，租戶和自置居所比例約為七三之比，與全港私樓住戶以自置居所為主的情況相反（相應比例約為三七之比）。在各住戶族群中，尼泊爾住戶租住私樓的比例較為明顯，只有印度人和白人較多自置居所。

圖 A.9：2011 年住屋類型，按選定住戶族群組別劃分



註：(§) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。  
資料來源：政府統計處2011年人口普查。

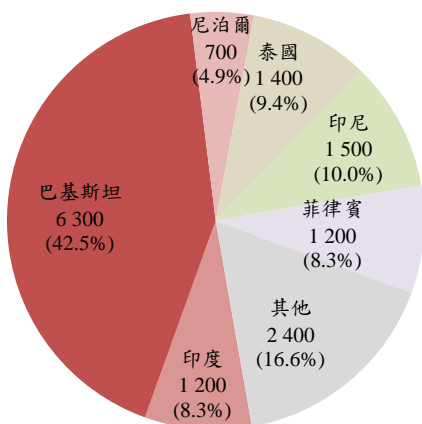
(i) 申領綜援情況：以南亞裔及部分東南亞裔最為普遍

A2.19 2011 年，少數族裔綜援受助人數約為 14 700 人，佔少數族裔整體人口約 8%；超過一半為南亞裔人士，其中四分三為巴基斯坦人（圖 A.10(a)）。粗略估算主要族群領取綜援的比率，印尼及巴基斯坦人的比率較高，分別為 45% 及 35%（圖 A.10(b)）。



圖 A.10：2011 年少數族裔申領綜援的情況，按選定族群劃分

(a) 原居地\*在中國以外的綜援受助人數目



2011年年底受助人數目：14 700

(b) 綜援受助人佔各族群人口的比例^

選定族群	(%)
少數族裔	8
印度/巴基斯坦/尼泊爾	14
印度	5
巴基斯坦	35
尼泊爾	4
泰國	16
印尼	45
菲律賓	8
其他	2
全港人口	7

註：(\*) 綜援行政記錄有關原居地的資料是由綜援受助人呈報而無需有關文件核實，原居地亦未必等同出生地或種族。另外，相關資料的地區分項與人口普查不同。

(^) 綜援行政記錄的原居地在中國以外綜援受助人數字為年底數字，而少數族裔人口為人口普查所得的年中數字，兩者在定義上不盡相同，有關比例僅提供概括參考，必須小心詮釋。

資料來源：社會福利署；及政府統計處2011年人口普查。

## A2.II 經濟特徵

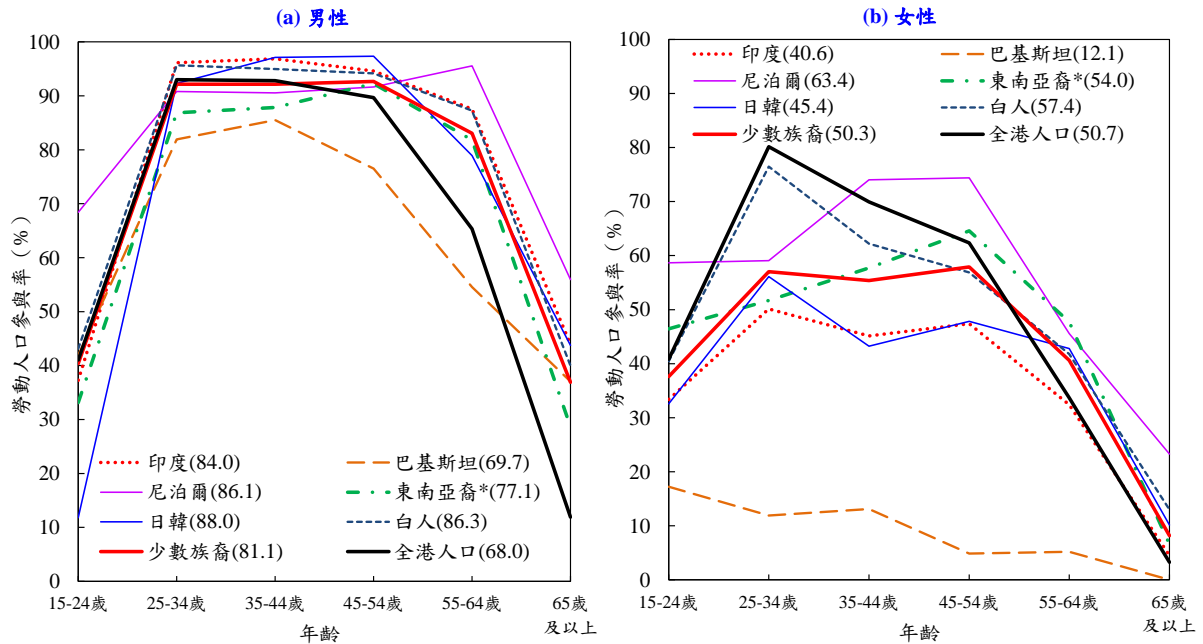
A2.20 正如《2014年香港貧窮情況報告》指出，就業能有效降低貧窮風險，而住戶成員投身勞工市場的程度及其就業特徵，都會影響貧窮風險。故此，本節會分析及比較各族群的主要經濟特徵。

### (a) 勞動人口參與率

A2.21 與全港人口的情況相近，少數族裔男性的勞動人口參與率普遍比女性為高，但差距較為明顯。按年齡及性別分析的結果如下：

- 少數族裔男性的勞動人口參與率普遍較全港人口高，尤其是較年長人士。不過，巴基斯坦男性的參與率一般較低（圖 A.11(a)）。
- 25 至 54 歲組別少數族裔女性的勞動人口參與率明顯較低，或因普遍已婚、早婚及有較多兒童需要照顧所致。巴基斯坦女性大多數都沒有投入勞動市場，相信亦受到文化背景所影響（圖 A.11(b)）。
- 尼泊爾人不論男女均較積極投入勞工市場，特別是 15 至 24 歲組別。綜合第 A2.10 段對就學比率的分析可見，不少尼泊爾青年較早輟學投身工作。

圖 A.11：2011年勞動人口參與率，按性別、年齡及選定族群劃分

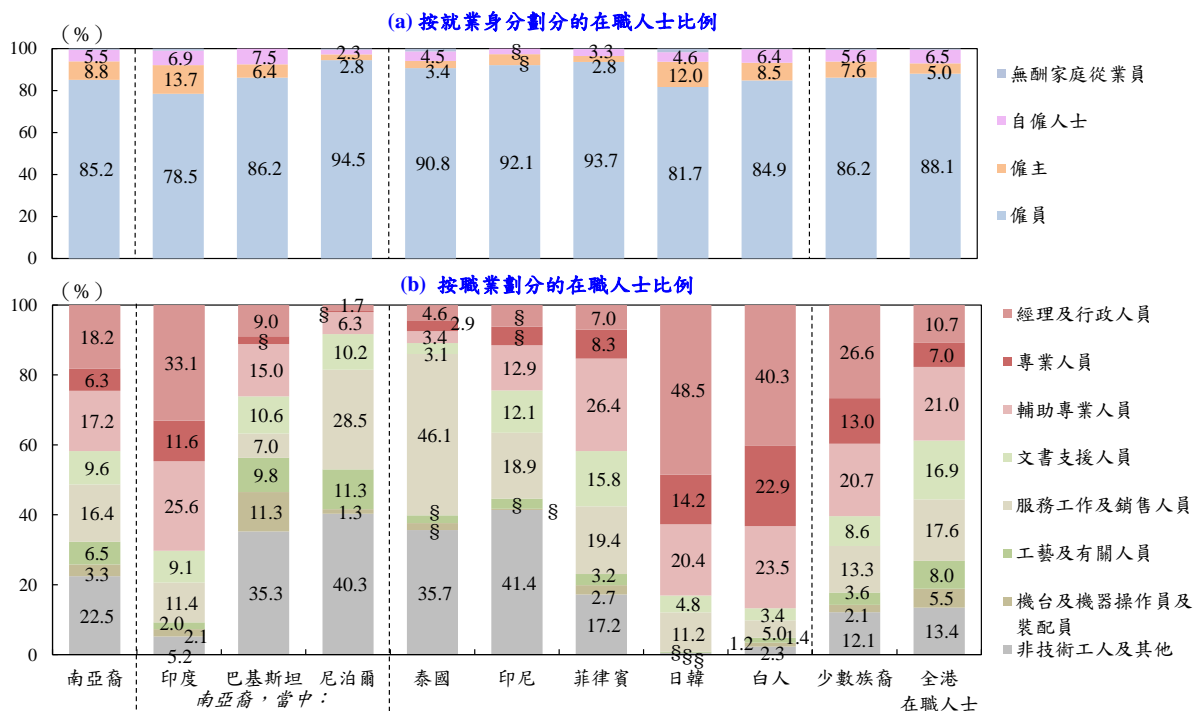


註： ( ) 括號內數字為相應性別及族群的整體勞動人口參與率。  
(\*) 東南亞裔僅包括泰國、菲律賓及印尼人。  
資料來源： 政府統計處 2011 年人口普查。

(b) 在職人士特徵

A2.22 2011 年，少數族裔有 93 800 名在職人士，佔全港就業人數的 2.9%。少數族裔與全港在職人士同樣以僱員居多，印度、日韓及白人的僱主比例則稍高（圖 A.12(a)）。

圖 A.12：2011 年在職人士就業身分及職業分布，按選定族群劃分



註： (S) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。  
資料來源： 政府統計處 2011 年人口普查。

A2.23 按職業分析，少數族裔與全港在職人士之間的差別較大，而各族群的職業分布亦十分參差，大致與教育程度的差異吻合（圖A.12(b)）：

- 白人和日韓人教育程度最高，逾八成從事較高技術工作<sup>39</sup>；印度人亦有約七成是較高技術人員。
- 其他南亞裔及東南亞裔人士多從事較低技術工種，尤其是巴基斯坦和尼泊爾人，比例分別為73.9%及91.7%，以非技術工人為主；泰國人的相關比例亦高近九成（89.1%），但以服務工作及銷售人員（例如侍應）為主。

A2.24 按行業分析，少數族裔從事各行各業，但部分族群的行業分布較為集中，或顯示就業出路較為狹窄。具體而言，印度人主要從事進出口及批發業和金融及保險業；尼泊爾和巴基斯坦人則多從事地產、專業及商用服務業（例如保安或護衛等），以及建造業（表A.5）。

A2.25 此外，巴基斯坦人亦有不少從事進出口及批發業和運輸、倉庫、郵政及速遞服務業，而尼泊爾人則有約三成（32.6%）從事住宿及膳食服務業，情況與泰國人類似。

表 A.5：2011 年在職人士的行業分布，按選定族群劃分

比例(%)	製造	建造	進出口及批發	零售	運輸、倉庫、郵政及速遞服務	住宿及膳食服務	資訊及通訊	金融及保險	地產、專業及商用服務	公共行政、教育、人類醫療保健及社工活動	雜項社會及個人服務	其他
少數族裔	2.8	5.4	16.2	6.3	8.4	10.0	4.5	12.5	15.0	12.8	5.6	0.5
南亞裔	1.9	8.9	21.6	6.6	7.1	14.8	3.0	9.6	15.0	6.7	4.2	0.6
當中：印度	2.8	1.6	30.1	8.2	8.6	5.9	5.8	18.2	7.1	8.6	2.4	§
巴基斯坦	3.0	17.4	20.7	9.3	11.9	3.8	§	5.4	15.2	5.9	5.0	§
尼泊爾	§	15.0	10.2	3.6	2.7	32.6	§	§	25.7	2.8	5.9	§
泰國	§	§	7.9	11.6	5.7	32.4	§	§	24.8	§	10.8	§
印尼	§	§	11.9	§	12.8	14.2	§	§	16.8	7.2	19.1	§
菲律賓	2.3	2.1	9.4	5.0	4.9	16.5	4.2	10.2	11.9	13.0	20.2	§
日韓	4.9	2.3	29.3	6.9	10.1	5.0	4.6	15.7	9.7	8.2	3.0	§
白人	2.7	4.2	10.9	5.1	9.4	3.6	6.2	18.1	17.1	19.7	2.6	0.4
全港在職人士	4.2	8.4	15.0	9.3	9.7	8.5	3.6	6.7	14.1	15.7	4.1	0.8

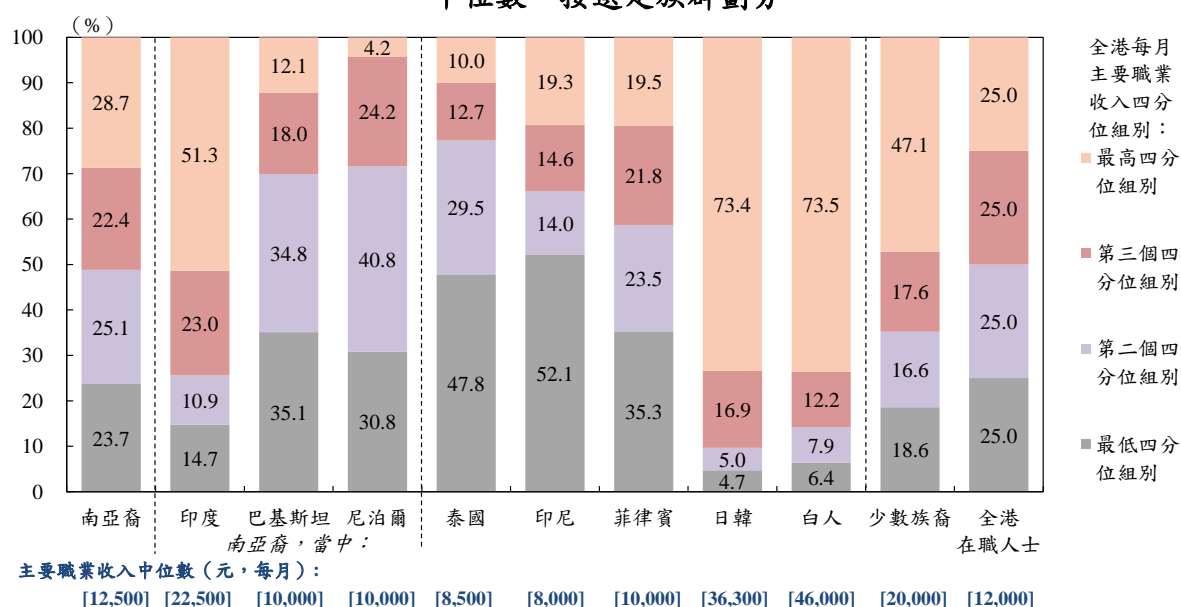
註： (§) 由於抽樣誤差甚大，有關統計數據不予公布。  
資料來源： 政府統計處 2011 年人口普查。

39 較高技術人員包括經理及行政人員、專業人員及輔助專業人員。

A2.26 少數族裔的教育及技能水平差異，大致反映在就業收入分布（圖 A.13）：

- 白人及日韓人的每月主要職業收入中位數顯著較高，其次是印度人，大部分在職人士均能躋身全港就業收入最高四分位組別，顯示他們在勞工市場的地位較有優勢。
- 至於巴基斯坦、尼泊爾、泰國及印尼人，由於學歷一般較遜色並多從事較低技術工作，逾六成在職人士的收入均低於全港的中位數。

圖 A.13：2011年在職人士全港每月主要職業收入四分位組別分布及每月主要職業收入中位數，按選定族群劃分



(c) 住戶收入分布

A2.27 從圖 A.14 可見，主要族群的住戶收入<sup>40</sup>分布非常參差。少數族裔住戶的每月收入中位數達 35,000 元（全港住戶為 20,200 元），但顯然因為白人、日韓及印度人收入高所致。

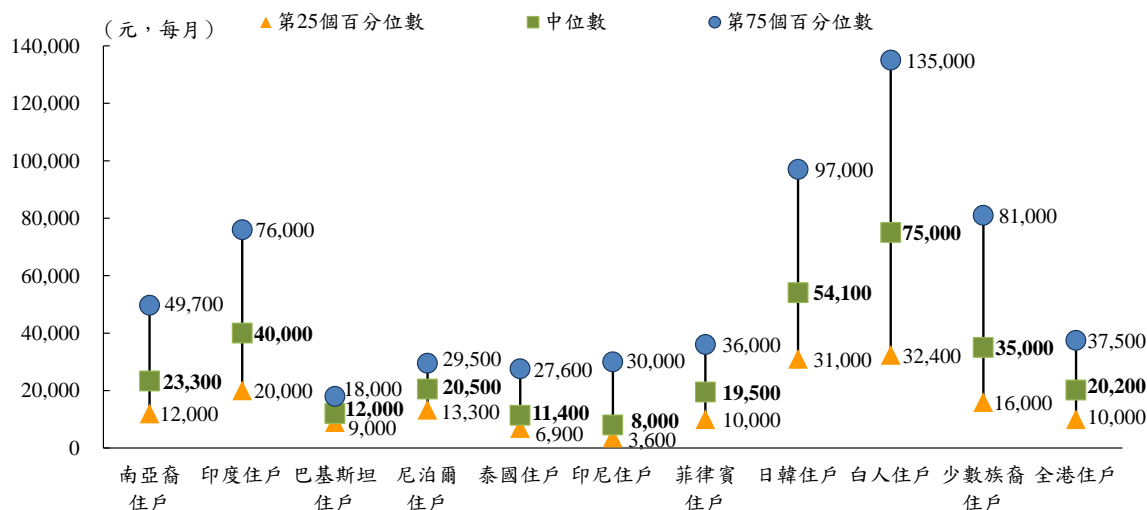
A2.28 相反，巴基斯坦、泰國和印尼住戶收入偏低，中位數皆遠低於全港住戶，第 25 個百分位數更不足 10,000 元，而尼泊爾和菲律賓住戶的收入分布則與全港住戶接近。

A2.29 分析住戶從事經濟活動的比例，並結合在職人士特徵的分析結果，有助探究上述住戶收入分布的差異：

40 指住戶的總收入（包括他們從所有工作獲得的現金收入，以及其他現金收入，例如租金收入、股息及利息、定期／每月退休金、公共福利金、由非住戶成員定期給予的款項等）。

- 收入較遜色的少數族裔住戶，從事經濟活動的比例通常較低，例如巴基斯坦、泰國和印尼住戶的平均在職人數都較少。
- 印度及尼泊爾住戶顯然較巴基斯坦住戶多從事經濟活動，收入較佳。不過，尼泊爾人多從事基層工作，收入因而仍較遜色。

圖 A.14：2011 年住戶收入分布，按選定住戶族群組別劃分



從事經濟活動住戶											
估組別相應住戶族群比例 (%)	90.2	93.1	83.2	94.0	75.8	68.9	90.0	90.4	91.6	89.3	82.1
住戶收入中位數 (元, 每月)	25,000	43,000	12,600	21,500	15,000	17,000	20,000	55,000	78,900	39,000	24,500
當中：在職住戶											
平均在職人士數目	1.6	1.5	1.3	2.1	1.3	1.3	1.6	1.2	1.3	1.5	1.7

資料來源：政府統計處2011年人口普查。

A2.30 聚焦從事經濟活動的住戶，巴基斯坦、尼泊爾及主要東南亞裔住戶的每月住戶收入中位數介乎 12,600 元與 21,500 元之間，均低於整體的 24,500 元，只有尼泊爾在職住戶因為平均在職人數較多，收入稍高，以上情況凸顯這些基層族群雖有在職成員，但收入與整體水平普遍仍有差距。

## A2.III 總結

A2.31 根據「2011 年人口普查」的結果分析，少數族裔人口結構較年輕，人口老化情況不明顯，並普遍已婚及早婚。他們不少已扎根香港，組織家庭並生兒育女，成為香港社會的一份子。少數族裔居港時間愈長，一般愈能與本地人溝通，但各族群的情況參差。另外，少數族裔亦已凝聚成一定的社區網絡，聚居地明顯集中。

A2.32 分析亦發現，少數族裔各個族群無論在人口或社會經濟特徵方面，都有顯著差異。以下根據第 1 章所載的少數族裔主要族群分類，闡述歸納所得的顯著特徵：

**(i) 南亞裔人士（印度、巴基斯坦、尼泊爾人等）**

- 這個族群的人口最多且增長最快，人口結構年輕。由於與香港歷史淵源較深，部分已在香港扎根，不少更是土生土長。南亞裔家庭明顯較大，撫養兒童負擔尤重。因此，南亞裔人士在教育及就業方面的需要亦值得關注。
- 主要南亞裔族群的社會經濟特徵及貧窮情況差異亦大：
  - ◆ **印度人**：教育程度一般較高，在勞工市場較有優勢，在職人士多從事較高技術工種及高增值行業，薪酬亦較高。
  - ◆ **巴基斯坦人**：較多受惠於綜援及公屋福利，但家庭及兒童人數均多；學歷及勞動參與（尤其女性）都偏低；在職人士多從事基層工種，收入較低。
  - ◆ **尼泊爾人**：儘管在職人士多從事基層工種，但勞動人口參與率高（不論男女），在職住戶平均有 2.1 人工作，住戶收入因而較高；尼泊爾家庭的戶主在港出生的比率是眾少數族裔之冠；青年就學比率偏低，甚至較早輟學而投身勞工市場，情況值得關注。

**(ii) 東南亞裔人士（菲律賓、泰國及印尼人等）**

- 人口明顯較少，增長亦不顯著；東南亞裔人士以女性居多，並多與其他族群組織家庭。
  - ◆ **菲律賓人**：教育水平較高而收入較佳，貧窮風險並不太高。
  - ◆ **泰國和印尼人**：縱使家庭及兒童人數均較少，但因教育程度偏低，收入較少，以致貧窮風險亦較高。

**(iii) 東亞裔人士及其他外籍人士（日韓及白人等）**

- 居港年期較其他族群短，來港普遍是工作所需。教育程度在各族群中屬最高，大多從事較高技術工作及高增值行業，因此薪酬以至住戶收入亦較優勝，加上家庭規模較小而負擔較輕，貧窮風險並不顯著。

A2.33 總括而言，在香港少數族裔當中，南亞裔及東南亞裔人士的收入較低，貧窮風險因而較高。南亞裔族群的人口較多，而且人口增長較快，在基層少數族裔中較有代表性。另外，南亞裔又以有兒童住戶的負擔最大，貧窮風險顯然更高。



## A3 「有南亞裔學童住戶統計調查」的設計、技術細節及局限

A3.1 統計處於2014年5月至2015年6月進行了「有南亞裔學童住戶統計調查」（專題調查），搜集南亞裔有兒童住戶的數據，本報告第3章有關南亞裔有兒童住戶貧窮情況的數據皆是來自該專題調查。下文概述專題調查的設計、技術細節及局限。

### A3.I 涵蓋範圍

A3.2 根據「2011年人口普查」的結果，香港有超過6萬名南亞裔居民，比10年前增加50%。礙於文化、語言及種族差異，要全面融入社會或會遇到困難。考慮到南亞裔的數目及其融入社會的程度，認為有必要進行專題調查，為制訂相關政策提供統計數據。

A3.3 現時，香港並沒有一個有關南亞裔人士的完整框架作為專題調查的抽樣框。在審視政府現存有關的南亞裔人士的多項行政記錄後，我們認為教育局就各公營及／或直資中、小學的南亞裔學童的學生資料能提供合適的抽樣框。根據該抽樣框，專題調查包括印度、巴基斯坦、尼泊爾、斯里蘭卡及孟加拉五個南亞裔族群<sup>41</sup>。

### A3.II 問卷設計

A3.4 統計處於2014年4月向持份者，包括有關政府部門及社會組織進行諮詢，然後擬定問卷。在諮詢的過程中，各持份者對專題調查應搜集的數據項目提出多項建議。

A3.5 統計處擬定問卷內容時，會將受訪者能否提供可靠的資料、受訪者的負擔、數據的相對重要性以及是否有其他數據來源等因素一併考慮。

A3.6 考慮到專題調查為統計處首次進行的有關南亞裔人士的統計調查，統計處於2014年10月進行先導測試，在檢視擬搜集資料項目的可行性後，再擬定最後所採用的問卷內容。

A3.7 除一般住戶統計調查所搜集的「社會特徵」及「經濟特徵」（例如年齡、教育程度、經濟活動身分、就業收入）外，專題調查亦

41 根據聯合國統計委員會的地區分類，南亞國家包括印度、巴基斯坦、尼泊爾、孟加拉、斯里蘭卡、阿富汗、不丹、伊朗和馬爾代夫。

有搜集「語言使用」（例如聽、講、讀、寫中文的能力）及「社區參與」（例如參與社區活動的情況）這兩個社會特別關注南亞裔人士的範疇的資料。

### A3.III 搜集資料方法

#### A3.8 專題調查分兩個階段進行：

- **第一階段為編製抽樣框：**由統計處發信給有南亞裔兒童就讀的學校轉交有關住戶徵詢是否同意參與專題調查。同意參與的住戶，以回條方式，通過學校向統計處轉交其聯絡資料，包括戶主姓名、地址、電話、住戶人數等，以便編製抽樣框。約有3 900個目標住戶於此階段同意參與專題調查。鑑於這些同意參與的住戶數目不多，所以他們都於第二階段被邀請接受訪問。
- **第二階段為住戶訪問：**統計處委託一間私人市場調查公司聯絡同意參與專題調查的住戶進行面談訪問。在該3 900個同意參與的住戶當中，成功訪問約2 800戶。

A3.9 考慮到部分目標南亞裔人士未必能以中文或英文溝通，統計處特別要求該受委托的私人市場調查公司須僱用懂得南亞裔語言的人士作為訪問員隊伍的一部分，以便在有需要使用南亞裔語言進行訪問時，提供語言支援。

### A3.IV 局限

A3.10 本報告有關南亞裔人士的數據有以下主要局限：

- **專題調查並未涵蓋所有居於香港的南亞裔住戶：**由於現時並沒有一個完全涵蓋所有南亞裔人士的抽樣框，故此，專題調查以教育局的學生資料作為抽樣框，只能涵蓋有子女就讀公營及／或直資中、小學的南亞裔住戶，估計佔所有南亞裔住戶約三分之一，而人口則佔約一半<sup>42</sup>，或佔所有南亞裔有兒童住戶或其人口約七成<sup>43</sup>。故此，專題並不涵蓋有南亞裔人士居住的長者住戶、一人住戶和沒有子女就讀公營及／或直資中、小學的住戶

42 根據2011年人口普查的結果，在17 800個單一種族南亞裔家庭住戶中，有6 400戶（即36.1%）有兒童就讀中、小學，居有人口29 600人，佔南亞裔家庭住戶人口（58 700人）的50.4%。

43 2011年，南亞裔有兒童家庭住戶有9 500戶，居有人口41 100人，其中有兒童就讀中、小學的南亞裔家庭住戶（6 400戶）及其人口（29 600人）分別佔68.0%及72.1%。

（例如沒有子女就學及／或子女在私立和國際學校就讀及／或海外升學）。

- **訪問結果不只覆蓋2014年的情況：**專題調查的住戶訪問期為2014年10月至2015年6月。
- **未能發布斯里蘭卡及孟加拉族裔的分項數字：**由於斯里蘭卡及孟加拉族裔的人數相對較少，專題調查未能收集足夠樣本為該兩個族裔提供單獨分析。

## A4 為少數族裔人士提供的服務與支援

A4.1 為協助少數族裔適應本港的生活，政府透過各個政策局及部門提供多項支援措施。本附錄介紹政府在教育、就業及培訓、社會福利、醫療及衛生、融入社會等範疇為少數族裔提供的服務及支援。

### A4.I 教育

A4.2 政府致力鼓勵及支援非華語學生<sup>44</sup>（特別是少數族裔學生）融入社會，包括幫助他們盡早適應本地教育體系和學好中文。政府在2014年《施政報告》公布一系列措施加強對少數族裔的支援，包括進一步支援非華語學生學習中文。

A4.3 由2014／15學年開始，在小學和中學實施「中國語文課程第二語言學習架構」（「學習架構」），並逐步提供應用學習中文（非華語學生適用）課程。就此，政府每年預留約2億元，增加學校的額外撥款以協助學校實施「學習架構」和建構共融校園，並為教師提供專業培訓及配套資源，以及為學校提供校本專業支援。同時，教育局亦繼續優化自2006／07學年開始推行的各項支援非華語學生學習中文的措施。主要支援措施概述如下：

#### 中文課程

A4.4 由2014／15學年開始，教育局在小學和中學實施「學習架構」，幫助非華語學生解決學習中文作為第二語言的困難，以期促成他們銜接主流中文課堂。「學習架構」從第二語言學習者的角度出發，根據課程以「小步子」方式為教師提供不同學習層階的學習目標、學習重點及預期學習成果，並可作為學業成績指標和學習成效的參考，亦可補足在2008年制訂的《中國語文課程補充指引（非華語學生）》。學校可就個別非華語學生是否適合銜接主流中文課堂提出以實證為本的建議，以及幫助他們充分了解自己的能力及意向，從而選擇報考主流的香港中學文憑（中國語文）考試，或修讀應用學習中文（非華語學生適用）課程及／或考取其他國際認可的中國語文資歷。因此，「學習架構」在非華語學生的中文學與教上屬「學習中文作為第二語言」課程。

44 在2014／15學年，約16 900名非華語學生就讀公營及直資學校（小學：8 700；中學：8 200）。

- A4.5 教育局亦由2014／15學年開始分階段在高中提供應用學習中文（非華語學生適用）課程，提供額外途徑讓非華語學生獲取中文資歷，提高他們日後升學和就業的能力。本地大學和專上院校考慮非華語學生的入學申請，以及政府在公務員的聘任方面，均接納應用學習中文（非華語學生適用）的資歷。
- A4.6 非華語學生可繼續獲資助考取國際認可的中國語文資歷（即有關的考試費用會與香港中學文憑中國語文科考試相同），包括報考綜合中等教育證書（GCSE）、國際普通中學教育文憑（IGCSE）及普通教育文憑（GCE）的中文考試。經濟上有需要的非華語學生，可獲全額或半額減免「資助考試費」。有關資歷在報讀本地大學和專上院校時，獲接納為其他中國語文科資歷。在2014／15學年，共約1 470名非華語學生參加上述考試，其中分別有143名及121名非華語學生獲全額及半額減免。
- A4.7 至於已離校的非華語學生，語文教育及研究常務委員會推行「已離校非華語人士職業中文課程」計劃，邀請大專院校、教育／培訓機構發展及開辦獲資歷架構認可達第一／二級的資歷認證的職業中文課程，幫助學員獲得政府或業界認可的資歷，增強學員的就業競爭力。預計首個課程會在2016年年初開辦。

#### 增加學校額外撥款

- A4.8 由2006／07學年開始，我們一直為取錄一定數目的非華語學生、有照顧非華語學生經驗、願意與教育局合作發展校本支援措施，以及願意與其他學校分享經驗的學校，提供特別津貼，這些學校一般被簡稱為所謂的「指定學校」。自2013／14學年開始，教育局已取消所謂的「指定學校」的支援模式，額外撥款不再局限於部分錄取非華語學生的學校，所有錄取10名或以上非華語學生的學校均可獲提供額外撥款，以支援非華語學生學習中文，並消除所謂的「指定學校」這不恰當的標籤和所引起的誤解。
- A4.9 為協助學校實施「學習架構」和建構共融校園，由2014／15學年起，教育局大幅增加學校撥款。所有錄取10名或以上非華語學生的學校，因應其錄取非華語學生的數目，每年獲80萬至150萬元不等的額外撥款。學校須安排專責教師統籌「學習架構」的推行，為其非華語學生提供適切的密集中文學習（例如抽離學習、小組

／分組學習、增加中文課節、跨學科中文學習、課後支援等），以期促成非華語學生銜接主流中文課堂；學校亦須加強與非華語家長的溝通，透過家校合作，幫助非華語學生學習中文。在2014／15學年，共173所公營及提供本地課程的直接資助計劃學校（包括100所小學和73所中學）獲提供有關撥款。

- A4.10 至於錄取較少（即1至9名）非華語學生的學校，其非華語學生可受惠於沉浸的中文語言環境。學校由2014／15學年開始，亦會因應非華語學生的中文學習表現實施「學習架構」，並可按需要申請撥款，以提供多元課後中文支援。在2014／15學年，共56所學校（包括24所小學和32所中學）獲提供撥款。

### 師資培訓及專業支援

- A4.11 教育局持續舉辦多元及深化的教師專業發展課程，幫助學校推行「學習架構」，並確保所有教授非華語學生的教師有足夠的培訓機會。此外，教育局透過語文基金於2014年推出「『教授中文作為第二語言』專業進修津貼計劃」，透過提供津貼，鼓勵在職中文科教師修讀課程，以提升他們教授非華語學生學習中文的專業能力。
- A4.12 另一方面，教育局透過多元模式加強校本專業支援服務，包括教育局專業人員提供的到校支援服務，以及「大學—學校支援計劃」、「專業發展學校計劃」及「學校支援夥伴（借調教師）計劃」等。支援服務包括協助學校參考「學習架構」和與「學習架構」緊扣的《中國語文校內評估工具》，調適校本課程和編製合適的學習材料，並建立專業學習社群，促進學校交流等，以加強教師的專業能力，提升非華語學生學習中文的成效。

### 課後支援

- A4.13 教育局繼續委託大學營辦「學習中文支援中心」，為非華語學生（特別是較遲開始學習中文的非華語學生）提供課後輔導課程，以及發展相關的教學資源、舉辦教師經驗分享工作坊，並因應需要為非華語家長舉辦工作坊。在2014／15學年，約970名非華語學生分別參與由24個中心提供的課程。



## 暑期銜接課程

A4.14 教育局繼續在暑期為非華語小一新生及升讀小二至小四的非華語學生提供暑期銜接課程，並已由2013年起優化有關課程，讓家長陪伴兒童入讀，透過家長與學校協作，一起支援非華語兒童學習中文，提升其語文水平。在2014年暑假，共40所學校開辦有關課程，約1750名非華語學生及360名非華語家長參加。

## 鼓勵盡早融入

A4.15 非華語學生愈早開始學習中文，愈能盡快適應本地課程和融入本地社群。幼稚園通過設計豐富的語文環境，為兒童提供綜合模式的語文學習經驗。教育局鼓勵非華語兒童入讀本地幼稚園，讓他們盡早接觸和學習中文，順利銜接主流小學。

A4.16 教育局已透過「大學－學校支援計劃」，為錄取了非華語學生的幼稚園提供教師專業發展課程及到校支援服務，以提升教師教授非華語兒童中文的專業能力，加強非華語兒童學習中文的效能。

A4.17 免費幼稚園教育委員會已在2015年5月就幼稚園教育的未來發展提出建議，其中包括建議向錄取了一定數目（如8名或以上）非華語學童的幼稚園提供額外資源，讓幼稚園加強支援這些學童。幼稚園可運用這些額外資源，在文化、語言和多元學習需要方面，為教師提供專業培訓及發展，並發展有效的策略協助非華語學童運用中文學習，從而為小學學習奠定基礎。幼稚園也可加強與非華語學童家長的溝通及強化家校合作。教育局正考慮免費幼稚園教育委員會的建議及各持分者的意見，制訂適當的政策和具體措施。

A4.18 語文基金會繼續委託非政府機構為非華語兒童舉辦地區為本的活動，讓他們能透過輕鬆的方式接觸中文，提升學習中文的興趣，有關活動由2012/13學年開始至2014/15學年，已共有約1700名非華語學生參加由四個非政府機構提供的各項計劃。

A4.19 為讓非華語家長掌握更多關於本地教育體系的資訊（包括相關支援服務），教育局已將一系列主要資料（例如非華語家長資料套及有關幼稚園教育、學位分配辦法及非華語學生支援措施等簡介）翻譯為主要少數族裔語言版本，並就幼稚園收生安排（包括

學前教育學券計劃及學費減免計劃)、小一及中一學位分配辦法等課題為非華語家長舉辦專設的簡介會。此外，非華語家長／學生亦可瀏覽專題網頁 (<http://www.edb.gov.hk/ncs>)，以及透過查詢熱線(可因應需要提供傳譯服務)，進一步了解本地主流學校的資訊。

#### **A4.II 就業、培訓和支援服務**

A4.20 政府十分重視監察及促進就業情況。就此，勞工處推行了一系列措施，以進一步方便少數族裔使用就業支援服務。職業培訓方面，僱員再培訓局(再培訓局)、職業訓練局(職訓局)及建造業議會亦提供職業訓練及教育的各項課程及設施，予符合入學條件的合資格人士，不分種族及人種，亦有助提升少數族裔的就業能力及協助他們融入社會。另外，政府亦一直採取合適措施，確保他們享有平等機會投考政府職位。

#### **勞工處**

A4.21 勞工處為所有求職人士，包括少數族裔人士，提供全面及免費的就業服務。除了一般就業服務外，勞工處亦因應少數族裔求職人士的特別需要為他們提供以下的專項服務：

- (i) 各就業中心均設有專責櫃台及「就業資訊角」，為少數族裔求職人士提供工作轉介服務及就業資訊；
- (ii) 各中心亦定期舉辦專為少數族裔人士而設的就業講座，協助他們認識就業市場的最新情況及改善求職技巧；
- (iii) 少數族裔人士亦可與就業主任會面詳談。就業主任會根據少數族裔求職人士的個別情況，向他們提供個人化求職意見、就業市場資訊、培訓／再培訓課程的資料、進行職業志向評估等；
- (iv) 所有就業中心就業服務均以雙語提供服務，以方便少數族裔人士使用中心的設施及接受所需的服務。就業中心亦會為不諳中文及英語的求職人士安排傳譯服務；以及
- (v) 勞工處會把所有空缺的主要資料(如職位名稱、行業、工作時間、薪酬、工作地區、學歷要求及職位申請方法等)翻譯成中英文於「互動就業服務」網站及空缺搜尋終端機展示，

以方便少數族裔人士閱覽。

- A4.22 勞工處亦持續向僱主推廣聘用少數族裔人士。為了協助僱主認識少數族裔人士的文化及掌握與他們溝通的技巧，勞工處定期舉辦經驗分享會，邀請為少數族裔人士提供服務的非政府機構參與。勞工處會舉行大型及地區性共融招聘會，以提高少數族裔人士的就業機會。在招募僱主參與時，勞工處會特別要求僱主提供合適職位予少數族裔人士申請，及鼓勵僱主聘用少數族裔人士。
- A4.23 「少數族裔就業服務大使」試驗計劃於2014年9月推行，直接聘用「展翅青見計劃」<sup>45</sup>下能以少數族裔語言溝通的學員於勞工處的就業中心及招聘會擔任就業服務大使。「少數族裔就業服務大使」一方面可協助勞工處向求職人士，尤其是少數族裔人士，提供更佳的就業服務。另一方面，受聘的學員亦可透過計劃汲取工作經驗，豐富個人資歷，有助他們將來在公開市場尋找工作。

## 再培訓局

- A4.24 為提升少數族裔人士的就業能力及協助他們融入社會，再培訓局自2007年年中開始提供以英語教授、配合少數族裔人士的就業志向及培訓需要的專設課程。在2015/16年度，再培訓局預留800個學額以開辦31項少數族裔人士專設課程，包括11項全日制就業掛鈎及20項半日或晚間制非就業掛鈎新技能提升計劃及通用技能培訓課程。再培訓局會為完成就業掛鈎課程的少數族裔學員提供6個月的就業跟進服務，而為其他學員則會提供3至6個月的就業跟進服務。
- A4.25 再培訓局推行特別措施及提供支援服務，以協助少數族裔人士接受培訓及尋找工作。少數族裔人士專設課程一般以英語授課，培訓機構會按需要提供能操英語及少數族裔語言的教學助理在課堂上為英語能力較弱的學員提供傳譯或輔助。在2016/17年度，再培訓局會以試點形式資助培訓機構為能聽及講廣東話的少數族裔人士提供輔助教材及教學支援，使少數族裔人士能入讀專設課程以外的其他課程，以締造種族共融的學習環境，並為少數族裔人士提供更多培訓選擇。

45 「展翅青見計劃」為15至24歲、學歷在副學位或以下的離校青少年，提供一站式和多元化的職前和在職培訓。

- A4.26 民政事務總署亦為就讀再培訓局八項專設語文課程的非在學少數族裔人士提供課程津貼，以鼓勵他們終生學習及協助他們融入社區。這些課程為半日或晚間制課程，訓練期由30至60小時不等。少數族裔人士可按需要靈活安排時間進修。沒有收入或低收入人士更可申請學費豁免或學費資助。以廣東話訓練為例，有超過100人次的少數族裔人士學員於2014／15年度入讀再培訓局的專設廣東話課程。
- A4.27 再培訓局在其位於深水埗、觀塘及天水圍的「ERB服務中心」，因應區內少數族裔人士的需要，提供針對性的服務。少數族裔人士可登記成為中心會員，使用中心各項培訓及就業支援服務，包括參加中心為少數族裔人士而設的工作坊及小組活動，內容包括求職技巧、面試技巧、職業英語及廣東話。在2016／17年度，再培訓局將以試點形式推出外展培訓顧問服務。培訓顧問將到訪各地區團體，包括為少數族裔人士服務的社會機構，為有特別需要社群（包括少數族裔人士）提供個人或小組諮詢服務，協助他們認識就業市場及報讀再培訓局課程。
- A4.28 再培訓局資助培訓機構與地區團體合作，為少數族裔人士舉辦「地區導賞團」，參觀當區的「ERB服務中心」、培訓機構及參與僱主活動，讓少數族裔人士掌握更多區內的培訓及就業資訊，以報讀再培訓局課程及求職。
- A4.29 再培訓局為高中學生（包括少數族裔學生）舉辦「學校職業講座」，向同學介紹就業市場的概況，以及不同行業的發展、入行條件及晉升階梯等，協助他們規劃進修及事業方向。
- A4.30 為使更多少數族裔人士能獲悉有關的培訓機會，再培訓局已透過不同渠道向少數族裔團體派發以英語及6種少數族裔語言（即印度語、烏爾都語、尼泊爾語、印尼語、菲律賓語及泰語）印製的宣傳單張。再培訓局亦以英語印製課程總覽，以及在以英語、烏爾都語及尼泊爾語出版的報章刊登廣告，推廣適合少數族裔人士報讀的課程。再培訓局透過民政事務總署為少數族裔人士提供的「大使計劃」支援服務，在大使及義工進行的探訪活動及外展服務中派發宣傳單張。再培訓局亦會定期更新民政事務總署為少數族裔人士出版的「給少數族裔人士的服務指南」中有關再培訓局

課程和服務資訊。

- A4.31 在2013／14及2014／15年度，再培訓局與民政事務總署合作，以試點形式於「少數族裔人士支援服務中心」舉辦課程試讀班，以再培訓局一般技能培訓課程作基礎，為少數族裔人士提供兩小時的模擬課堂，藉以提升他們對再培訓局課程的認識及興趣，鼓勵他們報讀相關課程。參考試讀班的經驗，再培訓局於2015-16年度，以試點形式在「少數族裔人士支援服務中心」舉辦了一項全日制就業掛鈎課程及一項半日或晚間制非就業掛鈎課程。鑑於學員反應理想，再培訓局會繼續與民政事務總署合作，探討於少數族裔人士熟悉的地方提供培訓服務。

## 職訓局

- A4.32 職訓局一直致力提供各項職業教育及培訓課程。所有申請人，不論種族或族裔，只要符合入學要求，均可報讀有關課程。職訓局轄下的香港高等教育科技學院開辦的學士學位課程，以及香港專業教育學院、香港知專設計學院和國際廚藝學院開辦的高級文憑課程，主要使用英語作為教學語言。非華語學生如沒有香港中學文憑考試中國語文科成績，職訓局將會個別考慮他們以其他中國語文科成績作為報讀有關課程的入學申請，例如GCSE／IGCSE／GCE的中國語文科成績，或香港中學文憑考試其他語言科目成績。
- A4.33 職訓局於2012／13學年成立青年學院（邱子文），為學生提供多元化的學習機會，包括專為非華語學生而設的職業教育及培訓課程，以及為非華語學生和有特殊教育需要的學生提供專項支援。在2014／15學年，職訓局開辦了20個專為非華語學生而設的全日制及兼讀制課程，以照顧他們的特別學習需要，約有900名非華語學生修讀這些課程。
- A4.34 為配合非華語青年及成人的各類培訓需要，職訓局開辦特定的職業教育及培訓課程。這些課程包括適合中學離校生修讀的商科、設計、酒店及旅遊，以及餐飲服務證書／文憑課程；為高中學生而設的應用學習課程、為待業待學青少年而設的職業發展培訓計劃、職業漢語基礎課程以及為特定行業而設的短期課程。有關的專設課程資料，可瀏覽職訓局的網頁(<http://www.vtc.edu.hk/ncs>)。

A4.35 職訓局為就讀職前培訓課程的非華語學生提供多種支援服務，以協助他們處理學習上的問題及適應校園生活，包括學術和學習支援、升學及就業諮詢及輔導服務等。此外，職訓局亦積極推動共融文化的課外活動。

### 建造業議會

A4.36 建造業議會提供不同種類的資助培訓課程給建造業工人及新加入建造業的人士，不論其種族或民族，只要符合入學要求，所有申請人將予以考慮。

A4.37 為了籌備培訓課程給具備註冊普通工人身分的少數族裔人士，建造業議會接觸了尼泊爾、巴基斯坦及印度裔的少數族裔組織，並特別就提升相關普通工人的技能至半熟練工人水平的擬議培訓課程，徵詢了該些組織的意見。建造業議會將在2015年年底以先導計劃的形式推出共60個名額的擬議培訓課程。

### 公務員隊伍

A4.38 政府一直採取合適措施，確保少數族裔人士在投考政府職位時，與其他申請人一樣享有平等機會。這些措施包括在維持良好工作表現的基礎上，檢討和在適當的情況下修訂公務員職系的中文語文能力要求。此外，有些部門聘用非華裔人士應付特定運作需要，例如一些為少數族裔人士提供支援服務的工作崗位。

### A4.III 社會福利

A4.39 在福利服務方面，凡有需要的香港居民，只要符合有關資格及條件，不論國籍或種族，均有同等機會獲得社會福利服務。然而，社署一向關注少數族裔人士的服務需要，並透過多方面的服務，包括家庭及兒童服務、青少年服務、醫務社會服務和各項社會保障計劃等，協助他們融入本地社區，紓減他們面對的適應問題，並提高他們的社會功能和自給自足的能力。

A4.40 分佈全港、由社署或非政府機構營辦的65間綜合家庭服務中心及2間綜合服務中心為有需要的家庭（包括少數族裔家庭），提供一系列預防、支援和補救性的家庭服務。中心會不時按地區少數族裔的需要舉辦各類型的小組及活動，包括社交及康樂活動、社區教育活動、支援小組、義工服務等。中心亦會透過家庭支援計



劃，安排家庭支援大使主動接觸需要援助的少數族裔家庭，並鼓勵他們接受服務。

- A4.41 大部分主流福利服務的單張除了以中、英文印製外，更有印度語、印尼語、尼泊爾語、菲律賓語、泰語及巴基斯坦語的版本，方便不同少數族裔人士了解有關的服務。
- A4.42 自2010年7月起，社署在其網站設置一個引人注目的捷徑圖示「少數族裔服務資訊」，方便市民取得以不同少數族裔語言編寫的相關服務資訊。
- A4.43 由香港基督教服務處營辦及由民政事務總署資助的少數族裔人士支援服務中心（融匯）提供英語及七種少數族裔語言（包括印尼語、印度語、尼泊爾語、旁遮普語、菲律賓語、泰語及烏爾都語）的傳譯及翻譯服務，為福利服務單位提供電話或即場傳譯服務，以協助有語言溝通困難的少數族裔人士使用所需的社會福利服務。自2011年3月起，社署已為轄下10個服務單位安裝視頻攝像設施，以便服務使用者、福利服務單位員工及中心的傳譯員在需要時可進行三方視像會議。

#### A4.IV 醫療及衛生服務

- A4.44 政府一向的政策是促進和保障市民的健康，公營醫療服務為全體市民提供，不論其種族和人種。當局已採取具體措施，方便少數族裔人士使用公共醫療服務。

#### 傳譯服務

- A4.45 所有公立醫院、健康中心、診所及母嬰健康院都有多種少數族裔語言的現場傳譯服務可供預約，讓有需要的少數族裔人士在求診時獲得傳譯員的現場協助。有關傳譯服務是免費的。其中醫院管理局（醫管局）的服務承辦商有18種少數族裔語言的傳譯服務<sup>46</sup>可供預約，衛生署則透過民政事務總署資助的少數族裔人士支援服務中心，或聘請兼職法庭傳譯員<sup>47</sup>提供傳譯服務。該傳譯服務涵蓋

46 醫管局服務承辦商「香港翻譯通服務」提供的傳譯服務涵蓋 18 種少數族裔語言，分別是烏爾都語、印度語、旁遮普語（上述三種均用於印度及巴基斯坦）、尼泊爾語、印尼語、泰語、他加祿語（用於菲律賓）、越南語、韓語、孟加拉語、日本語、德語、法語、僧伽羅語、西班牙語、阿拉伯語、馬拉語及葡萄牙語。

47 司法機構提供予其他政府部門參閱的兼職法庭傳譯員名單涵蓋 50 多種語言或方言。

印度、巴基斯坦、印尼、菲律賓、尼泊爾、越南、泰國、日本等多國語言。在公立醫院及診所的當眼處亦已張貼了以多種少數族裔文字解釋有關傳譯服務申請安排的海報。

A4.46 在2014／15財政年度，醫管局轄下的公營醫院及診所曾提供約8,000次傳譯服務，當中非緊急情況的傳譯佔大多數，達94%。而衛生署轄下的健康中心和診所則提供了628次傳譯服務。為配合上升的傳譯服務需求，醫管局在傳譯服務的開支已由2011／12年度約140萬元增加至2014／15年度約460萬元，預計相關開支在2015／16年度會繼續上升。

A4.47 為確保傳譯服務質素，醫管局亦已透過傳譯服務承辦商，安排為所有傳譯員提供有關醫療知識的培訓，包括安排大學講師向傳譯員提供培訓，讓他們掌握有關醫院運作、醫學術語和感染控制的基本知識，使他們為少數族裔求診者就醫療服務方面提供更快、更準確的傳譯服務。現時已有超過80位傳譯員接受了上述培訓。

A4.48 另一方面，在日常查詢、病人住院等情況下，醫管局前線人員亦會使用18種少數族裔語言<sup>48</sup>的回應提示卡、疾病資料單張及病人同意書等，與少數族裔人士溝通，為他們提供衛生醫療資訊和安排各種醫療服務。衛生署轄下的母嬰健康院亦備有五種少數族裔語言<sup>49</sup>的回應提示卡，方便在沒有傳譯人員的情況下，與少數族裔的婦女就產前及產後服務溝通。

### 醫護人員培訓

A4.49 除了醫護人員外，醫院及診所詢問處職員、護士及文員等前線工作人員的日常工作亦有頗多機會接觸少數族裔人士，當局亦有為他們提供適當的培訓，提升他們與少數族裔病人溝通的技巧和對少數族裔文化的知識，並幫助他們熟習安排傳譯服務的程序，確保服務質素。在2011年4月至2015年3月期間，超過7 300名醫管局的各級職員曾接受有關服務少數族裔病人的訓練。當局亦有為員工舉辦介紹少數族裔文化特質、反歧視條例及平等機會的多種相關講座。

48 包括醫管局服務承辦商涵蓋的17種語言（即註46提及的少數族裔語言，但減去斯里蘭卡用的僧伽羅語）及俄語。

49 提示卡的五種語言包括印尼語、印度語、尼泊爾語、泰語及烏爾都語。

## 健康教育及醫療資訊傳遞

A4.50 在健康教育方面，衛生署及醫管局一直通過多種渠道向不同群體提供健康資訊，鼓勵市民養成良好的生活習慣、預防疾病，以及在身體不適時主動求醫。為了方便不諳中英文的市民（例如一些少數族裔人士）直接了解不同的健康資訊，衛生署及醫管局已將一系列重點健康資訊翻譯成不同語文，在互聯網、公立醫院及診所等地方供市民索閱，並分發至以少數族裔人士為服務對象的非政府機構和宗教團體等。此外，衛生署亦會就個別傳染病的最新信息，例如禽流感和中東呼吸綜合症，以電郵通知有關的非政府機構和宗教團體。醫管局亦備有18種少數族裔語言版本<sup>50</sup>的疾病資料單張，內容涵蓋一些常見疾病的資料，一些治療程序的資料，以及醫管局服務的細節等。此外，衛生署已發信給服務少數族裔人士的非政府機構，邀請他們向各個少數族裔團體宣傳有關「政府防疫注射計劃」及「疫苗資助計劃」的資訊，並發放「長者醫療券計劃」的訊息，以確保有關資訊得以廣泛發放。

## 照顧宗教習俗

A4.51 除了語言之外，一些少數族裔人士在宗教和文化習慣上亦可能與普羅大眾有所分別，在安排醫療服務時亦需格外留意。醫管局的醫院已設定不同措施配合不同宗教背景病人的需要，例如對不同宗教背景的病人提供特別膳食安排。

## A4.V 融入社會

A4.52 民政事務總署為少數族裔提供支援服務，協助他們早日融入社區。主要服務如下：

- (i) **少數族裔人士支援服務中心**：委託非牟利機構營辦六間少數族裔人士支援服務中心及兩間分中心，為少數族裔人士提供一系列支援服務，包括各類專設學習班、課後輔導班、輔導及轉介和融和活動等。各中心和分中心亦設有青少年專責小組，為少數族裔青少年提供切合他們需要的服務和活動。此外，其中一間中心亦提供電話傳譯和翻譯服務，協助少數族裔使用公共服務。

50 見註48。

- (ii) **社區支援小組**：資助巴基斯坦和尼泊爾社區支援小組，為少數族裔同鄉提供合適的服務。
- (iii) **地區為本融入社區計劃**：在服務需求較高的六個地區提供適應課程、互助網絡及參觀活動等，協助少數族裔早日融入社區。
- (iv) **大使計劃**：計劃安排與少數族裔背景及經驗相近的過來人擔任大使，主動接觸少數族裔，並在有需要時作出轉介。
- (v) **少數族裔青少年大使計劃**：招募及訓練與少數族裔青少年背景和經驗相近的過來人擔任大使，主動接觸有服務需要的少數族裔青少年，跟他們分享經驗，並在有需要時作出轉介。
- (vi) **電台節目**：資助五個以少數族裔語言廣播的電台節目（印尼語、印度語、尼泊爾語、泰語及烏爾都語），幫助少數族裔了解香港的最新情況和政府提供的服務。
- (vii) **社會企業**：資助社會企業發展，當中個別項目，例如香港翻譯通服務及「龍城」麵包工房，特別為少數族裔提供就業機會和培訓。
- (viii) **語文課程及文化交流計劃**：為少數族裔提供學習語文及交流文化的計劃。
- (ix) **融和獎學金**：為參與計劃的學校提供獎學金名額，旨在獎勵在學校和社區服務（尤其在促進種族融和活動）、成績及品行方面均有傑出表現的學生。
- (x) **服務指南及網頁**：出版以英文及六種少數族裔語言（即印尼語、印度語、尼泊爾語、菲律賓語、泰語及烏爾都語）編製的指南，並設立六種少數族裔語言的網頁 (<http://www.had.gov.hk/rru/>)，介紹公共服務。
- (xi) **流動資訊服務**：在機場向新抵港的少數族裔派發資訊套及解答他們的查詢。

## A5 統計附錄

<b>(A) 香港少數族裔人士情況 — 「2011 年人口普查」</b>	
<b>香港少數族裔人士概況</b>	
<b>整體住戶／人口數字</b>	
表 A.1.1	2011 年少數族裔住戶的整體情況，按選定住戶族群組別劃分
表 A.1.2	2011 年少數族裔人口的整體情況，按選定族群劃分
<b>估算政策介入後貧窮住戶／人口數字</b>	
表 A.1.3	2011 年少數族裔住戶的貧窮情況，按選定住戶族群組別劃分
表 A.1.4	2011 年少數族裔人口的貧窮情況，按選定族群劃分
表 A.1.5	2011 年少數族裔人士貧窮率，按選定族群劃分
<b>香港少數族裔人士詳細情況</b>	
<b>整體住戶／人口數字</b>	
表 A.2.1	2011 年少數族裔住戶的社會經濟特徵，按選定住戶族群組別劃分
表 A.2.2	2011 年少數族裔人口的社會經濟特徵，按選定族群劃分
表 A.2.3	2011 年少數族裔在職人口的社會經濟特徵，按選定族群劃分
<b>估算政策介入後貧窮住戶／人口數字</b>	
表 A.2.4	2011 年少數族裔貧窮住戶的社會經濟特徵，按選定住戶族群組別劃分
表 A.2.5	2011 年少數族裔貧窮人口的社會經濟特徵，按選定族群劃分
表 A.2.6	2011 年少數族裔在職貧窮人口的社會經濟特徵，按選定族群劃分

<b>(B) 2014 年南亞裔有兒童住戶情況 — 「有南亞裔學童住戶統計調查」</b>	
表 B.1.1	2014 年南亞裔有兒童住戶的各類指標比較及扶貧成效
<b>政策介入前</b>	
表 B.2.1	2014 年南亞裔有兒童住戶的貧窮情況，按選定族群劃分
表 B.2.2	2014 年南亞裔有兒童貧窮住戶的社會經濟特徵，按選定住戶族群組別劃分
表 B.2.3	2014 年南亞裔有兒童住戶貧窮人口的社會經濟特徵，按選定族群劃分
表 B.2.4	2014 年南亞裔有兒童住戶在職貧窮人口的社會經濟特徵，按選定族群劃分
表 B.2.5	2014 年南亞裔有兒童住戶貧窮人口的語言使用及社區參與特徵，按選定族群劃分
<b>政策介入後 (恆常現金)</b>	
表 B.3.1	2014 年南亞裔有兒童住戶的貧窮情況，按選定族群劃分
表 B.3.2	2014 年南亞裔有兒童貧窮住戶的社會經濟特徵，按選定住戶族群組別劃分
表 B.3.3	2014 年南亞裔有兒童住戶貧窮人口的社會經濟特徵，按選定族群劃分
表 B.3.4	2014 年南亞裔有兒童住戶在職貧窮人口的社會經濟特徵，按選定族群劃分
表 B.3.5	2014 年南亞裔有兒童住戶貧窮人口的語言使用及社區參與特徵，按選定族群劃分
<b>政策介入後 (恆常現金 + 非恆常現金)</b>	
表 B.4.1	2014 年南亞裔有兒童住戶的各類指標比較及扶貧成效
表 B.4.2	2014 年南亞裔有兒童住戶的貧窮情況，按選定族群劃分
<b>政策介入後 (恆常現金 + 非現金)</b>	
表 B.5.1	2014 年南亞裔有兒童住戶的各類指標比較及扶貧成效
表 B.5.2	2014 年南亞裔有兒童住戶的貧窮情況，按選定族群劃分



- 註： 除另有說明外，本附錄的住戶數目及人口數字分別指家庭住戶數目及居住於家庭住戶人口（不包括外籍家庭傭工）。
- 部分住戶數目及人數或會有所重疊。
- { } 大括號中的數字指相關的貧窮人士佔所屬類別內居住於家庭住戶人士總數（包括貧窮及非貧窮）的比例。
- ( ) 括號中的數字指相關的（貧窮）住戶／人士佔所屬類別內所有（貧窮）家庭住戶／所有居住於（貧窮）家庭住戶人士的比例。
- < > 箭頭括號中的數字指相關的就業（貧窮）人士佔所屬類別內所有就業（貧窮）人士的比例。
- [ ] 方括號中的數字指相關的（貧窮）人士佔所屬年齡類別內所有（貧窮）人士的比例。
- (\*) 除了所有少數族裔人士外，各族群人口指單一種族住戶族群組別內的人口。
- (^ ) 撫養比率（人口）指 18 歲以下（少年兒童撫養比率）和 65 歲及以上（長者撫養比率）人口數目相對每千名 18 至 64 歲人口的比率。
- (#) 撫養比率（經濟）是指非從事經濟活動人士的數目與每千名從事經濟活動人士的比率。
- (§) 由於抽樣誤差甚大，數目少於 100 [2011 年人口普查] 或 20 [有南亞裔學童住戶統計調查] 的估計或基於這些估計而編製的相關統計數字（如百分比、比率和中位數），在表內不予公布。
- (-) 不適用。
- (@) 百分率少於 0.05%／增減率在 $\pm 0.05\%$ 之內／平均人數少於 0.05／住戶數目或人數的增減少於 50／金額少於 50 元，相關的統計數字在表內亦不予公布。

由於四捨五入關係，個別項目的數字加起來可能與總數略有出入。

由於四捨五入關係，百分比的總和可能不等於 100%。

除了貧窮率外，所有數據的增減均以未經進位的數字計算。

增減率以未經進位的數字計算。

資料來源： 政府統計處 2011 年人口普查；及有南亞裔學童住戶統計調查。

表 A.1.1：2011年少數族裔住戶的整體情況，按選定住戶族群組別劃分

整體數字	南亞裔住戶	南亞裔住戶，當中：				所有少數族裔住戶
		印度住戶	巴基斯坦住戶	尼泊爾住戶	其他南亞裔住戶	
<b>住戶數目</b>	<b>17 800</b>	<b>8 400</b>	<b>4 100</b>	<b>4 600</b>	<b>700</b>	<b>85 300</b>
<b>(i) 住戶人數</b>						
1人	3 000	1 700	600	500	300	21 300
2人	3 200	1 800	400	800	200	24 600
3人	3 700	2 000	500	1 100	100	16 100
4人	3 900	1 800	700	1 200	§	14 300
5人	2 200	700	1 000	600	§	5 900
6人及以上	1 700	400	1 000	400	§	3 300
<b>(ii) 社會特徵</b>						
有兒童住戶	9 500	3 800	3 000	2 500	200	32 500
1個兒童	3 700	1 700	600	1 300	100	15 700
2個兒童	3 800	1 700	1 000	1 000	§	12 300
3個兒童及以上	2 000	400	1 500	200	§	4 500
沒有兒童住戶	8 300	4 600	1 200	2 100	500	52 800
單親住戶	400	100	§	100	§	2 500
<b>(iii) 經濟特徵</b>						
從事經濟活動住戶	16 100	7 800	3 400	4 400	500	76 200
在職住戶	15 700	7 700	3 200	4 300	500	74 900
非從事經濟活動住戶	1 800	600	700	300	200	9 100
<b>(iv) 住屋特徵</b>						
公屋住戶	3 500	1 300	1 800	400	§	12 300
居屋住戶	200	§	§	§	§	3 500
私樓住戶	13 700	6 900	2 000	4 100	600	66 500
自置居所	2 600	1 900	300	300	100	17 900
- 有按揭供款及借貸	1 600	1 200	100	200	§	10 200
租戶	10 200	4 300	1 600	3 900	400	42 400
其他	500	§	300	§	§	3 100
<b>(v) 區議會分區</b>						
中西區	1 800	1 200	200	200	200	12 700
灣仔	1 100	500	100	500	§	7 500
東區	1 000	700	300	§	§	5 900
南區	800	600	200	§	§	5 600
油尖旺	4 600	1 800	600	2 100	100	10 400
深水埗	700	200	400	100	§	2 900
九龍城	1 300	900	300	§	§	5 000
黃大仙	300	100	100	§	§	1 800
觀塘	500	400	200	§	§	3 100
葵青	800	200	500	§	§	2 500
荃灣	400	100	§	200	§	2 000
屯門	600	200	300	§	§	3 100
元朗	1 900	100	500	1 200	§	4 900
北區	§	§	§	§	§	1 100
大埔	100	§	§	§	§	1 800
沙田	400	200	§	§	§	3 200
西貢	400	300	100	§	§	4 600
離島	1 000	700	100	100	§	7 400

表 A.1.1：2011年少數族裔住戶的整體情況，按選定住戶族群組別劃分  
(續)

整體數字	泰國住戶	印尼住戶	菲律賓住戶	日、韓住戶	白人住戶	所有少數族裔住戶
住戶數目	1 400	1 000	4 200	7 100	20 100	85 300
<b>(i) 住戶人數</b>						
1人	800	500	1 500	3 600	9 100	21 300
2人	300	300	700	1 600	4 900	24 600
3人	200	100	700	1 000	2 600	16 100
4人	§	§	600	800	2 500	14 300
5人	§	§	400	100	800	5 900
6人及以上	§	§	300	§	200	3 300
<b>(ii) 社會特徵</b>						
有兒童住戶	200	200	1 700	1 900	5 400	32 500
1個兒童	200	200	700	900	2 400	15 700
2個兒童	§	§	600	900	2 200	12 300
3個兒童及以上	§	§	400	200	700	4 500
沒有兒童住戶	1 200	700	2 500	5 200	14 800	52 800
單親住戶	§	§	200	§	400	2 500
<b>(iii) 經濟特徵</b>						
從事經濟活動住戶	1 000	700	3 700	6 400	18 400	76 200
在職住戶	1 000	700	3 700	6 400	18 100	74 900
非從事經濟活動住戶	300	300	400	700	1 700	9 100
<b>(iv) 住屋特徵</b>						
公屋住戶	400	200	300	§	1 000	12 300
居屋住戶	§	§	§	§	400	3 500
私樓住戶	900	600	3 700	6 600	17 600	66 500
自置居所	200	100	200	600	3 900	17 900
- 有按揭供款及借貸	§	§	200	300	2 800	10 200
租戶	600	300	3 100	4 900	11 700	42 400
其他	§	100	100	500	1 100	3 100
<b>(v) 區議會分區</b>						
中西區	§	§	500	700	5 700	12 700
灣仔	100	§	600	600	2 600	7 500
東區	§	§	300	1 400	900	5 900
南區	§	§	§	200	2 400	5 600
油尖旺	100	200	400	1 500	1 200	10 400
深水埗	§	100	100	100	300	2 900
九龍城	100	§	300	900	400	5 000
黃大仙	§	§	§	§	200	1 800
觀塘	200	§	§	§	300	3 100
葵青	§	§	§	§	200	2 500
荃灣	§	§	100	200	200	2 000
屯門	100	§	100	§	400	3 100
元朗	§	§	200	100	400	4 900
北區	§	§	§	100	100	1 100
大埔	§	§	§	§	400	1 800
沙田	§	§	§	200	500	3 200
西貢	§	§	100	200	1 600	4 600
離島	200	§	800	500	2 500	7 400

表 A.1.2：2011 年少數族裔人口的整體情況，按選定族群劃分

整體數字	南亞裔人士	南亞裔人士，當中：				所有少數族裔人士
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他南亞裔人士	
人數	61 400	25 800	17 900	16 100	1 700	192 400
- 居於相應住戶族群組別人數	58 700	24 500	17 200	15 600	1 400	192 400
<b>(i) 住戶人數(相應住戶族群組別*)</b>						
1人	3 000	1 700	600	500	300	21 300
2人	6 500	3 600	900	1 700	400	39 600
3人	11 100	6 100	1 400	3 300	300	40 900
4人	15 500	7 400	3 000	4 800	200	47 500
5人	11 200	3 300	4 900	2 800	200	24 800
6人及以上	11 400	2 500	6 500	2 400	§	18 300
<b>(ii) 社會特徵(相應住戶族群組別*)</b>						
有兒童住戶	41 100	15 000	14 900	10 400	800	110 500
1個兒童	12 800	5 800	2 000	4 600	400	42 600
2個兒童	16 200	7 100	4 100	4 600	300	44 200
3個兒童及以上	12 100	2 100	8 700	1 200	§	23 700
沒有兒童住戶	17 600	9 500	2 300	5 200	700	81 900
單親住戶	1 300	600	300	400	§	6 500
<b>(iii) 經濟特徵(相應住戶族群組別*)</b>						
從事經濟活動住戶	53 900	23 200	15 000	14 600	1 100	175 500
在職住戶	52 700	22 900	14 100	14 600	1 100	172 400
非從事經濟活動住戶	4 800	1 300	2 300	900	300	16 900
<b>(iv) 住屋特徵(相應住戶族群組別*)</b>						
公屋住戶	15 900	5 300	8 800	1 700	§	33 600
居屋住戶	700	300	200	200	§	7 400
私樓住戶	41 100	18 800	7 400	13 500	1 300	146 200
自置居所	8 600	5 900	1 200	1 100	300	37 400
- 有按揭供款及借貸	5 500	4 000	500	800	200	22 700
租戶	30 200	11 000	5 900	12 400	800	95 400
其他	1 100	§	700	200	100	5 200
<b>(v) 區議會分區</b>						
中西區	4 900	3 400	500	700	300	24 700
灣仔	3 300	1 300	400	1 600	§	15 100
東區	3 400	2 100	1 200	100	§	13 700
南區	2 900	2 000	700	100	100	14 700
油尖旺	14 600	4 900	2 300	6 800	500	24 600
深水埗	2 300	500	1 400	400	§	6 300
九龍城	4 500	3 000	1 200	100	100	12 200
黃大仙	1 200	600	600	§	§	3 800
觀塘	2 200	1 300	700	200	§	7 000
葵青	3 500	1 000	2 300	200	§	6 600
荃灣	1 600	400	400	700	§	4 400
屯門	2 300	700	1 300	100	200	7 100
元朗	7 400	500	2 400	4 500	§	12 900
北區	200	§	100	§	§	2 200
大埔	600	200	300	§	§	3 500
沙田	1 500	800	500	§	100	6 500
西貢	1 700	1 000	700	§	§	10 600
離島	3 300	2 100	800	400	§	16 500

表 A.1.2：2011 年少數族裔人口的整體情況，按選定族群劃分（續）

整體數字	泰國人	印尼人	菲律賓人	日、韓人	白人	所有少數族裔人士
人數	8 400	3 200	15 200	17 100	53 400	192 400
- 居於相應住戶族群組別人數	2 300	1 700	10 900	13 800	41 900	192 400
<b>(i) 住戶人數(相應住戶族群組別*)</b>						
1人	800	500	1 500	3 600	9 100	21 300
2人	600	500	1 400	3 100	9 800	39 600
3人	600	400	2 200	3 000	7 700	40 900
4人	100	100	2 300	3 200	10 000	47 500
5人	§	200	1 800	700	3 800	24 800
6人及以上	100	§	1 600	200	1 500	18 300
<b>(ii) 社會特徵(相應住戶族群組別*)</b>						
有兒童住戶	700	700	6 700	6 800	19 900	110 500
1個兒童	400	400	2 300	2 700	7 200	42 600
2個兒童	200	200	2 600	3 300	8 900	44 200
3個兒童及以上	§	§	1 900	800	3 800	23 700
沒有兒童住戶	1 600	1 100	4 100	7 000	22 000	81 900
單親住戶	100	100	500	§	1 000	6 500
<b>(iii) 經濟特徵(相應住戶族群組別*)</b>						
從事經濟活動住戶	1 800	1 300	9 900	12 700	39 000	175 500
在職住戶	1 800	1 300	9 800	12 700	38 500	172 400
非從事經濟活動住戶	500	500	900	1 100	2 900	16 900
<b>(iv) 住屋特徵(相應住戶族群組別*)</b>						
公屋住戶	700	200	900	100	3 400	33 600
居屋住戶	§	200	§	§	1 200	7 400
私樓住戶	1 500	1 200	9 600	13 000	35 700	146 200
自置居所	300	300	600	1 200	8 700	37 400
- 有按揭供款及借貸	§	§	400	700	6 700	22 700
租戶	1 200	700	8 500	9 400	22 400	95 400
其他	§	200	200	700	1 700	5 200
<b>(v) 區議會分區</b>						
中西區	400	§	2 000	1 500	12 300	24 700
灣仔	300	200	1 900	1 300	6 000	15 100
東區	400	300	1 200	3 900	2 400	13 700
南區	400	100	400	900	8 200	14 700
油尖旺	400	600	1 400	2 800	2 500	24 600
深水埗	500	300	600	300	900	6 300
九龍城	800	200	1 400	2 400	1 200	12 200
黃大仙	700	§	200	§	600	3 800
觀塘	1 100	200	500	100	900	7 000
葵青	400	100	200	200	600	6 600
荃灣	200	§	600	400	800	4 400
屯門	600	200	400	100	1 300	7 100
元朗	700	300	600	200	1 200	12 900
北區	300	§	100	200	400	2 200
大埔	300	§	100	300	1 200	3 500
沙田	300	100	300	800	1 400	6 500
西貢	400	§	600	600	4 900	10 600
離島	400	200	2 600	1 200	6 700	16 500

表 A.1.3：2011年少數族裔住戶的貧窮情況，按選定住戶族群組別劃分

政策介入後估算數字	南亞裔住戶	南亞裔住戶，當中：				所有少數族裔住戶
		印度住戶	巴基斯坦住戶	尼泊爾住戶	其他南亞裔住戶	
<b>住戶數目</b>	<b>3 300</b>	<b>700</b>	<b>1 900</b>	<b>600</b>	<b>100</b>	<b>9 800</b>
<b>(i) 住戶人數</b>						
1人	200	§	§	§	§	1 000
2人	400	200	200	§	§	2 700
3人	500	100	200	200	§	2 000
4人	800	200	400	200	§	2 000
5人	800	100	600	§	§	1 500
6人及以上	500	§	400	§	§	700
<b>(ii) 社會特徵</b>						
有兒童住戶	2 600	400	1 600	500	§	5 700
1個兒童	500	§	300	200	§	2 100
2個兒童	1 000	200	500	300	§	2 100
3個兒童及以上	1 100	100	900	§	§	1 600
沒有兒童住戶	700	300	300	§	100	4 000
單親住戶	200	§	§	§	§	1 000
<b>(iii) 經濟特徵</b>						
從事經濟活動住戶	2 300	500	1 400	400	§	5 400
在職住戶	2 100	400	1 300	400	§	4 800
非從事經濟活動住戶	1 000	200	500	200	100	4 400
<b>(iv) 住屋特徵</b>						
公屋住戶	1 600	400	1 100	100	§	4 500
居屋住戶	§	§	§	§	§	500
私樓住戶	1 500	300	700	400	§	4 200
自置居所	300	200	100	§	§	2 100
- 有按揭供款及借貸	100	§	§	§	§	400
租戶	1 100	100	500	400	§	1 900
其他	200	§	100	§	§	500
<b>(v) 區議會分區</b>						
中西區	200	§	§	§	§	500
灣仔	§	§	§	§	§	200
東區	200	§	200	§	§	700
南區	100	§	§	§	§	500
油尖旺	500	§	200	200	§	1 100
深水埗	200	§	200	§	§	700
九龍城	200	100	100	§	§	600
黃大仙	100	§	100	§	§	400
觀塘	200	§	§	§	§	800
葵青	300	§	200	§	§	800
荃灣	100	§	§	§	§	200
屯門	300	§	100	§	§	600
元朗	500	§	300	200	§	1 100
北區	§	§	§	§	§	300
大埔	§	§	§	§	§	200
沙田	§	§	§	§	§	400
西貢	100	§	§	§	§	400
離島	§	§	§	§	§	500



表 A.1.3：2011年少數族裔住戶的貧窮情況，按選定住戶族群組別劃分  
(續)

政策介入後估算數字	泰國住戶	印尼住戶	菲律賓住戶	日、韓住戶	白人住戶	所有少數族裔住戶
住戶數目	200	200	400	100	800	9 800
<b>(i) 住戶人數</b>						
1人	§	§	§	§	300	1 000
2人	100	100	100	§	200	2 700
3人	§	§	§	§	200	2 000
4人	§	§	§	§	100	2 000
5人	§	§	§	§	§	1 500
6人及以上	§	§	§	§	§	700
<b>(ii) 社會特徵</b>						
有兒童住戶	§	§	200	§	400	5 700
1個兒童	§	§	§	§	300	2 100
2個兒童	§	§	§	§	§	2 100
3個兒童及以上	§	§	§	§	§	1 600
沒有兒童住戶	200	100	200	§	400	4 000
單親住戶	§	§	§	§	§	1 000
<b>(iii) 經濟特徵</b>						
從事經濟活動住戶	§	§	300	§	300	5 400
在職住戶	§	§	200	§	200	4 800
非從事經濟活動住戶	200	200	200	§	500	4 400
<b>(iv) 住屋特徵</b>						
公屋住戶	§	§	200	§	300	4 500
居屋住戶	§	§	§	§	§	500
私樓住戶	100	100	300	§	400	4 200
自置居所	§	§	§	§	300	2 100
- 有按揭供款及借貸	§	§	§	§	§	400
租戶	§	§	200	§	§	1 900
其他	§	§	§	§	§	500
<b>(v) 區議會分區</b>						
中西區	§	§	§	§	§	500
灣仔	§	§	§	§	§	200
東區	§	§	§	§	§	700
南區	§	§	§	§	§	500
油尖旺	§	§	§	§	§	1 100
深水埗	§	100	§	§	§	700
九龍城	§	§	§	§	§	600
黃大仙	§	§	§	§	§	400
觀塘	§	§	§	§	§	800
葵青	§	§	§	§	§	800
荃灣	§	§	§	§	§	200
屯門	§	§	§	§	§	600
元朗	§	§	§	§	§	1 100
北區	§	§	§	§	§	300
大埔	§	§	§	§	§	200
沙田	§	§	§	§	§	400
西貢	§	§	§	§	§	400
離島	§	§	100	§	§	500

表 A.1.4：2011 年少數族裔人口的貧窮情況，按選定族群劃分

政策介入後估算數字	南亞裔人士	南亞裔人士，當中：				所有少數族裔人士
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他南亞裔人士	
人數	13 900	2 500	9 000	2 200	200	26 800
- 居於相應住戶族群組別人數	13 600	2 400	8 800	2 200	200	26 800
<b>(i) 住戶人數(相應住戶族群組別*)</b>						
1人	200	\$	\$	\$	\$	1 000
2人	800	400	300	\$	100	4 100
3人	1 600	400	700	500	\$	4 500
4人	3 200	900	1 500	800	\$	6 300
5人	4 100	500	3 200	300	\$	6 500
6人及以上	3 600	200	3 000	400	\$	4 400
<b>(ii) 社會特徵(相應住戶族群組別*)</b>						
有兒童住戶	11 900	1 700	8 100	2 000	\$	20 500
1個兒童	1 800	200	1 000	500	\$	5 300
2個兒童	4 000	800	2 100	1 000	\$	7 000
3個兒童及以上	6 200	700	5 000	400	\$	8 200
沒有兒童住戶	1 700	600	700	200	200	6 400
單親住戶	800	400	300	100	\$	2 800
<b>(iii) 經濟特徵(相應住戶族群組別*)</b>						
從事經濟活動住戶	10 400	1 700	7 300	1 500	\$	17 900
在職住戶	9 900	1 600	6 800	1 400	\$	16 300
非從事經濟活動住戶	3 200	700	1 600	700	200	8 900
<b>(iv) 住屋特徵(相應住戶族群組別*)</b>						
公屋住戶	7 800	1 500	5 700	500	\$	13 900
居屋住戶	100	\$	\$	\$	\$	900
私樓住戶	5 200	800	2 600	1 600	200	10 900
自置居所	1 100	400	400	300	\$	4 100
- 有按揭供款及借貸	400	\$	100	200	\$	1 000
租戶	4 000	400	2 200	1 300	200	6 200
其他	500	\$	400	\$	\$	1 100
<b>(v) 區議會分區</b>						
中西區	400	\$	300	\$	\$	900
灣仔	300	\$	\$	200	\$	400
東區	1 200	100	1 100	\$	\$	2 000
南區	500	100	300	\$	\$	1 200
油尖旺	1 800	200	800	800	\$	2 900
深水埗	600	\$	500	\$	\$	1 500
九龍城	900	400	400	\$	\$	1 800
黃大仙	600	\$	500	\$	\$	1 000
觀塘	800	400	400	\$	\$	2 100
葵青	1 700	300	1 300	\$	\$	2 500
荃灣	400	100	200	100	\$	600
屯門	1 000	200	600	\$	\$	1 700
元朗	2 200	\$	1 300	800	\$	3 600
北區	100	\$	100	\$	\$	500
大埔	\$	\$	\$	\$	\$	500
沙田	300	\$	300	\$	\$	1 000
西貢	600	100	400	\$	\$	1 100
離島	400	\$	200	200	\$	1 500

表 A.1.4：2011年少數族裔人口的貧窮情況，按選定族群劃分（續）

政策介入後估算數字	泰國人	印尼人	菲律賓人	日、韓人	白人	所有少數族裔人士
人數	1 800	700	2 000	400	2 500	26 800
- 居於相應住戶族群組別人數	400	400	1 400	200	1 900	26 800
<b>(i) 住戶人數(相應住戶族群組別*)</b>						
1人	\$	\$	\$	\$	300	1 000
2人	200	200	200	\$	300	4 100
3人	\$	100	200	100	500	4 500
4人	\$	\$	300	\$	600	6 300
5人	\$	\$	500	\$	100	6 500
6人及以上	\$	\$	200	\$	\$	4 400
<b>(ii) 社會特徵(相應住戶族群組別*)</b>						
有兒童住戶	100	200	900	100	1 200	20 500
1個兒童	\$	200	100	100	800	5 300
2個兒童	\$	\$	400	\$	300	7 000
3個兒童及以上	\$	\$	400	\$	100	8 200
沒有兒童住戶	300	200	500	100	700	6 400
單親住戶	\$	\$	200	\$	200	2 800
<b>(iii) 經濟特徵(相應住戶族群組別*)</b>						
從事經濟活動住戶	100	\$	900	100	900	17 900
在職住戶	100	\$	800	100	800	16 300
非從事經濟活動住戶	300	400	500	100	1 000	8 900
<b>(iv) 住屋特徵(相應住戶族群組別*)</b>						
公屋住戶	100	\$	500	\$	1 000	13 900
居屋住戶	\$	\$	\$	\$	\$	900
私樓住戶	200	300	900	100	800	10 900
自置居所	\$	\$	\$	100	600	4 100
- 有按揭供款及借貸	\$	\$	\$	\$	200	1 000
租戶	100	100	800	\$	100	6 200
其他	\$	\$	\$	\$	\$	1 100
<b>(v) 區議會分區</b>						
中西區	\$	\$	200	\$	\$	900
灣仔	\$	\$	\$	\$	\$	400
東區	\$	\$	100	\$	\$	2 000
南區	\$	\$	\$	\$	400	1 200
油尖旺	100	200	200	\$	100	2 900
深水埗	200	200	\$	\$	\$	1 500
九龍城	200	\$	100	\$	200	1 800
黃大仙	\$	\$	\$	\$	\$	1 000
觀塘	300	\$	300	\$	200	2 100
葵青	100	\$	\$	\$	200	2 500
荃灣	\$	\$	\$	\$	\$	600
屯門	\$	\$	100	\$	100	1 700
元朗	200	\$	300	\$	200	3 600
北區	100	\$	\$	\$	\$	500
大埔	100	\$	\$	\$	\$	500
沙田	\$	\$	\$	\$	200	1 000
西貢	\$	\$	\$	\$	200	1 100
離島	\$	\$	500	\$	100	1 500

表 A.1.5：2011 年少數族裔人士貧窮率，按選定族群劃分

政策介入後估算數字	南亞裔人士	南亞裔人士，當中：				所有少數族裔人士
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他南亞裔人士	
<b>整體</b>	<b>22.6</b>	<b>9.7</b>	<b>50.2</b>	<b>13.6</b>	<b>14.6</b>	<b>13.9</b>
<b>(i) 住戶人數(相應住戶族群組別)</b>						
1人	5.2	§	§	§	§	4.8
2人	13.0	10.4	36.6	§	25.4	10.4
3人	14.8	6.0	49.3	16.4	§	11.0
4人	20.6	11.7	50.0	16.9	§	13.3
5人	36.8	15.9	66.0	12.2	§	26.0
6人及以上	31.7	7.9	46.5	16.2	§	23.9
<b>(ii) 社會特徵(相應住戶族群組別)</b>						
有兒童住戶	29.0	11.5	54.5	18.9	§	18.5
1個兒童	13.7	3.6	49.9	11.7	§	12.5
2個兒童	24.7	11.4	50.7	22.1	§	15.7
3個兒童及以上	50.9	33.7	57.5	34.2	§	34.6
沒有兒童住戶	9.5	6.7	29.9	3.8	23.2	7.8
單親住戶	62.5	69.1	82.4	34.9	§	43.5
<b>(iii) 經濟特徵(相應住戶族群組別)</b>						
從事經濟活動住戶	19.3	7.2	48.6	10.0	§	10.2
在職住戶	18.8	7.1	48.5	9.6	§	9.4
非從事經濟活動住戶	65.3	53.3	68.5	75.4	62.4	52.8
<b>(iv) 住屋特徵(相應住戶族群組別)</b>						
公屋住戶	49.1	28.1	64.9	32.1	§	41.5
居屋住戶	19.4	§	§	§	§	12.5
私樓住戶	12.6	4.4	35.2	11.5	12.3	7.4
自置居所	12.4	6.0	33.2	27.8	§	11.1
- 有按揭供款及借貸	6.5	§	26.7	20.4	§	4.2
租戶	13.3	3.5	37.0	10.2	20.2	6.5
其他	43.1	§	53.5	§	§	21.7
<b>(v) 區議會分區</b>						
中西區	9.0	§	67.4	§	§	3.8
灣仔	9.0	§	§	12.8	§	2.8
東區	35.4	5.8	87.5	§	§	14.4
南區	16.5	6.9	50.8	§	§	7.8
油尖旺	12.6	3.5	36.3	11.7	§	12.0
深水埗	27.6	§	38.9	§	§	23.0
九龍城	19.2	14.3	35.3	§	§	15.0
黃大仙	47.0	§	87.4	§	§	25.5
觀塘	36.4	28.7	54.0	§	§	29.8
葵青	46.8	32.9	55.8	§	§	37.2
荃灣	26.2	32.1	39.0	15.9	§	14.7
屯門	42.0	34.3	45.8	§	§	24.2
元朗	29.3	§	54.4	17.3	§	28.3
北區	59.6	§	71.2	§	§	22.9
大埔	§	§	§	§	§	13.7
沙田	23.1	§	62.1	§	§	14.8
西貢	31.9	11.8	64.2	§	§	10.6
離島	13.4	§	29.7	41.9	§	9.1

表 A.1.5：2011 年少數族裔人士貧窮率，按選定族群劃分（續）

政策介入後估算數字	泰國人	印尼人	菲律賓人	日、韓人	白人	所有少數族裔人士
<b>整體</b>	<b>21.4</b>	<b>23.0</b>	<b>13.3</b>	<b>2.5</b>	<b>4.6</b>	<b>13.9</b>
<b>(i) 住戶人數(相應住戶族群組別)</b>						
1人	§	§	§	§	3.2	4.8
2人	36.2	40.8	15.2	§	3.4	10.4
3人	§	26.2	7.0	3.4	6.0	11.0
4人	§	§	12.7	§	5.8	13.3
5人	§	§	26.0	§	3.6	26.0
6人及以上	§	§	11.4	§	§	23.9
<b>(ii) 社會特徵(相應住戶族群組別)</b>						
有兒童住戶	19.6	30.6	13.5	1.5	6.2	18.5
1個兒童	§	40.6	4.9	3.9	11.1	12.5
2個兒童	§	§	16.4	§	3.2	15.7
3個兒童及以上	§	§	20.2	§	3.6	34.6
沒有兒童住戶	16.3	19.4	12.0	1.6	3.0	7.8
單親住戶	§	§	42.2	§	18.9	43.5
<b>(iii) 經濟特徵(相應住戶族群組別)</b>						
從事經濟活動住戶	6.5	§	9.1	0.8	2.2	10.2
在職住戶	6.5	§	8.0	0.8	2.2	9.4
非從事經濟活動住戶	57.1	75.1	54.8	10.0	34.7	52.8
<b>(iv) 住屋特徵(相應住戶族群組別)</b>						
公屋住戶	16.0	§	54.2	§	28.3	41.5
居屋住戶	§	§	§	§	§	12.5
私樓住戶	15.9	23.5	8.9	1.1	2.2	7.4
自置居所	§	§	§	10.7	6.8	11.1
- 有按揭供款及借貸	§	§	§	§	2.7	4.2
租戶	11.3	19.5	9.5	§	0.5	6.5
其他	§	§	§	§	§	21.7
<b>(v) 區議會分區</b>						
中西區	§	§	8.2	§	§	3.8
灣仔	§	§	§	§	§	2.8
東區	§	§	12.4	§	§	14.4
南區	§	§	§	§	4.3	7.8
油尖旺	29.1	28.6	12.2	§	5.0	12.0
深水埗	35.1	73.7	§	§	§	23.0
九龍城	23.3	§	7.6	§	20.0	15.0
黃大仙	§	§	§	§	§	25.5
觀塘	24.6	§	59.5	§	24.6	29.8
葵青	29.8	§	§	§	29.6	37.2
荃灣	§	§	§	§	§	14.7
屯門	§	§	22.8	§	9.3	24.2
元朗	28.5	§	53.2	§	17.8	28.3
北區	35.2	§	§	§	§	22.9
大埔	32.3	§	§	§	§	13.7
沙田	§	§	§	§	17.1	14.8
西貢	§	§	§	§	4.2	10.6
離島	§	§	20.2	§	1.6	9.1

表 A.2.1：2011 年少數族裔住戶的社會經濟特徵，按選定住戶族群組別劃分

整體數字	南亞裔住戶	南亞裔住戶，當中：				所有少數族裔住戶	所有住戶
		印度住戶	巴基斯坦住戶	尼泊爾住戶	其他南亞裔住戶		
住戶數目	17 800	8 400	4 100	4 600	700	85 300	2 366 800
<b>(i) 住戶人數</b>							
1人	3 000 (17.1%)	1 700 (19.8%)	600 (13.9%)	500 (11.8%)	300 (39.7%)	21 300 (24.9%)	422 600 (17.9%)
2人	3 200 (18.2%)	1 800 (21.2%)	400 (10.3%)	800 (18.1%)	200 (29.5%)	24 600 (28.8%)	615 600 (26.0%)
3人	3 700 (20.7%)	2 000 (24.2%)	500 (11.0%)	1 100 (23.8%)	100 (16.6%)	16 100 (18.8%)	613 400 (25.9%)
4人	3 900 (21.7%)	1 800 (22.1%)	700 (18.1%)	1 200 (26.1%)	\$	14 300 (16.7%)	506 100 (21.4%)
5人	2 200 (12.6%)	700 (8.0%)	1 000 (23.8%)	600 (12.1%)	\$	5 900 (7.0%)	156 200 (6.6%)
6人及以上	1 700 (9.7%)	400 (4.7%)	1 000 (23.0%)	400 (8.1%)	\$	3 300 (3.8%)	53 000 (2.2%)
<b>(ii) 社會特徵</b>							
有兒童住戶	9 500 (53.2%)	3 800 (45.2%)	3 000 (71.7%)	2 500 (54.0%)	200 (31.7%)	32 500 (38.1%)	753 200 (31.8%)
1個兒童	3 700 (20.6%)	1 700 (20.8%)	600 (13.3%)	1 300 (27.3%)	100 (16.3%)	15 700 (18.4%)	479 300 (20.3%)
2個兒童	3 800 (21.2%)	1 700 (20.0%)	1 000 (23.4%)	1 000 (22.7%)	\$	12 300 (14.4%)	240 300 (10.2%)
3個兒童及以上	2 000 (11.4%)	400 (4.5%)	1 500 (35.0%)	200 (4.0%)	\$	4 500 (5.3%)	33 500 (1.4%)
沒有兒童住戶	8 300 (46.8%)	4 600 (54.8%)	1 200 (28.3%)	2 100 (46.0%)	500 (68.3%)	52 800 (61.9%)	1 613 600 (68.2%)
單親住戶	400 (2.0%)	100 (1.7%)	\$	100 (2.5%)	\$	2 500 (2.9%)	81 600 (3.4%)
<b>(iii) 經濟特徵</b>							
從事經濟活動住戶	16 100 (90.2%)	7 800 (93.1%)	3 400 (83.2%)	4 400 (94.0%)	500 (69.8%)	76 200 (89.3%)	1 944 000 (82.1%)
在職住戶	15 700 (88.2%)	7 700 (91.8%)	3 200 (78.1%)	4 300 (93.4%)	500 (68.7%)	74 900 (87.8%)	1 895 000 (80.1%)
非從事經濟活動住戶	1 800 (9.8%)	600 (6.9%)	700 (16.8%)	300 (6.0%)	200 (30.2%)	9 100 (10.7%)	422 800 (17.9%)
<b>(iv) 住屋特徵</b>							
公屋住戶	3 500 (19.6%)	1 300 (15.6%)	1 800 (43.0%)	400 (8.8%)	\$	12 300 (14.4%)	720 900 (30.5%)
居屋住戶	200 (0.8%)	\$	\$	\$	\$	3 500 (4.1%)	377 500 (16.0%)
私樓住戶	13 700 (76.7%)	6 900 (82.7%)	2 000 (49.1%)	4 100 (89.4%)	600 (85.6%)	66 500 (77.9%)	1 241 600 (52.5%)
自置居所	2 600 (14.7%)	1 900 (22.8%)	300 (7.8%)	300 (5.8%)	100 (17.7%)	17 900 (21.0%)	857 000 (36.2%)
- 有按揭供款及借貸	1 600 (9.3%)	1 200 (14.3%)	100 (3.4%)	200 (4.8%)	\$	10 200 (12.0%)	367 500 (15.5%)
租戶	10 200 (57.2%)	4 300 (51.7%)	1 600 (39.2%)	3 900 (83.4%)	400 (56.7%)	42 400 (49.7%)	311 100 (13.1%)
其他	500 (2.8%)	\$	300 (7.0%)	\$	\$	3 100 (3.6%)	26 700 (1.1%)
<b>(v) 每月住戶收入中位數 (港元)</b>							
所有住戶	23,300	40,000	12,000	20,500	30,300	35,000	20,200
從事經濟活動住戶	25,000	43,000	12,600	21,500	50,700	39,000	24,500
<b>其他住戶特徵</b>							
平均住戶人數	3.3	2.9	4.2	3.4	2.1	2.7	2.8
有兒童住戶平均兒童數目	1.9	1.7	2.6	1.6	1.5	1.7	1.4
在職住戶平均在職人數	1.6	1.5	1.3	2.1	1.4	1.5	1.7
經濟撫養比率 <sup>#</sup>	1 220	1 028	2 736	712	1 135	934	933
人口撫養比率 <sup>^</sup>	551	476	930	384	310	433	409



表 A.2.1：2011 年少數族裔住戶的社會經濟特徵，按選定住戶族群組別劃分（續）

整體數字	泰國住戶	印尼住戶	菲律賓住戶	日、韓住戶	白人住戶	所有少數族裔住戶	所有住戶
<b>住戶數目</b>	<b>1 400</b>	<b>1 000</b>	<b>4 200</b>	<b>7 100</b>	<b>20 100</b>	<b>85 300</b>	<b>2 366 800</b>
<b>(i) 住戶人數</b>							
1人	800 (58.4%)	500 (50.6%)	1 500 (36.9%)	3 600 (50.2%)	9 100 (45.5%)	21 300 (24.9%)	422 600 (17.9%)
2人	300 (23.6%)	300 (27.3%)	700 (16.9%)	1 600 (22.1%)	4 900 (24.4%)	24 600 (28.8%)	615 600 (26.0%)
3人	200 (14.2%)	100 (15.1%)	700 (17.5%)	1 000 (14.1%)	2 600 (12.8%)	16 100 (18.8%)	613 400 (25.9%)
4人	\$	\$	600 (13.8%)	800 (11.2%)	2 500 (12.4%)	14 300 (16.7%)	506 100 (21.4%)
5人	\$	\$	400 (8.6%)	100 (2.0%)	800 (3.8%)	5 900 (7.0%)	156 200 (6.6%)
6人及以上	\$	\$	300 (6.3%)	\$	200 (1.2%)	3 300 (3.8%)	53 000 (2.2%)
<b>(ii) 社會特徵</b>							
有兒童住戶	200 (15.5%)	200 (23.8%)	1 700 (40.4%)	1 900 (27.2%)	5 400 (26.6%)	32 500 (38.1%)	753 200 (31.8%)
1個兒童	200 (11.6%)	200 (18.0%)	700 (17.9%)	900 (13.0%)	2 400 (11.8%)	15 700 (18.4%)	479 300 (20.3%)
2個兒童	\$	\$	600 (14.1%)	900 (11.9%)	2 200 (11.1%)	12 300 (14.4%)	240 300 (10.2%)
3個兒童及以上	\$	\$	400 (8.4%)	200 (2.3%)	700 (3.7%)	4 500 (5.3%)	33 500 (1.4%)
沒有兒童住戶	1 200 (84.5%)	700 (76.2%)	2 500 (59.6%)	5 200 (72.8%)	14 800 (73.4%)	52 800 (61.9%)	1 613 600 (68.2%)
單親住戶	\$	\$	200 (4.5%)	\$	400 (1.9%)	2 500 (2.9%)	81 600 (3.4%)
<b>(iii) 經濟特徵</b>							
從事經濟活動住戶	1 000 (75.8%)	700 (68.9%)	3 700 (90.0%)	6 400 (90.4%)	18 400 (91.6%)	76 200 (89.3%)	1 944 000 (82.1%)
在職住戶	1 000 (74.5%)	700 (68.6%)	3 700 (88.3%)	6 400 (90.3%)	18 100 (90.1%)	74 900 (87.8%)	1 895 000 (80.1%)
非從事經濟活動住戶	300 (24.2%)	300 (31.1%)	400 (10.0%)	700 (9.6%)	1 700 (8.4%)	9 100 (10.7%)	422 800 (17.9%)
<b>(iv) 住屋特徵</b>							
公屋住戶	400 (31.3%)	200 (18.0%)	300 (7.1%)	\$	1 000 (4.9%)	12 300 (14.4%)	720 900 (30.5%)
居屋住戶	\$	\$	\$	\$	400 (2.2%)	3 500 (4.1%)	377 500 (16.0%)
私樓住戶	900 (65.2%)	600 (61.3%)	3 700 (88.7%)	6 600 (92.0%)	17 600 (87.5%)	66 500 (77.9%)	1 241 600 (52.5%)
自置居所	200 (14.7%)	100 (14.3%)	200 (5.2%)	600 (8.6%)	3 900 (19.5%)	17 900 (21.0%)	857 000 (36.2%)
- 有按揭供款及借貸	\$	\$	200 (3.6%)	300 (4.7%)	2 800 (14.1%)	10 200 (12.0%)	367 500 (15.5%)
租戶	600 (45.1%)	300 (32.7%)	3 100 (73.6%)	4 900 (68.2%)	11 700 (58.4%)	42 400 (49.7%)	311 100 (13.1%)
其他	\$	100 (14.3%)	100 (3.2%)	500 (6.7%)	1 100 (5.3%)	3 100 (3.6%)	26 700 (1.1%)
<b>(v) 每月住戶收入中位數 (港元)</b>							
所有住戶	11,400	8,000	19,500	54,100	75,000	35,000	20,200
從事經濟活動住戶	15,000	17,000	20,000	55,000	78,900	39,000	24,500
<b>其他住戶特徵</b>							
平均住戶人數	1.7	1.8	2.6	1.9	2.1	2.7	2.8
有兒童住戶平均兒童數目	1.3	1.2	1.8	1.6	1.7	1.7	1.4
在職住戶平均在職人數	1.3	1.3	1.6	1.2	1.3	1.5	1.7
經濟撫養比率 <sup>#</sup>	641	1 084	784	849	686	934	933
人口撫養比率 <sup>^</sup>	170	396	453	337	353	433	409

表 A.2.2：2011 年少數族裔人口的社會經濟特徵，按選定族群劃分

整體數字	南亞裔人士	南亞裔人士，當中：				所有少數族裔人士	全港人口
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他南亞裔人士		
<b>A. 人數</b>	<b>61 400</b>	<b>25 800</b>	<b>17 900</b>	<b>16 100</b>	<b>1 700</b>	<b>192 400</b>	<b>6 636 300</b>
<b>(i) 性別</b>							
男	33 100 (53.9%)	13 600 (52.8%)	9 900 (55.5%)	8 700 (53.7%)	900 (55.6%)	97 700 (50.8%)	3 211 400 (48.4%)
女	28 300 (46.1%)	12 200 (47.2%)	7 900 (44.5%)	7 500 (46.3%)	700 (44.4%)	94 700 (49.2%)	3 424 800 (51.6%)
<b>(ii) 年齡</b>							
18歲以下兒童	18 800 (30.6%)	6 500 (25.1%)	7 900 (44.2%)	4 100 (25.1%)	400 (23.1%)	50 400 (26.2%)	1 065 100 (16.0%)
18至64歲人士	39 900 (64.9%)	17 500 (67.9%)	9 400 (52.7%)	11 700 (72.7%)	1 300 (75.5%)	133 200 (69.2%)	4 710 800 (71.0%)
65歲及以上長者	2 700 (4.4%)	1 800 (6.9%)	600 (3.1%)	400 (2.2%)	§	8 800 (4.6%)	860 400 (13.0%)
<b>(iii) 出生地點</b>							
香港	20 300 (33.1%)	6 400 (25.0%)	7 000 (39.0%)	6 500 (40.5%)	400 (23.0%)	59 300 (30.8%)	4 195 000 (63.2%)
香港以外	41 100 (66.9%)	19 300 (75.0%)	10 900 (61.0%)	9 600 (59.5%)	1 300 (77.0%)	133 100 (69.2%)	2 441 300 (36.8%)
<b>(iv) 經濟活動身分</b>							
從事經濟活動	28 000 (45.6%)	12 800 (49.6%)	4 900 (27.6%)	9 500 (58.9%)	800 (46.9%)	97 700 (50.8%)	3 433 200 (51.7%)
在職	26 700 (43.5%)	12 200 (47.5%)	4 400 (24.6%)	9 300 (57.8%)	800 (45.0%)	93 800 (48.8%)	3 254 600 (49.0%)
非從事經濟活動	33 400 (54.4%)	13 000 (50.4%)	12 900 (72.4%)	6 600 (41.1%)	900 (53.1%)	94 600 (49.2%)	3 203 100 (48.3%)
<b>B. 18歲或以上人口</b>	<b>42 600</b>	<b>19 300</b>	<b>10 000</b>	<b>12 100</b>	<b>1 300</b>	<b>142 000</b>	<b>5 571 200</b>
<b>(i) 居港年期</b>							
少於7年	13 300 [31.2%]	6 800 [35.0%]	2 400 [24.2%]	3 600 [29.5%]	600 [44.0%]	47 400 [33.4%]	250 800 [4.5%]
7年至少於10年	3 500 [8.2%]	1 300 [6.7%]	700 [6.8%]	1 400 [11.8%]	§ §	11 200 [7.9%]	132 800 [2.4%]
10年及以上	25 800 [60.6%]	11 200 [58.3%]	6 900 [69.0%]	7 100 [58.7%]	600 [48.5%]	83 400 [58.8%]	5 187 500 [93.1%]
<b>(ii) 婚姻狀況</b>							
已婚	33 700 [79.2%]	15 200 [78.9%]	8 200 [82.0%]	9 500 [78.4%]	900 [69.5%]	100 800 [71.0%]	3 391 600 [60.9%]
從未結婚	7 200 [16.9%]	3 200 [16.7%]	1 600 [15.8%]	2 000 [17.0%]	400 [27.9%]	31 900 [22.5%]	1 577 800 [28.3%]
離婚/分居/喪偶	1 700 [3.9%]	800 [4.4%]	200 [2.2%]	600 [4.6%]	§ §	9 300 [6.6%]	601 800 [10.8%]
<b>C. 18至64歲人士</b>	<b>39 900</b>	<b>17 500</b>	<b>9 400</b>	<b>11 700</b>	<b>1 300</b>	<b>133 200</b>	<b>4 710 800</b>
<b>(i) 教育程度</b>							
小學及以下	4 900 [12.3%]	800 [4.8%]	2 600 [28.0%]	1 400 [11.7%]	§ §	12 200 [9.1%]	724 800 [15.4%]
初中	4 100 [10.4%]	1 000 [5.8%]	1 700 [17.6%]	1 400 [11.6%]	100 [7.9%]	11 500 [8.6%]	855 400 [18.2%]
高中（包括工藝程度課程）	15 300 [38.5%]	4 600 [26.0%]	3 400 [36.3%]	7 000 [59.4%]	400 [33.1%]	35 800 [26.9%]	1 586 700 [33.7%]
專上教育	15 500 [38.9%]	11 100 [63.4%]	1 700 [18.2%]	2 000 [17.3%]	700 [53.4%]	73 800 [55.4%]	1 543 900 [32.8%]
<b>其他指標</b>							
年齡中位數	30.9	33.1	24.0	32.0	35.5	34.5	41.9
19至24歲就學比率 (%)	26.4	41.0	22.7	14.2	§	31.4	44.4
25至34歲已婚比例 (%)	81.9	78.3	87.7	85.8	35.9	64.2	38.3
勞動人口參與率 (%)	62.7	63.9	46.0	75.6	59.0	65.9	59.0
男 (%)	80.2	84.0	69.7	86.1	62.6	81.1	68.0
女 (%)	41.3	40.6	12.1	63.4	54.1	50.3	50.7

表 A.2.2：2011 年少數族裔人口的社會經濟特徵，按選定族群劃分（續）

整體數字	泰國人	印尼人	菲律賓人	日、韓人	白人	所有少數族裔人士	全港人口
<b>A. 人數</b>	<b>8 400</b>	<b>3 200</b>	<b>15 200</b>	<b>17 100</b>	<b>53 400</b>	<b>192 400</b>	<b>6 636 300</b>
<b>(i) 性別</b>							
男	1 100 (13.5%)	700 (22.2%)	5 900 (38.7%)	8 400 (49.3%)	32 400 (60.6%)	97 700 (50.8%)	3 211 400 (48.4%)
女	7 300 (86.5%)	2 500 (77.8%)	9 300 (61.3%)	8 700 (50.7%)	21 100 (39.4%)	94 700 (49.2%)	3 424 800 (51.6%)
<b>(ii) 年齡</b>							
18歲以下兒童	400 (5.2%)	300 (9.9%)	3 400 (22.6%)	3 400 (19.7%)	10 400 (19.4%)	50 400 (26.2%)	1 065 100 (16.0%)
18至64歲人士	7 600 (90.8%)	2 600 (80.6%)	11 300 (74.1%)	13 200 (77.2%)	40 300 (75.4%)	133 200 (69.2%)	4 710 800 (71.0%)
65歲及以上長者	300 (4.1%)	300 (9.5%)	500 (3.3%)	500 (3.1%)	2 800 (5.2%)	8 800 (4.6%)	860 400 (13.0%)
<b>(iii) 出生地點</b>							
香港	500 (5.7%)	400 (12.2%)	3 300 (21.6%)	1 000 (5.7%)	11 900 (22.2%)	59 300 (30.8%)	4 195 000 (63.2%)
香港以外	7 900 (94.3%)	2 800 (87.8%)	11 900 (78.4%)	16 100 (94.3%)	41 600 (77.8%)	133 100 (69.2%)	2 441 300 (36.8%)
<b>(iv) 經濟活動身分</b>							
從事經濟活動	3 900 (45.9%)	1 600 (48.9%)	8 400 (55.6%)	9 300 (54.5%)	33 400 (62.5%)	97 700 (50.8%)	3 433 200 (51.7%)
在職	3 700 (44.0%)	1 500 (48.0%)	8 000 (52.9%)	9 200 (53.9%)	32 100 (60.0%)	93 800 (48.8%)	3 254 600 (49.0%)
非從事經濟活動	4 600 (54.1%)	1 600 (51.1%)	6 800 (44.4%)	7 800 (45.5%)	20 100 (37.5%)	94 600 (49.2%)	3 203 100 (48.3%)
<b>B. 18歲或以上人口</b>	<b>8 000</b>	<b>2 900</b>	<b>11 800</b>	<b>13 700</b>	<b>43 000</b>	<b>142 000</b>	<b>5 571 200</b>
<b>(i) 居港年期</b>							
少於7年	800 [9.4%]	800 [26.3%]	2 500 [21.2%]	7 600 [55.5%]	19 000 [44.2%]	47 400 [33.4%]	250 800 [4.5%]
7年至少於10年	400 [4.4%]	300 [12.0%]	1 000 [8.1%]	1 400 [10.1%]	3 600 [8.3%]	11 200 [7.9%]	132 800 [2.4%]
10年及以上	6 900 [86.1%]	1 800 [61.7%]	8 300 [70.8%]	4 700 [34.4%]	20 400 [47.5%]	83 400 [58.8%]	5 187 500 [93.1%]
<b>(ii) 婚姻狀況</b>							
已婚	6 600 [82.1%]	1 900 [66.3%]	8 400 [70.9%]	11 000 [80.4%]	28 700 [66.7%]	100 800 [71.0%]	3 391 600 [60.9%]
從未結婚	600 [7.1%]	800 [26.5%]	2 200 [18.8%]	2 300 [16.6%]	11 200 [26.0%]	31 900 [22.5%]	1 577 800 [28.3%]
離婚/分居/喪偶	900 [10.8%]	200 [7.2%]	1 200 [10.2%]	400 [3.0%]	3 100 [7.3%]	9 300 [6.6%]	601 800 [10.8%]
<b>C. 18至64歲人士</b>	<b>7 600</b>	<b>2 600</b>	<b>11 300</b>	<b>13 200</b>	<b>40 300</b>	<b>133 200</b>	<b>4 710 800</b>
<b>(i) 教育程度</b>							
小學及以下	3 600 [46.7%]	400 [13.5%]	400 [3.2%]	§ §	1 400 [3.4%]	12 200 [9.1%]	724 800 [15.4%]
初中	1 600 [20.4%]	700 [26.3%]	600 [5.2%]	100 [1.1%]	2 000 [5.0%]	11 500 [8.6%]	855 400 [18.2%]
高中（包括工藝程度課程）	1 500 [20.0%]	900 [33.1%]	3 900 [34.2%]	2 000 [15.4%]	5 800 [14.5%]	35 800 [26.9%]	1 586 700 [33.7%]
專上教育	1 000 [12.9%]	700 [27.2%]	6 500 [57.5%]	10 900 [82.8%]	31 100 [77.1%]	73 800 [55.4%]	1 543 900 [32.8%]
<b>其他指標</b>							
年齡中位數	44.8	36.2	38.1	38.8	38.3	34.5	41.9
19至24歲就學比率 (%)	§	§	22.5	68.0	34.0	31.4	44.4
25至34歲已婚比例 (%)	78.8	52.3	62.6	66.0	49.8	64.2	38.3
勞動人口參與率 (%)	48.1	53.9	68.7	66.3	75.5	65.9	59.0
男 (%)	76.4	64.6	78.9	88.0	86.3	81.1	68.0
女 (%)	44.3	51.3	63.3	45.4	57.4	50.3	50.7

表 A.2.3：2011 年少數族裔在職人口的社會經濟特徵，按選定族群劃分

整體數字	南亞裔人士	南亞裔人士，當中：				所有少數族裔在職人口	全港在職人口
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他南亞裔人士		
<b>在職人口</b>	<b>26 700</b>	<b>12 200</b>	<b>4 400</b>	<b>9 300</b>	<b>800</b>	<b>93 800</b>	<b>3 254 600</b>
<b>(i) 教育程度</b>							
小學及以下	2 300 <8.6%>	400 <3.4%>	900 <21.0%>	900 <10.0%>	§ §	5 400 <5.8%>	376 000 <11.6%>
初中	2 500 <9.2%>	700 <5.7%>	700 <16.3%>	1 000 <11.0%>	§ §	6 700 <7.1%>	558 800 <17.2%>
高中（包括工藝程度課程）	10 500 <39.3%>	2 900 <24.1%>	1 700 <39.5%>	5 700 <61.4%>	100 <15.5%>	24 000 <25.6%>	1 121 300 <34.5%>
專上教育	11 400 <42.8%>	8 200 <66.9%>	1 000 <23.2%>	1 600 <17.7%>	600 <75.1%>	57 700 <61.5%>	1 198 500 <36.8%>
<b>(ii) 職業</b>							
文書支援人員	2 600 <9.6%>	1 100 <9.1%>	500 <10.6%>	1 000 <10.2%>	§ §	8 100 <8.6%>	549 400 <16.9%>
服務工作及銷售人員	4 400 <16.4%>	1 400 <11.4%>	300 <7.0%>	2 700 <28.5%>	§ §	12 500 <13.3%>	571 500 <17.6%>
工藝及有關人員	1 700 <6.5%>	200 <2.0%>	400 <9.8%>	1 100 <11.3%>	§ §	3 400 <3.6%>	258 900 <8.0%>
機台及機器操作員及裝配員	900 <3.3%>	300 <2.1%>	500 <11.3%>	100 <1.3%>	§ §	2 000 <2.1%>	177 600 <5.5%>
非技術工人	6 000 <22.5%>	600 <5.2%>	1 600 <35.3%>	3 800 <40.3%>	§ §	11 300 <12.1%>	433 500 <13.3%>
經理及行政級人員	4 900 <18.2%>	4 000 <33.1%>	400 <9.0%>	200 <1.7%>	300 <33.1%>	25 000 <26.6%>	348 400 <10.7%>
專業人員	1 700 <6.3%>	1 400 <11.6%>	§ §	§ §	100 <19.4%>	12 200 <13.0%>	228 000 <7.0%>
輔助專業人員	4 600 <17.2%>	3 100 <25.6%>	700 <15.0%>	600 <6.3%>	200 <29.2%>	19 400 <20.7%>	684 500 <21.0%>
其他	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	3 000 <0.1%>
<b>(iii) 行業</b>							
製造	500 <1.9%>	300 <2.8%>	100 <3.0%>	§ §	§ §	2 600 <2.8%>	136 100 <4.2%>
建造	2 400 <8.9%>	200 <1.6%>	800 <17.4%>	1 400 <15.0%>	§ §	5 000 <5.4%>	273 400 <8.4%>
進出口及批發	5 800 <21.6%>	3 700 <30.1%>	900 <20.7%>	900 <10.2%>	200 <27.7%>	15 200 <16.2%>	487 100 <15.0%>
零售	1 800 <6.6%>	1 000 <8.2%>	400 <9.3%>	300 <3.6%>	§ §	5 900 <6.3%>	303 000 <9.3%>
運輸、倉庫、郵政及速遞服務	1 900 <7.1%>	1 100 <8.6%>	500 <11.9%>	200 <2.7%>	§ §	7 900 <8.4%>	314 300 <9.7%>
住宿及膳食服務	4 000 <14.8%>	700 <5.9%>	200 <3.8%>	3 000 <32.6%>	§ §	9 400 <10.0%>	277 300 <8.5%>
資訊及通訊	800 <3.0%>	700 <5.8%>	§ §	§ §	§ §	4 200 <4.5%>	115 600 <3.6%>
金融及保險	2 600 <9.6%>	2 200 <18.2%>	200 <5.4%>	§ §	§ §	11 700 <12.5%>	218 100 <6.7%>
地產、專業及商用服務	4 000 <15.0%>	900 <7.1%>	700 <15.2%>	2 400 <25.7%>	§ §	14 000 <15.0%>	458 300 <14.1%>
公共行政、教育、人類醫療保健及社工活動	1 800 <6.7%>	1 100 <8.6%>	300 <5.9%>	300 <2.8%>	200 <29.8%>	12 000 <12.8%>	510 600 <15.7%>
雜項社會及個人服務	1 100 <4.2%>	300 <2.4%>	200 <5.0%>	600 <5.9%>	§ §	5 300 <5.6%>	134 300 <4.1%>
其他	200 <0.6%>	§ §	§ §	§ §	§ §	400 <0.5%>	26 600 <0.8%>
<b>(iv) 每月主要職業收入中位數（港元）</b>							
男女合計	12,500	22,500	10,000	10,000	30,000	20,000	12,000
男	14,800	25,000	10,000	12,000	30,000	27,000	13,000
女	9,000	15,000	10,000	8,000	23,800	12,000	10,800

表 A.2.3：2011年少數族裔在職人口的社會經濟特徵，按選定族群劃分  
(續)

整體數字	泰國人	印尼人	菲律賓人	日、韓人	白人	所有少數族裔在職人口	全港在職人口
<b>在職人口</b>	<b>3 700</b>	<b>1 500</b>	<b>8 000</b>	<b>9 200</b>	<b>32 100</b>	<b>93 800</b>	<b>3 254 600</b>
<b>(i) 教育程度</b>							
小學及以下	1 500 <40.2%>	200 <12.6%>	100 <1.7%>	§ <2.0%>	600 <3.4%>	5 400 <5.8%>	376 000 <11.6%>
初中	800 <22.6%>	400 <23.8%>	400 <4.4%>	§ <3.4%>	1 100 <7.1%>	6 700 <7.1%>	558 800 <17.2%>
高中(包括工藝程度課程)	800 <20.3%>	400 <27.6%>	2 500 <31.3%>	1 200 <13.0%>	4 100 <12.9%>	24 000 <25.6%>	1 121 300 <34.5%>
專上教育	600 <16.9%>	600 <36.0%>	5 000 <62.6%>	7 900 <85.9%>	26 300 <81.8%>	57 700 <61.5%>	1 198 500 <36.8%>
<b>(ii) 職業</b>							
文書支援人員	100 <3.1%>	200 <12.1%>	1 300 <15.8%>	400 <4.8%>	1 100 <3.4%>	8 100 <8.6%>	549 400 <16.9%>
服務工作及銷售人員	1 700 <46.1%>	300 <18.9%>	1 600 <19.4%>	1 000 <11.2%>	1 600 <5.0%>	12 500 <13.3%>	571 500 <17.6%>
工藝及有關人員	§ <3.2%>	§ <3.2%>	300 <3.2%>	§ <1.4%>	400 <3.6%>	3 400 <8.0%>	258 900 <8.0%>
機台及機器操作員及裝配員	§ <2.7%>	§ <2.7%>	200 <2.7%>	§ <1.2%>	400 <2.1%>	2 000 <5.5%>	177 600 <5.5%>
非技術工人	1 300 <35.7%>	600 <41.4%>	1 400 <17.2%>	§ <2.2%>	700 <12.1%>	11 300 <13.3%>	433 500 <13.3%>
經理及行政級人員	200 <4.6%>	§ <7.0%>	600 <7.0%>	4 500 <48.5%>	12 900 <40.3%>	25 000 <26.6%>	348 400 <10.7%>
專業人員	100 <2.9%>	§ <8.3%>	700 <8.3%>	1 300 <14.2%>	7 400 <22.9%>	12 200 <13.0%>	228 000 <7.0%>
輔助專業人員	100 <3.4%>	200 <12.9%>	2 100 <26.4%>	1 900 <20.4%>	7 500 <23.5%>	19 400 <20.7%>	684 500 <21.0%>
其他	§ <0.1%>	§ <0.1%>	§ <0.1%>	§ <0.1%>	§ <0.1%>	§ <0.1%>	3 000 <0.1%>
<b>(iii) 行業</b>							
製造	§ <2.3%>	§ <2.3%>	200 <2.3%>	500 <4.9%>	900 <2.7%>	2 600 <2.8%>	136 100 <4.2%>
建造	§ <2.1%>	§ <2.1%>	200 <2.1%>	200 <2.3%>	1 300 <4.2%>	5 000 <5.4%>	273 400 <8.4%>
進出口及批發	300 <7.9%>	200 <11.9%>	800 <9.4%>	2 700 <29.3%>	3 500 <10.9%>	15 200 <16.2%>	487 100 <15.0%>
零售	400 <11.6%>	§ <5.0%>	400 <5.0%>	600 <6.9%>	1 600 <5.1%>	5 900 <6.3%>	303 000 <9.3%>
運輸、倉庫、郵政及速遞服務	200 <5.7%>	200 <12.8%>	400 <4.9%>	900 <10.1%>	3 000 <9.4%>	7 900 <8.4%>	314 300 <9.7%>
住宿及膳食服務	1 200 <32.4%>	200 <14.2%>	1 300 <16.5%>	500 <5.0%>	1 100 <3.6%>	9 400 <10.0%>	277 300 <8.5%>
資訊及通訊	§ <4.2%>	§ <4.2%>	300 <4.2%>	400 <4.6%>	2 000 <6.2%>	4 200 <4.5%>	115 600 <3.6%>
金融及保險	§ <10.2%>	§ <10.2%>	800 <10.2%>	1 500 <15.7%>	5 800 <18.1%>	11 700 <12.5%>	218 100 <6.7%>
地產、專業及商用服務	900 <24.8%>	300 <16.8%>	1 000 <11.9%>	900 <9.7%>	5 500 <17.1%>	14 000 <15.0%>	458 300 <14.1%>
公共行政、教育、人類醫療保健及社工活動	§ <7.2%>	100 <7.2%>	1 000 <13.0%>	800 <8.2%>	6 300 <19.7%>	12 000 <12.8%>	510 600 <15.7%>
雜項社會及個人服務	400 <10.8%>	300 <19.1%>	1 600 <20.2%>	300 <3.0%>	800 <2.6%>	5 300 <5.6%>	134 300 <4.1%>
其他	§ <0.4%>	§ <0.5%>	§ <0.8%>	§ <0.4%>	100 <0.4%>	400 <0.5%>	26 600 <0.8%>
<b>(iv) 每月主要職業收入中位數(港元)</b>							
男女合計	8,500	8,000	10,000	36,300	46,000	20,000	12,000
男	12,500	15,000	13,000	45,000	58,000	27,000	13,000
女	7,800	7,000	9,000	21,000	30,000	12,000	10,800

表 A.2.4：2011年少數族裔貧窮住戶的社會經濟特徵，按選定住戶族群組別劃分

政策介入後估算數字	南亞裔住戶	南亞裔住戶，當中：				所有少數族裔住戶	所有住戶
		印度住戶	巴基斯坦住戶	尼泊爾住戶	其他南亞裔住戶		
住戶數目	3 300	700	1 900	600	100	9 800	466 300
<b>(i) 住戶人數</b>							
1人	200 (4.8%)	§ §	§ §	§ §	§ §	1 000 (10.5%)	108 000 (23.2%)
2人	400 (12.8%)	200 (26.4%)	200 (8.2%)	§ §	§ §	2 700 (27.3%)	152 400 (32.7%)
3人	500 (16.6%)	100 (17.5%)	200 (11.8%)	200 (32.4%)	§ §	2 000 (20.1%)	99 400 (21.3%)
4人	800 (24.2%)	200 (30.9%)	400 (19.6%)	200 (36.8%)	§ §	2 000 (20.0%)	76 500 (16.4%)
5人	800 (25.1%)	100 (15.2%)	600 (33.9%)	§ §	§ §	1 500 (14.9%)	23 100 (4.9%)
6人及以上	500 (16.5%)	§ §	400 (23.3%)	§ §	§ §	700 (7.2%)	6 900 (1.5%)
<b>(ii) 社會特徵</b>							
有兒童住戶	2 600 (77.9%)	400 (59.0%)	1 600 (85.7%)	500 (87.6%)	§ §	5 700 (58.7%)	157 100 (33.7%)
1個兒童	500 (15.0%)	§ §	300 (14.0%)	200 (28.1%)	§ §	2 100 (21.4%)	88 700 (19.0%)
2個兒童	1 000 (30.2%)	200 (28.2%)	500 (26.8%)	300 (47.2%)	§ §	2 100 (21.4%)	56 500 (12.1%)
3個兒童及以上	1 100 (32.7%)	100 (20.8%)	900 (45.0%)	§ §	§ §	1 600 (15.9%)	11 800 (2.5%)
沒有兒童住戶	700 (22.1%)	300 (41.0%)	300 (14.3%)	§ §	100 (80.2%)	4 000 (41.3%)	309 200 (66.3%)
單親住戶	200 (6.5%)	§ §	§ §	§ §	§ §	1 000 (10.7%)	35 800 (7.7%)
<b>(iii) 經濟特徵</b>							
從事經濟活動住戶	2 300 (68.9%)	500 (65.2%)	1 400 (75.0%)	400 (66.5%)	§ §	5 400 (55.3%)	205 900 (44.2%)
在職住戶	2 100 (64.6%)	400 (62.0%)	1 300 (69.8%)	400 (63.8%)	§ §	4 800 (49.4%)	177 600 (38.1%)
非從事經濟活動住戶	1 000 (31.1%)	200 (34.8%)	500 (25.0%)	200 (33.5%)	100 (92.1%)	4 400 (44.7%)	260 300 (55.8%)
<b>(iv) 住屋特徵</b>							
公屋住戶	1 600 (49.2%)	400 (53.9%)	1 100 (58.7%)	100 (21.3%)	§ §	4 500 (45.6%)	234 700 (50.3%)
居屋住戶	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	500 (5.5%)	60 800 (13.0%)
私樓住戶	1 500 (44.9%)	300 (44.3%)	700 (35.3%)	400 (76.2%)	§ §	4 200 (43.4%)	163 400 (35.0%)
自置居所	300 (10.2%)	200 (22.5%)	100 (6.1%)	§ §	§ §	2 100 (21.1%)	132 000 (28.3%)
- 有按揭供款及借貸	100 (3.1%)	§ §	§ §	§ §	§ §	400 (3.7%)	13 000 (2.8%)
租戶	1 100 (32.8%)	100 (15.3%)	500 (28.3%)	400 (65.0%)	§ §	1 900 (19.4%)	22 200 (4.8%)
其他	200 (4.9%)	§ §	100 (5.4%)	§ §	§ §	500 (5.4%)	7 400 (1.6%)
<b>(v) 每月住戶收入中位數 (港元)</b>							
所有住戶	9,000	8,000	10,000	9,100	2,400	7,000	5,000
從事經濟活動住戶	10,000	9,500	10,000	10,000	§	9,200	8,000
<b>其他住戶特徵</b>							
平均住戶人數	4.1	3.4	4.6	3.9	1.9	3.3	2.5
有兒童住戶平均兒童數目	2.4	2.2	2.7	1.9	2.1	2.0	1.5
在職住戶平均在職人數	1.1	1.0	1.0	1.2	1.0	1.1	1.1
經濟撫養比率 <sup>#</sup>	4 147	3 813	4 348	3 427	§	3 937	3 532
人口撫養比率 <sup>^</sup>	1 015	1 060	1 093	806	§	921	893



表 A.2.4：2011 年少數族裔貧窮住戶的社會經濟特徵，按選定住戶族群組別劃分（續）

政策介入後估算數字	泰國住戶	印尼住戶	菲律賓住戶	日、韓住戶	白人住戶	所有少數族裔住戶	所有住戶
<b>住戶數目</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>400</b>	<b>100</b>	<b>800</b>	<b>9 800</b>	<b>466 300</b>
<b>(i) 住戶人數</b>							
1人	\$	\$	\$	\$	300 (36.6%)	1 000 (10.5%)	108 000 (23.2%)
2人	100 (51.3%)	100 (46.7%)	100 (23.8%)	\$	200 (20.9%)	2 700 (27.3%)	152 400 (32.7%)
3人	\$	\$	\$	\$	200 (19.4%)	2 000 (20.1%)	99 400 (21.3%)
4人	\$	\$	\$	\$	100 (18.1%)	2 000 (20.0%)	76 500 (16.4%)
5人	\$	\$	\$	\$	\$	1 500 (14.9%)	23 100 (4.9%)
6人及以上	\$	\$	\$	\$	\$	700 (7.2%)	6 900 (1.5%)
<b>(ii) 社會特徵</b>							
有兒童住戶	\$	\$	200 (50.1%)	\$	400 (45.3%)	5 700 (58.7%)	157 100 (33.7%)
1個兒童	\$	\$	\$	\$	300 (32.2%)	2 100 (21.4%)	88 700 (19.0%)
2個兒童	\$	\$	\$	\$	\$	2 100 (21.4%)	56 500 (12.1%)
3個兒童及以上	\$	\$	\$	\$	\$	1 600 (15.9%)	11 800 (2.5%)
沒有兒童住戶	200 (75.0%)	100 (63.8%)	200 (49.9%)	\$	400 (54.7%)	4 000 (41.3%)	309 200 (66.3%)
單親住戶	\$	\$	\$	\$	\$	1 000 (10.7%)	35 800 (7.7%)
<b>(iii) 經濟特徵</b>							
從事經濟活動住戶	\$	\$	300 (58.6%)	\$	300 (31.6%)	5 400 (55.3%)	205 900 (44.2%)
在職住戶	\$	\$	200 (49.2%)	\$	200 (29.6%)	4 800 (49.4%)	177 600 (38.1%)
非從事經濟活動住戶	200 (77.6%)	200 (88.6%)	200 (41.4%)	\$	500 (68.4%)	4 400 (44.7%)	260 300 (55.8%)
<b>(iv) 住屋特徵</b>							
公屋住戶	\$	\$	200 (35.0%)	\$	300 (36.7%)	4 500 (45.6%)	234 700 (50.3%)
居屋住戶	\$	\$	\$	\$	\$	500 (5.5%)	60 800 (13.0%)
私樓住戶	100 (51.3%)	100 (55.0%)	300 (58.8%)	\$	400 (51.1%)	4 200 (43.4%)	163 400 (35.0%)
自置居所	\$	\$	\$	\$	300 (40.9%)	2 100 (21.1%)	132 000 (28.3%)
- 有按揭供款及借貸	\$	\$	\$	\$	\$	400 (3.7%)	13 000 (2.8%)
租戶	\$	\$	200 (49.9%)	\$	\$	1 900 (19.4%)	22 200 (4.8%)
其他	\$	\$	\$	\$	\$	500 (5.4%)	7 400 (1.6%)
<b>(v) 每月住戶收入中位數 (港元)</b>							
所有住戶	4,200	3,200	6,800	@	2,500	7,000	5,000
從事經濟活動住戶	\$	\$	8,200	\$	9,500	9,200	8,000
<b>其他住戶特徵</b>							
平均住戶人數	1.7	1.8	3.1	1.8	2.4	3.3	2.5
有兒童住戶平均兒童數目	1.2	1.1	2.2	1.0	1.4	2.0	1.5
在職住戶平均在職人數	1.2	1.0	1.2	2.5	1.1	1.1	1.1
經濟撫養比率 <sup>#</sup>	\$	\$	2 977	\$	5 127	3 937	3 532
人口撫養比率 <sup>^</sup>	\$	622	961	\$	870	921	893

表 A.2.5：2011年少數族裔貧窮人口的社會經濟特徵，按選定族群劃分

政策介入後估算數字	南亞裔人士	南亞裔人士，當中：				所有少數族裔人士	全港人口
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他南亞裔人士		
<b>A. 人數</b>	<b>13 900</b>	<b>2 500</b>	<b>9 000</b>	<b>2 200</b>	<b>200</b>	<b>26 800</b>	<b>1 175 800</b>
<b>(i) 性別</b>							
男	7 000 (50.2%)	1 200 (47.6%)	4 500 (50.8%)	1 100 (50.3%)	100 (55.7%)	11 900 (44.4%)	552 200 (47.0%)
女	6 900 (49.8%)	1 300 (52.4%)	4 400 (49.2%)	1 100 (49.7%)	100 (44.3%)	14 900 (55.6%)	623 600 (53.0%)
<b>(ii) 年齡</b>							
18歲以下兒童	6 300 (45.5%)	900 (37.8%)	4 400 (48.9%)	900 (42.8%)	§	10 700 (39.8%)	239 000 (20.3%)
18至64歲人士	7 000 (50.2%)	1 200 (49.8%)	4 300 (48.2%)	1 200 (55.7%)	200 (78.5%)	13 900 (51.6%)	621 200 (52.8%)
65歲及以上長者	600 (4.3%)	300 (12.3%)	300 (2.9%)	§	§	2 300 (8.5%)	315 600 (26.8%)
<b>(iii) 出生地點</b>							
香港	6 000 (43.5%)	1 000 (38.6%)	3 900 (43.2%)	1 200 (52.5%)	§	12 200 (45.5%)	551 600 (46.9%)
香港以外	7 900 (56.5%)	1 500 (61.4%)	5 100 (56.8%)	1 000 (47.5%)	200 (79.7%)	14 600 (54.5%)	624 200 (53.1%)
<b>(iv) 經濟活動身分</b>							
從事經濟活動	2 700 (19.3%)	500 (20.4%)	1 700 (18.8%)	500 (22.2%)	§	5 000 (18.8%)	259 400 (22.1%)
在職	2 300 (16.7%)	500 (18.5%)	1 400 (15.9%)	400 (19.9%)	§	4 200 (15.5%)	202 200 (17.2%)
非從事經濟活動	11 200 (80.7%)	2 000 (79.6%)	7 300 (81.2%)	1 700 (77.8%)	200 (95.9%)	21 800 (81.2%)	916 400 (77.9%)
<b>B. 18歲或以上人口</b>	<b>7 600</b>	<b>1 500</b>	<b>4 600</b>	<b>1 300</b>	<b>200</b>	<b>16 100</b>	<b>936 800</b>
<b>(i) 居港年期</b>							
少於7年	1 700 [22.9%]	300 [19.3%]	1 100 [23.1%]	200 [18.2%]	200 [79.8%]	2 300 [14.3%]	56 500 [6.0%]
7年至少於10年	500 [7.1%]	100 [7.0%]	300 [6.2%]	100 [10.8%]	§	900 [5.6%]	38 400 [4.1%]
10年及以上	5 300 [69.9%]	1 100 [73.7%]	3 200 [70.7%]	900 [71.0%]	§	12 900 [80.1%]	841 800 [89.9%]
<b>(ii) 婚姻狀況</b>							
已婚	6 000 [79.8%]	1 200 [76.0%]	3 800 [82.3%]	1 000 [77.8%]	100 [64.8%]	11 700 [72.3%]	585 400 [62.5%]
從未結婚	1 200 [15.5%]	200 [12.1%]	700 [15.1%]	200 [18.5%]	§	2 900 [17.8%]	189 500 [20.2%]
離婚/分居/喪偶	400 [4.7%]	200 [11.9%]	100 [2.7%]	§	§	1 600 [9.9%]	161 800 [17.3%]
<b>C. 18至64歲人士</b>	<b>7 000</b>	<b>1 200</b>	<b>4 300</b>	<b>1 200</b>	<b>200</b>	<b>13 900</b>	<b>621 200</b>
<b>(i) 教育程度</b>							
小學及以下	2 000 [29.0%]	200 [15.3%]	1 600 [36.6%]	300 [20.9%]	§	3 700 [26.8%]	162 800 [26.2%]
初中	1 200 [16.8%]	100 [10.3%]	800 [19.1%]	200 [15.2%]	§	2 500 [18.0%]	175 000 [28.2%]
高中（包括工藝程度課程）	3 000 [42.5%]	700 [53.8%]	1 500 [34.7%]	600 [52.6%]	200 [80.8%]	5 300 [38.4%]	194 500 [31.3%]
專上教育	800 [11.7%]	300 [20.6%]	400 [9.6%]	100 [11.3%]	§	2 300 [16.8%]	88 900 [14.3%]
<b>其他指標</b>							
年齡中位數	23.5	32.5	18.8	21.6	37.3	29.0	47.6
19至24歲就學比率 (%)	33.1	§	29.6	§	§	48.0	57.2
25至34歲已婚比例 (%)	85.6	78.5	88.2	91.3	§	73.2	48.6
勞動人口參與率 (%)	33.0	31.5	33.5	37.3	§	28.8	26.1
男 (%)	56.6	59.1	59.5	51.1	§	46.4	33.5
女 (%)	9.6	§	5.1	25.7	§	16.4	19.7

表 A.2.5：2011年少數族裔貧窮人口的社會經濟特徵，按選定族群劃分  
(續)

政策介入後估算數字	泰國人	印尼人	菲律賓人	日、韓人	白人	所有少數族裔人士	全港人口
<b>A. 人數</b>	<b>1 800</b>	<b>700</b>	<b>2 000</b>	<b>400</b>	<b>2 500</b>	<b>26 800</b>	<b>1 175 800</b>
<b>(i) 性別</b>							
男	200 (9.2%)	100 (18.2%)	700 (33.5%)	100 (27.3%)	1 400 (56.3%)	11 900 (44.4%)	552 200 (47.0%)
女	1 600 (90.8%)	600 (81.8%)	1 300 (66.5%)	300 (72.7%)	1 100 (43.7%)	14 900 (55.6%)	623 600 (53.0%)
<b>(ii) 年齡</b>							
18歲以下兒童	100 (6.7%)	§ §	500 (26.3%)	§ §	600 (23.4%)	10 700 (39.8%)	239 000 (20.3%)
18至64歲人士	1 500 (85.7%)	500 (70.4%)	1 300 (62.0%)	300 (76.0%)	1 300 (50.9%)	13 900 (51.6%)	621 200 (52.8%)
65歲及以上長者	100 (7.6%)	100 (17.0%)	200 (11.6%)	§ §	600 (25.7%)	2 300 (8.5%)	315 600 (26.8%)
<b>(iii) 出生地點</b>							
香港	100 (7.2%)	§ §	700 (32.5%)	200 (35.8%)	1 100 (45.8%)	12 200 (45.5%)	551 600 (46.9%)
香港以外	1 700 (92.8%)	600 (87.3%)	1 400 (67.5%)	300 (64.2%)	1 300 (54.2%)	14 600 (54.5%)	624 200 (53.1%)
<b>(iv) 經濟活動身分</b>							
從事經濟活動	400 (20.3%)	200 (20.6%)	500 (26.9%)	100 (26.1%)	400 (18.1%)	5 000 (18.8%)	259 400 (22.1%)
在職	400 (20.3%)	100 (19.4%)	300 (17.2%)	100 (25.9%)	300 (14.0%)	4 200 (15.5%)	202 200 (17.2%)
非從事經濟活動	1 400 (79.7%)	600 (79.4%)	1 500 (73.1%)	300 (73.9%)	2 000 (81.9%)	21 800 (81.2%)	916 400 (77.9%)
<b>B. 18歲或以上人口</b>	<b>1 700</b>	<b>600</b>	<b>1 500</b>	<b>400</b>	<b>1 900</b>	<b>16 100</b>	<b>936 800</b>
<b>(i) 居港年期</b>							
少於7年	§ §	200 [31.4%]	§ §	§ §	100 [7.9%]	2 300 [14.3%]	56 500 [6.0%]
7年至少於10年	§ §	§ §	§ §	§ §	200 [8.3%]	900 [5.6%]	38 400 [4.1%]
10年及以上	1 600 [96.5%]	400 [61.2%]	1 400 [93.6%]	300 [93.3%]	1 600 [83.8%]	12 900 [80.1%]	841 800 [89.9%]
<b>(ii) 婚姻狀況</b>							
已婚	1 500 [87.1%]	400 [63.2%]	1 000 [69.5%]	200 [56.3%]	1 300 [67.9%]	11 700 [72.3%]	585 400 [62.5%]
從未結婚	§ §	200 [29.1%]	200 [10.6%]	100 [30.0%]	400 [19.8%]	2 900 [17.8%]	189 500 [20.2%]
離婚/分居/喪偶	200 [11.0%]	§ §	300 [19.9%]	§ §	200 [12.3%]	1 600 [9.9%]	161 800 [17.3%]
<b>C. 18至64歲人士</b>	<b>1 500</b>	<b>500</b>	<b>1 300</b>	<b>300</b>	<b>1 300</b>	<b>13 900</b>	<b>621 200</b>
<b>(i) 教育程度</b>							
小學及以下	900 [57.3%]	§ §	§ §	§ §	200 [17.3%]	3 700 [26.8%]	162 800 [26.2%]
初中	200 [14.2%]	100 [23.5%]	§ §	§ §	500 [39.8%]	2 500 [18.0%]	175 000 [28.2%]
高中(包括工藝程度課程)	300 [22.4%]	300 [51.6%]	500 [42.8%]	200 [49.5%]	300 [24.2%]	5 300 [38.4%]	194 500 [31.3%]
專上教育	§ §	§ §	600 [45.4%]	100 [35.9%]	200 [18.7%]	2 300 [16.8%]	88 900 [14.3%]
<b>其他指標</b>							
年齡中位數	44.4	34.5	41.4	54.6	40.8	29.0	47.6
19至24歲就學比率(%)	§	§	§	§	§	48.0	57.2
25至34歲已婚比例(%)	§	34.6	§	§	64.5	73.2	48.6
勞動人口參與率(%)	21.7	23.6	33.8	27.8	22.0	28.8	26.1
男(%)	§	§	52.2	§	30.6	46.4	33.5
女(%)	23.3	23.6	26.7	§	11.5	16.4	19.7

表 A.2.6：2011 年少數族裔在職貧窮人口的社會經濟特徵，按選定族群劃分

政策介入後估算數字	南亞裔人士	南亞裔人士，當中：				所有少數族裔在職人口	全港在職人口
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他南亞裔人士		
在職人口	2 300	500	1 400	400	§	4 200	202 200
<b>(i) 教育程度</b>							
小學及以下	500 <23.3%>	§ §	500 <32.7%>	§ §	§ §	900 <21.5%>	45 500 <22.5%>
初中	300 <14.3%>	§ §	200 <16.4%>	§ §	§ §	700 <17.7%>	66 100 <32.7%>
高中（包括工藝程度課程）	1 200 <49.9%>	300 <61.6%>	600 <39.6%>	300 <70.9%>	§ §	1 800 <44.2%>	68 100 <33.7%>
專上教育	300 <12.4%>	100 <22.1%>	200 <11.2%>	§ §	§ §	700 <16.6%>	22 500 <11.1%>
<b>(ii) 職業</b>							
文書支援人員	300 <10.8%>	§ §	200 <11.2%>	§ §	§ §	600 <13.4%>	25 600 <12.6%>
服務工作及銷售人員	300 <12.5%>	100 <29.3%>	§ §	§ §	§ §	700 <17.5%>	49 400 <24.4%>
工藝及有關人員	200 <7.2%>	§ §	100 <8.7%>	§ §	§ §	400 <9.4%>	26 900 <13.3%>
機台及機器操作員及裝配員	300 <14.9%>	§ §	200 <17.5%>	§ §	§ §	400 <8.9%>	19 800 <9.8%>
非技術工人	1 100 <46.5%>	§ §	700 <51.7%>	300 <59.7%>	§ §	1 700 <41.4%>	65 500 <32.4%>
經理及行政級人員	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	1 700 <0.8%>
專業人員	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	500 <0.2%>
輔助專業人員	100 <5.0%>	§ §	§ §	§ §	§ §	300 <7.7%>	12 400 <6.1%>
其他	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	500 <0.2%>
<b>(iii) 行業</b>							
製造	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	100 <2.9%>	8 100 <4.0%>
建造	300 <13.0%>	§ §	200 <15.4%>	§ §	§ §	400 <10.1%>	26 900 <13.3%>
進出口及批發	300 <13.7%>	§ §	200 <13.8%>	§ §	§ §	600 <15.1%>	21 100 <10.4%>
零售	300 <11.0%>	100 <22.3%>	§ §	§ §	§ §	400 <10.4%>	25 300 <12.5%>
運輸、倉庫、郵政及速遞服務	300 <14.5%>	§ §	300 <18.1%>	§ §	§ §	500 <11.2%>	27 500 <13.6%>
住宿及膳食服務	200 <9.5%>	§ §	§ §	§ §	§ §	600 <13.7%>	28 200 <14.0%>
資訊及通訊	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	2 100 <1.0%>
金融及保險	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	3 500 <1.7%>
地產、專業及商用服務	500 <20.5%>	§ §	300 <19.9%>	200 <36.8%>	§ §	600 <15.3%>	28 600 <14.2%>
公共行政、教育、人類醫療保健及社工活動	100 <4.5%>	§ §	§ §	§ §	§ §	400 <8.5%>	15 500 <7.7%>
雜項社會及個人服務	200 <6.8%>	§ §	100 <7.7%>	§ §	§ §	400 <8.5%>	13 300 <6.6%>
其他	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	2 000 <1.0%>
<b>(iv) 每月主要職業收入中位數（港元）</b>							
男女合計	8,000	7,500	8,000	8,000	§	7,000	7,000
男	8,000	7,500	8,000	10,500	§	8,000	8,000
女	7,000	§	§	7,000	§	6,000	5,700

表 A.2.6：2011年少數族裔在職貧窮人口的社會經濟特徵，按選定族群劃分（續）

政策介入後估算數字	泰國人	印尼人	菲律賓人	日、韓人	白人	所有少數族裔在職人口	全港在職人口
<b>在職人口</b>	<b>400</b>	<b>100</b>	<b>300</b>	<b>100</b>	<b>300</b>	<b>4 200</b>	<b>202 200</b>
<b>(i) 教育程度</b>							
小學及以下	200 <60.8%>	§ §	§ §	§ §	§ §	900 <21.5%>	45 500 <22.5%>
初中	§ §	§ §	§ §	§ §	200 <52.3%>	700 <17.7%>	66 100 <32.7%>
高中（包括工藝程度課程）	§ §	§ §	200 <54.0%>	§ §	100 <30.2%>	1 800 <44.2%>	68 100 <33.7%>
專上教育	§ §	§ §	100 <40.5%>	§ §	§ §	700 <16.6%>	22 500 <11.1%>
<b>(ii) 職業</b>							
文書支援人員	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	600 <13.4%>	25 600 <12.6%>
服務工作及銷售人員	200 <48.8%>	§ §	§ §	§ §	§ §	700 <17.5%>	49 400 <24.4%>
工藝及有關人員	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	400 <9.4%>	26 900 <13.3%>
機台及機器操作員及裝配員	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	400 <8.9%>	19 800 <9.8%>
非技術工人	200 <47.1%>	100 <72.2%>	100 <32.5%>	§ §	§ §	1 700 <41.4%>	65 500 <32.4%>
經理及行政級人員	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	1 700 <0.8%>
專業人員	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	500 <0.2%>
輔助專業人員	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	300 <7.7%>	12 400 <6.1%>
其他	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	500 <0.2%>
<b>(iii) 行業</b>							
製造	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	100 <2.9%>	8 100 <4.0%>
建造	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	400 <10.1%>	26 900 <13.3%>
進出口及批發	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	600 <15.1%>	21 100 <10.4%>
零售	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	400 <10.4%>	25 300 <12.5%>
運輸、倉庫、郵政及速遞服務	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	500 <11.2%>	27 500 <13.6%>
住宿及膳食服務	100 <29.9%>	§ §	§ §	§ §	§ §	600 <13.7%>	28 200 <14.0%>
資訊及通訊	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	2 100 <1.0%>
金融及保險	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	3 500 <1.7%>
地產、專業及商用服務	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	600 <15.3%>	28 600 <14.2%>
公共行政、教育、人類醫療保健及社工活動	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	400 <8.5%>	15 500 <7.7%>
雜項社會及個人服務	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	400 <8.5%>	13 300 <6.6%>
其他	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §	2 000 <1.0%>
<b>(iv) 每月主要職業收入中位數（港元）</b>							
男女合計	6,000	3,600	5,000	§	9,000	7,000	7,000
男	§	§	6,500	§	9,500	8,000	8,000
女	6,000	3,600	4,200	§	§	6,000	5,700

表 B.1.1：2014 年南亞裔有兒童住戶的各類指標比較及扶貧成效

	南亞裔有兒童 住戶人口	當中：			
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他
<b>整體</b>					
人口	24 000	5 000	11 400	7 000	700
<b>政策介入前</b>					
貧窮人口	11 600	1 700	8 300	1 200	300
貧窮率 (%)	{48.1%}	{34.3%}	{73.4%}	{16.8%}	{50.9%}
<b>政策介入後 (恆常現金)</b>					
貧窮人口	7 400	1 100	5 100	900	300
貧窮率 (%)	{30.8%}	{22.3%}	{44.8%}	{13.4%}	{38.3%}
<b>扶貧成效 (減幅)</b>					
貧窮人口	4 200	600	3 200	200	80
貧窮率 (%)	{17.3%}	{12.0%}	{28.6%}	{3.4%}	{12.6%}
	南亞裔有兒童 住戶	當中：			
		印度住戶	巴基斯坦住戶	尼泊爾住戶	其他住戶
<b>整體</b>					
住戶	5 000	1 100	2 000	1 700	300
<b>政策介入前</b>					
貧窮住戶	2 200	400	1 400	300	100
貧窮差距					
每年總差距 (百萬港元)	249.0	34.0	177.5	23.2	14.2
每月平均差距 (港元)	9,200	7,400	10,300	6,700	8,600
<b>政策介入後 (恆常現金)</b>					
貧窮住戶	1 500	300	900	200	100
貧窮差距					
每年總差距 (百萬港元)	72.7	11.2	44.8	9.7	7.1
每月平均差距 (港元)	4,000	3,700	4,000	3,500	5,600
<b>扶貧成效 (減幅)</b>					
貧窮住戶	700	100	500	60	@
貧窮差距					
每年總差距 (百萬港元)	176.2	22.8	132.7	13.6	7.1
每月平均差距 (港元)	5,200	3,800	6,200	3,200	3,000



表 B.2.1：2014 年南亞裔有兒童住戶的貧窮情況，按選定族群劃分

政策介入前	南亞裔有兒童住戶	當中：			
		印度住戶	巴基斯坦住戶	尼泊爾住戶	其他住戶
<b>住戶數目</b>	<b>2 200</b>	<b>400</b>	<b>1 400</b>	<b>300</b>	<b>100</b>
<b>(i) 社會經濟特徵</b>					
5人及以上住戶	1 500	100	1 200	60	70
綜援住戶	1 300	200	900	100	60
單親住戶	200	40	70	60	30
非從事經濟活動住戶	500	70	300	70	40
在職住戶	1 600	300	1 000	200	90
失業住戶	100	§	90	20	§
<b>(ii) 住屋特徵</b>					
公屋住戶	1 400	300	1 000	70	60
居屋住戶	30	§	20	§	§
私樓住戶	800	100	400	200	80
自置居所	60	§	20	§	§
- 有按揭供款及借貸	30	§	§	§	§
租戶	800	90	400	200	60
其他	§	§	§	§	§
政策介入前	南亞裔有兒童住戶人口	當中：			
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他
<b>人數</b>	<b>11 600</b>	<b>1 700</b>	<b>8 300</b>	<b>1 200</b>	<b>300</b>
<b>(i) 社會經濟特徵</b>					
5人及以上住戶	8 700	800	7 400	300	200
綜援住戶	6 900	900	5 400	500	100
單親住戶	700	200	300	200	40
非從事經濟活動住戶	2 300	300	1 600	200	80
在職住戶	8 600	1 300	6 100	900	200
失業住戶	700	90	500	80	30
<b>(ii) 住屋特徵</b>					
公屋住戶	7 300	1 200	5 700	300	100
居屋住戶	200	30	100	§	§
私樓住戶	4 100	400	2 500	900	200
自置居所	300	50	100	80	§
- 有按揭供款及借貸	100	30	40	50	§
租戶	3 700	400	2 300	800	200
其他	§	§	§	§	§
政策介入前	南亞裔有兒童住戶人口	當中：			
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他
<b>貧窮率 (%)</b>	<b>48.1</b>	<b>34.3</b>	<b>73.4</b>	<b>16.8</b>	<b>50.9</b>
<b>(i) 社會經濟特徵</b>					
5人及以上住戶	57.1	32.1	74.0	13.1	57.5
綜援住戶	99.2	100.0	99.2	98.1	98.3
單親住戶	67.7	76.4	93.3	45.0	69.2
非從事經濟活動住戶	98.1	98.1	98.4	100.0	87.5
在職住戶	40.8	28.7	67.2	12.9	41.8
失業住戶	98.9	100.0	100.0	92.0	100.0
<b>(ii) 住屋特徵</b>					
公屋住戶	62.0	41.5	77.6	19.7	69.6
居屋住戶	26.8	18.4	41.2	§	§
私樓住戶	35.0	24.1	67.3	16.4	46.2
自置居所	15.8	9.7	35.6	11.0	§
- 有按揭供款及借貸	10.7	8.4	22.8	8.1	§
租戶	38.0	29.8	70.7	17.0	50.8
其他	§	§	§	§	§

表 B.2.2：2014 年南亞裔有兒童貧窮住戶的社會經濟特徵，按選定住戶族群組別劃分

政策介入前	南亞裔有兒童住戶	當中：			
		印度住戶	巴基斯坦住戶	尼泊爾住戶	其他住戶
<b>住戶數目</b>	<b>2 200</b>	<b>400</b>	<b>1 400</b>	<b>300</b>	<b>100</b>
<b>(i) 住戶人數</b>					
2人	30 (1.4%)	§ §	§ §	§ §	§ §
3人	200 (9.5%)	50 (12.6%)	70 (4.9%)	80 (27.7%)	§ §
4人	500 (24.4%)	200 (48.0%)	200 (11.9%)	100 (50.2%)	50 (35.5%)
5人	500 (23.4%)	90 (24.7%)	400 (24.7%)	30 (10.0%)	50 (33.3%)
6人及以上	900 (41.4%)	50 (13.6%)	800 (57.8%)	30 (9.3%)	20 (14.5%)
<b>(ii) 社會經濟特徵</b>					
綜援住戶	1 300 (57.9%)	200 (52.0%)	900 (63.8%)	100 (41.5%)	60 (46.4%)
單親住戶	200 (8.7%)	40 (10.8%)	70 (4.7%)	60 (20.8%)	30 (19.6%)
從事經濟活動住戶	1 800 (78.8%)	300 (81.1%)	1 100 (78.8%)	200 (77.5%)	100 (74.6%)
在職住戶	1 600 (72.3%)	300 (76.1%)	1 000 (72.3%)	200 (69.9%)	90 (66.7%)
失業住戶	100 (6.5%)	§ §	90 (6.5%)	20 (7.6%)	§ §
非從事經濟活動住戶	500 (21.3%)	70 (18.9%)	300 (21.2%)	70 (22.5%)	40 (25.4%)
<b>(iii) 住屋特徵</b>					
公屋住戶	1 400 (60.9%)	300 (69.8%)	1 000 (67.7%)	70 (22.5%)	60 (46.4%)
居屋住戶	30 (1.2%)	§ §	20 (1.4%)	§ §	§ §
私樓住戶	800 (37.8%)	100 (27.6%)	400 (30.9%)	200 (77.5%)	80 (54.3%)
自置居所	60 (2.4%)	§ §	20 (1.4%)	§ §	§ §
- 有按揭供款及借貸	30 (1.3%)	§ §	§ §	§ §	§ §
租戶	800 (34.5%)	90 (22.8%)	400 (29.2%)	200 (69.9%)	60 (46.4%)
其他	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §
<b>(iv) 每月住戶收入中位數 (港元)</b>					
所有住戶	9,000	10,000	8,000	11,000	8,000
從事經濟活動住戶	10,000	12,000	10,000	12,000	10,000
<b>其他住戶特徵</b>					
平均住戶人數	5.1	4.4	5.6	4.0	4.5
平均兒童數目	2.9	2.2	3.3	1.9	2.5
在職住戶平均在職人數	1.1	1.2	1.0	1.1	1.1
經濟撫養比率 <sup>#</sup>	4 768	3 501	5 593	3 123	4 008
人口撫養比率 <sup>^</sup>	1 341	1 069	1 463	1 036	1 290

表 B.2.3：2014年南亞裔有兒童住戶貧窮人口的社會經濟特徵，按選定族群劃分

政策介入前	南亞裔有兒童住戶人口	當中：			
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他
<b>人數</b>	<b>11 600</b>	<b>1 700</b>	<b>8 300</b>	<b>1 200</b>	<b>300</b>
<b>(i) 性別</b>					
男	5 600 (48.2%)	900 (49.7%)	4 100 (49.0%)	500 (45.3%)	100 (32.1%)
女	6 000 (51.8%)	900 (50.3%)	4 200 (51.0%)	600 (54.7%)	200 (67.9%)
<b>(ii) 年齡</b>					
18歲以下兒童	6 500 (55.9%)	900 (50.3%)	4 900 (58.7%)	600 (48.0%)	100 (44.0%)
18至64歲人士	4 900 (42.7%)	800 (47.9%)	3 400 (40.3%)	600 (48.7%)	200 (55.7%)
65歲及以上長者	200 (1.3%)	30 (1.8%)	90 (1.0%)	40 (3.3%)	§
<b>(iii) 經濟活動身分</b>					
從事經濟活動	2 000 (17.3%)	400 (22.1%)	1 300 (15.2%)	300 (24.1%)	70 (22.0%)
在職	1 800 (15.2%)	300 (20.1%)	1 100 (13.4%)	200 (19.8%)	70 (19.9%)
失業	200 (2.1%)	40 (2.0%)	200 (1.8%)	50 (4.3%)	§
非從事經濟活動	9 600 (82.7%)	1 300 (77.9%)	7 100 (84.8%)	900 (75.8%)	300 (77.7%)
<b>(iv) 社會經濟特徵</b>					
綜援住戶	6 900 (59.5%)	900 (53.3%)	5 400 (64.7%)	500 (39.2%)	100 (34.5%)
單親住戶	700 (6.1%)	200 (9.0%)	300 (3.7%)	200 (17.5%)	40 (10.7%)
從事經濟活動住戶	9 300 (80.4%)	1 400 (82.1%)	6 700 (80.4%)	900 (79.6%)	300 (75.0%)
在職住戶	8 600 (74.0%)	1 300 (76.9%)	6 100 (73.8%)	900 (72.8%)	200 (67.0%)
失業住戶	700 (6.4%)	90 (5.2%)	500 (6.6%)	80 (6.8%)	30 (7.7%)
非從事經濟活動住戶	2 300 (19.6%)	300 (17.9%)	1 600 (19.6%)	200 (20.4%)	80 (25.0%)
<b>(v) 是否居於綜援住戶</b>					
是	6 900 (59.5%)	900 (53.3%)	5 400 (64.7%)	500 (39.2%)	100 (34.5%)
否	4 700 (40.5%)	800 (46.7%)	2 900 (35.3%)	700 (60.8%)	200 (65.5%)
原因：沒有經濟需要	1 700 (14.8%)	300 (14.5%)	1 300 (15.0%)	200 (13.3%)	50 (14.0%)
<b>(vi) 住屋特徵</b>					
公屋住戶	7 300 (63.5%)	1 200 (71.8%)	5 700 (68.7%)	300 (21.9%)	100 (37.5%)
居屋住戶	200 (1.3%)	30 (1.9%)	100 (1.4%)	§	§
私樓住戶	4 100 (35.2%)	400 (26.0%)	2 500 (29.9%)	900 (78.0%)	200 (62.2%)
自置居所	300 (2.2%)	50 (3.0%)	100 (1.4%)	80 (6.4%)	§
- 有按揭供款及借貸	100 (1.1%)	30 (1.9%)	40 (0.5%)	50 (4.1%)	§
租戶	3 700 (32.4%)	400 (21.6%)	2 300 (28.2%)	800 (70.7%)	200 (56.0%)
其他	§	§	§	§	§
<b>其他指標</b>					
年齡中位數	16	17	15	19	30
勞動人口參與率 (%)	31.4	35.2	29.0	38.3	35.9
男 (%)	53.0	52.2	53.7	47.9	62.3
女 (%)	10.9	19.6	4.0	30.9	22.6
失業率 (%)	12.3	9.2	12.1	18.0	9.5

表 B.2.4：2014 年南亞裔有兒童住戶在職貧窮人口的社會經濟特徵，按選定族群劃分

政策介入前	南亞裔有兒童住戶在職人口	當中：			
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他
<b>在職人口</b>	<b>1 800</b>	<b>300</b>	<b>1 100</b>	<b>200</b>	<b>70</b>
<b>(i) 教育程度</b>					
小學及以下	500 <28.3%>	70 <21.4%>	400 <35.5%>	20 <10.3%>	§ §
初中	400 <20.2%>	50 <14.5%>	200 <20.8%>	60 <25.6%>	§ §
高中（包括工藝程度課程）	700 <40.9%>	200 <45.7%>	400 <36.8%>	100 <53.4%>	30 <41.8%>
專上教育	200 <10.6%>	70 <18.8%>	80 <6.9%>	20 <10.3%>	20 <31.3%>
<b>(ii) 職業</b>					
文書支援人員	100 <6.8%>	40 <11.3%>	70 <6.4%>	§ §	§ §
服務工作及銷售人員	400 <24.5%>	90 <26.6%>	200 <20.9%>	80 <34.2%>	30 <38.8%>
工藝及有關人員	100 <7.4%>	30 <7.5%>	70 <6.6%>	20 <10.3%>	§ §
機台及機器操作員及裝配員	200 <12.0%>	40 <10.1%>	200 <15.0%>	§ §	§ §
非技術工人	800 <43.7%>	100 <36.7%>	500 <46.9%>	100 <44.4%>	§ §
經理及行政級人員	40 <2.3%>	§ §	20 <2.2%>	§ §	§ §
專業人員	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §
輔助專業人員	60 <3.4%>	§ §	20 <2.1%>	§ §	§ §
<b>(iii) 行業</b>					
製造	70 <4.2%>	§ §	50 <4.5%>	§ §	§ §
建造	300 <15.1%>	50 <15.0%>	200 <15.8%>	30 <13.2%>	§ §
進出口貿易及批發	200 <11.4%>	40 <10.7%>	100 <13.2%>	§ §	§ §
零售	100 <8.5%>	40 <10.1%>	90 <8.2%>	20 <9.4%>	§ §
運輸、倉庫、郵政及速遞服務	300 <15.7%>	40 <10.7%>	200 <21.0%>	§ §	§ §
住宿及膳食服務	300 <14.4%>	90 <26.9%>	70 <6.1%>	80 <32.1%>	§ §
資訊及通訊	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §
金融及保險	30 <1.6%>	§ §	§ §	§ §	§ §
地產、專業及商用服務	200 <11.3%>	20 <6.9%>	100 <11.6%>	50 <19.7%>	§ §
公共行政、社會及個人服務	300 <16.7%>	40 <11.3%>	200 <17.4%>	50 <19.7%>	§ §
其他	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §
<b>(iv) 就業情況</b>					
全職	1 400 <81.9%>	300 <81.8%>	900 <82.6%>	200 <80.3%>	50 <73.1%>
兼職／就業不足	300 <18.2%>	60 <18.2%>	200 <17.4%>	50 <19.7%>	§ §
<b>(v) 每月就業收入中位數（港元）</b>					
男女合計	10,000	9,500	9,400	12,000	11,000
男	10,000	10,000	9,700	13,000	14,000
女	8,000	7,000	7,000	10,000	6,200

表 B.2.5：2014年南亞裔有兒童住戶貧窮人口的語言使用及社區參與特徵，按選定族群劃分

政策介入前	南亞裔有兒童住戶人口	當中：				
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他	
<b>人數</b>	<b>11 600</b>	<b>1 700</b>	<b>8 300</b>	<b>1 200</b>	<b>300</b>	
<b>(i) 主要母語</b>						
旁遮普語	2 500 (21.4%)	1 100 (61.0%)	1 400 (16.9%)	\$	\$	
烏爾都語	5 900 (51.4%)	70 (4.3%)	5 800 (70.2%)	\$	\$	
泰米爾語	300 (2.2%)	200 (9.8%)	\$	\$	80 (24.4%)	
尼泊爾語	1 100 (9.3%)	\$	\$	1 100 (89.1%)	\$	
印地語	300 (2.3%)	200 (14.4%)	\$	\$	\$	
其他	1 600 (13.5%)	200 (10.5%)	1 000 (12.5%)	100 (9.2%)	200 (68.2%)	
<b>6歲或以上人口</b>	<b>10 500</b>	<b>1 600</b>	<b>7 500</b>	<b>1 100</b>	<b>300</b>	
<b>(i) 在學人士在學校通常使用的語言</b>						
華語	2 500 (42.4%)	300 (32.7%)	2 000 (45.8%)	200 (32.0%)	30 (31.1%)	
英語	3 300 (55.9%)	600 (67.0%)	2 300 (52.1%)	300 (67.6%)	70 (68.9%)	
其他	100 (1.7%)	\$	90 (2.1%)	\$	\$	
<b>(ii) 在職人士在職場通常使用的語言</b>						
華語	900 (48.3%)	200 (44.2%)	600 (53.7%)	80 (34.2%)	20 (29.9%)	
英語	700 (38.3%)	200 (43.9%)	400 (32.3%)	100 (53.4%)	40 (58.2%)	
其他	200 (13.4%)	40 (11.8%)	200 (14.0%)	30 (12.4%)	\$	
<b>(iii) 中文的熟練程度</b>						
聽	完全理解／理解	6 400 (61.6%)	1 000 (60.1%)	4 800 (64.7%)	500 (46.9%)	100 (47.3%)
	部分理解／完全不能理解	4 000 (38.3%)	600 (39.9%)	2 600 (35.3%)	600 (53.1%)	100 (52.7%)
講	流利／可進行一般對話	6 400 (61.4%)	1 000 (60.9%)	4 800 (64.1%)	500 (47.4%)	100 (46.2%)
	只能說單字或詞語／完全不能對話	4 000 (38.6%)	600 (39.1%)	2 700 (35.9%)	600 (52.6%)	100 (53.8%)
讀	完全理解／理解	3 800 (36.8%)	600 (36.7%)	2 900 (39.0%)	300 (23.8%)	80 (29.2%)
	部分理解／完全不能理解	6 600 (63.2%)	1 000 (63.3%)	4 600 (61.0%)	800 (76.2%)	200 (70.4%)
寫	流暢／可撰寫一般書信	3 800 (36.4%)	600 (36.7%)	2 900 (38.5%)	300 (23.3%)	80 (30.0%)
	只能寫單字或詞語／完全不能書寫	6 700 (63.6%)	1 000 (63.3%)	4 600 (61.5%)	800 (76.7%)	200 (70.0%)
<b>(iv) 英文的熟練程度</b>						
聽	完全理解／理解	8 700 (83.4%)	1 400 (87.8%)	6 100 (81.4%)	1 000 (88.1%)	300 (92.8%)
	部分理解／完全不能理解	1 700 (16.6%)	200 (12.2%)	1 400 (18.6%)	100 (11.9%)	20 (7.2%)
講	流利／可進行一般對話	8 700 (83.2%)	1 400 (87.3%)	6 100 (81.3%)	1 000 (87.6%)	300 (92.8%)
	只能說單字或詞語／完全不能對話	1 800 (16.8%)	200 (12.7%)	1 400 (18.7%)	100 (12.4%)	20 (7.2%)
讀	完全理解／理解	8 100 (77.4%)	1 400 (83.2%)	5 600 (75.4%)	900 (81.5%)	200 (82.3%)
	部分理解／完全不能理解	2 400 (22.6%)	300 (16.8%)	1 800 (24.6%)	200 (18.5%)	50 (17.7%)
寫	流暢／可撰寫一般書信	8 100 (77.3%)	1 300 (82.6%)	5 600 (75.4%)	900 (81.7%)	200 (82.3%)
	只能寫單字或詞語／完全不能書寫	2 400 (22.6%)	300 (17.3%)	1 800 (24.6%)	200 (18.3%)	50 (17.7%)
<b>(v) 在學人士與說華語的同學溝通情況</b>						
沒有困難	3 700 (62.5%)	500 (57.3%)	2 900 (66.1%)	200 (42.7%)	50 (52.4%)	
有困難	1 600 (27.9%)	300 (30.2%)	1 100 (25.7%)	200 (42.3%)	30 (33.0%)	
有少許困難	1 200 (21.1%)	200 (22.1%)	900 (20.2%)	100 (28.7%)	\$	
有很多困難	300 (5.9%)	60 (7.4%)	200 (4.5%)	70 (13.1%)	\$	
完全不能溝通	50 (0.9%)	\$	50 (1.0%)	\$	\$	
其他	600 (9.6%)	100 (12.6%)	400 (8.2%)	80 (15.0%)	\$	
<b>(vi) 在職人士與說華語的同事溝通情況</b>						
沒有困難	1 000 (54.3%)	200 (48.3%)	700 (59.3%)	100 (41.0%)	30 (47.8%)	
有困難	600 (35.8%)	100 (40.2%)	400 (31.9%)	100 (49.6%)	\$	
有少許困難	400 (24.7%)	100 (28.9%)	200 (22.4%)	80 (32.1%)	\$	
有很多困難	200 (9.4%)	30 (9.5%)	90 (7.6%)	40 (16.7%)	\$	
完全不能溝通	30 (1.6%)	\$	20 (1.9%)	\$	\$	
其他	200 (10.0%)	40 (11.8%)	100 (8.7%)	20 (9.4%)	\$	

表 B.2.5：2014年南亞裔有兒童住戶貧窮人口的語言使用及社區參與特徵，按選定族群劃分（續）

政策介入前	南亞裔有兒童住戶人口	當中：			
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他
<b>12歲或以上人口</b>	<b>7 900</b>	<b>1 300</b>	<b>5 500</b>	<b>900</b>	<b>200</b>
<b>(i) 在學人士的學習情況</b>					
未曾面對困難／遇到障礙	2 300 [69.3%]	400 [74.4%]	1 700 [68.9%]	200 [64.9%]	40 [63.5%]
曾面對困難／遇到障礙	1 000 [30.7%]	100 [25.6%]	800 [31.1%]	100 [35.1%]	20 [36.5%]
主要困難：使用中文	800 [22.7%]	90 [16.4%]	600 [23.8%]	70 [24.8%]	\$
<b>(ii) 從事經濟活動人士的工作情況</b>					
未曾面對困難／遇到障礙	1 600 [77.8%]	300 [74.3%]	1 000 [77.9%]	200 [80.6%]	60 [83.8%]
曾面對困難／遇到障礙	400 [22.2%]	100 [25.7%]	300 [22.1%]	60 [19.4%]	\$
主要困難：使用中文	300 [16.6%]	80 [21.8%]	200 [15.0%]	50 [16.9%]	\$
<b>(iii) 華裔朋友數目</b>					
沒有	2 300 [29.6%]	300 [23.2%]	1 700 [30.5%]	300 [33.8%]	70 [27.4%]
1至5人	2 000 [25.7%]	400 [30.5%]	1 400 [25.6%]	200 [19.3%]	60 [25.3%]
6至10人	500 [6.3%]	80 [6.4%]	300 [5.8%]	70 [8.4%]	\$
10人以上	3 000 [38.5%]	500 [39.8%]	2 100 [38.1%]	300 [38.6%]	90 [39.2%]
<b>(iv) 使用不同種類的政府服務情況</b>					
未曾使用／未曾面對困難	6 700 [85.4%]	1 100 [88.5%]	4 700 [85.0%]	700 [81.0%]	200 [93.2%]
曾面對困難	1 200 [14.6%]	200 [11.6%]	800 [15.0%]	200 [19.0%]	\$
主要困難：使用服務時沒有少數族裔語言翻譯	600 [7.1%]	90 [6.7%]	400 [7.1%]	70 [8.1%]	\$
主要困難：與職員溝通時面對困難	500 [7.0%]	60 [4.9%]	400 [7.4%]	80 [8.9%]	\$
<b>(v) 使用專為少數族裔而設的支援服務情況 (由政府專為少數族裔而設的支援服務中心及分中心提供的服務)</b>					
曾經使用	1 100 [14.2%]	200 [12.8%]	800 [15.1%]	100 [11.5%]	20 [9.3%]
未曾使用	6 800 [85.8%]	1 100 [87.2%]	4 700 [84.9%]	800 [88.5%]	200 [90.7%]
原因：沒有人告訴我	4 100 [52.4%]	700 [50.7%]	2 900 [52.1%]	500 [58.6%]	100 [46.0%]
原因：沒有需要	1 900 [24.6%]	300 [26.7%]	1 300 [23.9%]	200 [24.4%]	70 [30.4%]
<b>(vi) 使用專為少數族裔而設的支援服務情況 (由非政府機構／社區中心提供的免費翻譯服務)</b>					
曾經使用	700 [8.5%]	70 [5.6%]	500 [9.8%]	40 [5.0%]	\$
未曾使用	7 200 [91.5%]	1 200 [94.4%]	5 000 [90.2%]	800 [94.9%]	200 [94.5%]
原因：沒有人告訴我	2 700 [34.5%]	500 [34.8%]	1 800 [33.5%]	400 [41.9%]	80 [31.6%]
原因：沒有需要	4 100 [52.3%]	700 [54.4%]	2 800 [51.8%]	400 [51.7%]	100 [57.0%]
<b>(vii) 對香港的歸屬感</b>					
歸屬感強／很強	4 400 [55.6%]	800 [57.9%]	3 000 [55.0%]	500 [56.4%]	100 [54.9%]
中立	3 100 [39.7%]	500 [37.0%]	2 200 [40.1%]	400 [41.4%]	90 [39.2%]
歸屬感弱／很弱	400 [4.7%]	70 [5.1%]	300 [4.9%]	\$	\$
<b>18歲或以上的香港永久性居民</b>	<b>4 500</b>	<b>800</b>	<b>3 100</b>	<b>600</b>	<b>100</b>
已登記成為選民	2 000 [44.2%]	400 [45.6%]	1 300 [44.0%]	200 [43.9%]	50 [42.4%]



表 B.3.1：2014 年南亞裔有兒童住戶的貧窮情況，按選定族群劃分

政策介入後（恆常現金）	南亞裔有兒童住戶	當中：			
		印度住戶	巴基斯坦住戶	尼泊爾住戶	其他住戶
<b>住戶數目</b>	<b>1 500</b>	<b>300</b>	<b>900</b>	<b>200</b>	<b>100</b>
<b>(i) 社會經濟特徵</b>					
5人及以上住戶	900	80	700	40	50
綜援住戶	700	90	500	80	40
單親住戶	200	30	50	50	§
非從事經濟活動住戶	400	60	300	60	30
在職住戶	900	200	600	100	60
失業住戶	100	§	80	§	§
<b>(ii) 住屋特徵</b>					
公屋住戶	900	200	600	40	40
居屋住戶	§	§	§	§	§
私樓住戶	600	80	300	200	60
自置居所	50	§	§	§	§
- 有按揭供款及借貸	20	§	§	§	§
租戶	500	70	300	200	50
其他	§	§	§	§	§
政策介入後（恆常現金）	南亞裔有兒童住戶人口	當中：			
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他
<b>人數</b>	<b>7 400</b>	<b>1 100</b>	<b>5 100</b>	<b>900</b>	<b>300</b>
<b>(i) 社會經濟特徵</b>					
5人及以上住戶	5 100	400	4 300	200	200
綜援住戶	3 300	400	2 500	300	50
單親住戶	500	100	200	200	20
非從事經濟活動住戶	2 100	300	1 500	200	80
在職住戶	4 700	800	3 100	600	100
失業住戶	700	90	500	70	30
<b>(ii) 住屋特徵</b>					
公屋住戶	4 500	800	3 600	100	80
居屋住戶	100	§	90	§	§
私樓住戶	2 800	300	1 400	800	200
自置居所	200	50	100	60	§
- 有按揭供款及借貸	100	30	20	40	§
租戶	2 500	300	1 300	700	200
其他	§	§	§	§	§
政策介入後（恆常現金）	南亞裔有兒童住戶人口	當中：			
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他
<b>貧窮率 (%)</b>	<b>30.8</b>	<b>22.3</b>	<b>44.8</b>	<b>13.4</b>	<b>38.3</b>
<b>(i) 社會經濟特徵</b>					
5人及以上住戶	33.6	17.4	43.0	9.9	44.6
綜援住戶	46.9	47.6	45.8	58.4	42.4
單親住戶	51.3	57.1	69.1	36.7	44.2
非從事經濟活動住戶	89.3	87.6	88.9	97.1	82.3
在職住戶	22.3	16.4	34.3	9.5	27.5
失業住戶	88.4	100.0	87.2	80.5	100.0
<b>(ii) 住屋特徵</b>					
公屋住戶	38.4	25.6	48.3	11.2	42.0
居屋住戶	18.2	§	33.1	§	§
私樓住戶	23.7	18.6	38.8	14.1	39.2
自置居所	13.8	9.7	29.7	9.2	§
- 有按揭供款及借貸	8.1	8.4	12.4	6.1	§
租戶	25.0	21.6	39.8	14.6	42.2
其他	§	§	§	§	§

表 B.3.2：2014年南亞裔有兒童貧窮住戶的社會經濟特徵，按選定住戶族群組別劃分

政策介入後（恆常現金）	南亞裔有兒童住戶	當中：			
		印度住戶	巴基斯坦住戶	尼泊爾住戶	其他住戶
<b>住戶數目</b>	<b>1 500</b>	<b>300</b>	<b>900</b>	<b>200</b>	<b>100</b>
<b>(i) 住戶人數</b>					
2人	30 (1.9%)	§ §	§ §	§ §	§ §
3人	200 (11.6%)	40 (14.6%)	60 (6.6%)	70 (29.0%)	§ §
4人	400 (28.5%)	100 (52.6%)	100 (15.3%)	100 (48.9%)	40 (41.0%)
5人	400 (23.9%)	60 (22.5%)	200 (27.0%)	§ §	40 (35.2%)
6人及以上	500 (34.2%)	20 (9.5%)	500 (49.9%)	20 (9.5%)	§ §
<b>(ii) 社會經濟特徵</b>					
綜援住戶	700 (43.7%)	90 (37.2%)	500 (49.5%)	80 (32.5%)	40 (34.3%)
單親住戶	200 (9.9%)	30 (11.9%)	50 (5.7%)	50 (20.8%)	§ §
從事經濟活動住戶	1 100 (71.1%)	200 (75.1%)	600 (69.8%)	200 (73.2%)	70 (68.6%)
在職住戶	900 (62.4%)	200 (68.0%)	600 (60.8%)	100 (64.5%)	60 (58.1%)
失業住戶	100 (8.7%)	§ §	80 (9.1%)	§ §	§ §
非從事經濟活動住戶	400 (28.9%)	60 (24.9%)	300 (30.2%)	60 (27.3%)	30 (32.4%)
<b>(iii) 住屋特徵</b>					
公屋住戶	900 (58.2%)	200 (65.6%)	600 (68.7%)	40 (16.9%)	40 (39.0%)
居屋住戶	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §
私樓住戶	600 (40.4%)	80 (32.8%)	300 (29.5%)	200 (83.5%)	60 (61.0%)
自置居所	50 (3.2%)	§ §	§ §	§ §	§ §
- 有按揭供款及借貸	20 (1.5%)	§ §	§ §	§ §	§ §
租戶	500 (36.0%)	70 (25.7%)	300 (27.3%)	200 (74.9%)	50 (51.4%)
其他	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §
<b>(iv) 每月住戶收入中位數（港元）</b>					
所有住戶	13,400	13,500	13,800	12,300	11,700
從事經濟活動住戶	14,100	14,200	14,600	13,200	13,100
<b>其他住戶特徵</b>					
平均住戶人數	4.9	4.3	5.4	3.9	4.4
平均兒童數目	2.7	2.1	3.2	1.8	2.4
在職住戶平均在職人數	1.1	1.2	1.0	1.1	1.2
經濟撫養比率 <sup>#</sup>	5 036	3 662	6 099	3 305	4 264
人口撫養比率 <sup>^</sup>	1 326	1 089	1 463	1 004	1 267

表 B.3.3：2014年南亞裔有兒童住戶貧窮人口的社會經濟特徵，按選定族群劃分

政策介入後（恆常現金）	南亞裔有兒童住戶人口	當中：			
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他
<b>人數</b>	<b>7 400</b>	<b>1 100</b>	<b>5 100</b>	<b>900</b>	<b>300</b>
<b>(i) 性別</b>					
男	3 600 (48.5%)	500 (48.4%)	2 500 (50.1%)	400 (45.3%)	70 (29.2%)
女	3 800 (51.5%)	600 (51.5%)	2 500 (49.9%)	500 (54.7%)	200 (71.1%)
<b>(ii) 年齡</b>					
18歲以下兒童	4 100 (55.7%)	600 (50.7%)	3 000 (58.9%)	400 (47.3%)	100 (45.1%)
18至64歲人士	3 200 (43.0%)	500 (47.2%)	2 100 (40.3%)	500 (49.4%)	100 (55.3%)
65歲及以上長者	90 (1.3%)	20 (2.0%)	40 (0.8%)	30 (3.3%)	§
<b>(iii) 經濟活動身分</b>					
從事經濟活動	1 200 (16.6%)	200 (21.3%)	700 (14.2%)	200 (23.2%)	50 (20.2%)
在職	1 000 (13.8%)	200 (18.8%)	600 (11.7%)	200 (18.2%)	50 (17.8%)
失業	200 (2.8%)	30 (2.5%)	100 (2.5%)	50 (4.9%)	§
非從事經濟活動	6 200 (83.4%)	900 (78.7%)	4 400 (85.8%)	700 (76.8%)	200 (80.2%)
<b>(iv) 社會經濟特徵</b>					
綜援住戶	3 300 (43.9%)	400 (38.9%)	2 500 (48.9%)	300 (29.3%)	50 (19.8%)
單親住戶	500 (7.2%)	100 (10.3%)	200 (4.5%)	200 (18.0%)	20 (9.1%)
從事經濟活動住戶	5 300 (72.1%)	800 (75.5%)	3 600 (71.0%)	700 (75.1%)	200 (68.8%)
在職住戶	4 700 (63.1%)	800 (67.6%)	3 100 (61.6%)	600 (67.7%)	100 (58.5%)
失業住戶	700 (9.0%)	90 (7.9%)	500 (9.4%)	70 (7.5%)	30 (10.3%)
非從事經濟活動住戶	2 100 (27.9%)	300 (24.5%)	1 500 (29.0%)	200 (25.0%)	80 (31.2%)
<b>(v) 是否居於綜援住戶</b>					
是	3 300 (43.9%)	400 (38.9%)	2 500 (48.9%)	300 (29.3%)	50 (19.8%)
否	4 100 (56.1%)	700 (61.0%)	2 600 (51.1%)	700 (70.8%)	200 (80.2%)
原因：沒有經濟需要	1 500 (20.7%)	200 (16.7%)	1 100 (22.5%)	200 (16.8%)	50 (18.6%)
<b>(vi) 住屋特徵</b>					
公屋住戶	4 500 (61.4%)	800 (67.9%)	3 600 (69.9%)	100 (15.7%)	80 (30.0%)
居屋住戶	100 (1.4%)	§	90 (1.8%)	§	§
私樓住戶	2 800 (37.2%)	300 (30.8%)	1 400 (28.2%)	800 (84.3%)	200 (70.0%)
自置居所	200 (3.0%)	50 (4.6%)	100 (2.0%)	60 (6.7%)	§
- 有按揭供款及借貸	100 (1.4%)	30 (2.9%)	20 (0.5%)	40 (3.8%)	§
租戶	2 500 (33.3%)	300 (24.1%)	1 300 (26.0%)	700 (76.4%)	200 (61.7%)
其他	§	§	§	§	§
<b>其他指標</b>					
年齡中位數	16	17	15	19	30
勞動人口參與率 (%)	30.5	35.0	27.6	36.9	33.3
男 (%)	50.9	50.8	51.4	46.8	60.4
女 (%)	11.2	20.6	3.4	28.9	21.2
失業率 (%)	16.6	11.7	17.4	21.2	11.8

表 B.3.4：2014 年南亞裔有兒童住戶在職貧窮人口的社會經濟特徵，按選定族群劃分

政策介入後（恆常現金）	南亞裔有兒童住戶在職人口	當中：			
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他
<b>在職人口</b>	<b>1 000</b>	<b>200</b>	<b>600</b>	<b>200</b>	<b>50</b>
<b>(i) 教育程度</b>					
小學及以下	300 <25.0%>	40 <18.5%>	200 <32.6%>	§ §	§ §
初中	200 <20.0%>	20 <10.4%>	100 <20.1%>	50 <29.8%>	§ §
高中（包括工藝程度課程）	400 <43.4%>	100 <52.1%>	200 <39.4%>	80 <49.1%>	§ §
專上教育	100 <11.4%>	40 <19.4%>	50 <7.7%>	§ §	§ §
<b>(ii) 職業</b>					
文書支援人員	70 <7.0%>	20 <11.4%>	40 <6.9%>	§ §	§ §
服務工作及銷售人員	300 <26.1%>	50 <25.6%>	100 <22.0%>	60 <36.8%>	20 <44.4%>
工藝及有關人員	80 <7.8%>	§ §	40 <6.9%>	§ §	§ §
機台及機器操作員及裝配員	100 <11.6%>	20 <9.5%>	90 <15.6%>	§ §	§ §
非技術工人	400 <40.8%>	70 <34.1%>	300 <43.3%>	80 <45.0%>	§ §
經理及行政級人員	30 <2.9%>	§ §	§ §	§ §	§ §
專業人員	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §
輔助專業人員	40 <3.6%>	§ §	§ §	§ §	§ §
<b>(iii) 行業</b>					
製造	40 <3.5%>	§ §	20 <3.9%>	§ §	§ §
建造	100 <14.4%>	20 <10.4%>	100 <16.6%>	§ §	§ §
進出口貿易及批發	100 <12.8%>	20 <11.4%>	100 <16.3%>	§ §	§ §
零售	90 <8.8%>	20 <11.4%>	50 <7.7%>	§ §	§ §
運輸、倉庫、郵政及速遞服務	200 <15.8%>	30 <12.3%>	100 <22.1%>	§ §	§ §
住宿及膳食服務	200 <16.2%>	60 <28.4%>	30 <5.5%>	60 <33.9%>	§ §
資訊及通訊	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §
金融及保險	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §
地產、專業及商用服務	100 <9.6%>	§ §	50 <8.2%>	40 <21.1%>	§ §
公共行政、社會及個人服務	200 <16.0%>	20 <11.4%>	100 <17.6%>	30 <15.8%>	§ §
其他	§ §	§ §	§ §	§ §	§ §
<b>(iv) 就業情況</b>					
全職	800 <81.1%>	200 <82.5%>	500 <82.4%>	100 <78.9%>	30 <66.7%>
兼職／就業不足	200 <18.9%>	40 <17.5%>	100 <17.6%>	40 <21.1%>	§ §
<b>(v) 每月就業收入中位數（港元）</b>					
男女合計	11,000	9,700	10,600	12,000	11,000
男	11,700	11,000	11,000	14,000	14,000
女	8,000	7,000	7,000	10,000	6,200

表 B.3.5：2014年南亞裔有兒童住戶貧窮人口的語言使用及社區參與特徵，按選定族群劃分

政策介入後（恆常現金）	南亞裔有兒童住戶人口	當中：				
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他	
<b>人數</b>	<b>7 400</b>	<b>1 100</b>	<b>5 100</b>	<b>900</b>	<b>300</b>	
<b>(i) 主要母語</b>						
旁遮普語	1 500 (20.9%)	600 (56.5%)	900 (17.9%)	\$	\$	
烏爾都語	3 600 (48.8%)	60 (5.6%)	3 500 (69.3%)	\$	\$	
泰米爾語	200 (2.8%)	100 (11.1%)	\$	\$	80 (32.4%)	
尼泊爾語	900 (11.8%)	\$	\$	800 (89.8%)	\$	
印地語	200 (2.5%)	200 (14.6%)	\$	\$	\$	
其他	1 000 (13.2%)	100 (11.0%)	600 (12.2%)	80 (9.0%)	100 (58.9%)	
<b>6歲或以上人口</b>	<b>6 700</b>	<b>1 100</b>	<b>4 500</b>	<b>900</b>	<b>200</b>	
<b>(i) 在學人士在學校通常使用的語言</b>						
華語	1 500 [41.8%]	200 [32.2%]	1 200 [45.0%]	100 [36.8%]	20 [28.9%]	
英語	2 000 [56.5%]	400 [67.6%]	1 400 [52.7%]	300 [62.5%]	50 [71.1%]	
其他	60 [1.7%]	\$	60 [2.3%]	\$	\$	
<b>(ii) 在職人士在職場通常使用的語言</b>						
華語	500 [46.6%]	90 [43.6%]	300 [53.4%]	50 [31.0%]	\$	
英語	400 [41.2%]	90 [44.5%]	200 [34.4%]	100 [56.1%]	30 [57.8%]	
其他	100 [12.2%]	30 [11.8%]	70 [12.2%]	20 [12.9%]	\$	
<b>(iii) 中文的熟練程度</b>						
聽	完全理解／理解	3 800 [57.7%]	600 [56.9%]	2 800 [61.0%]	400 [44.0%]	100 [47.3%]
	部分理解／完全不能理解	2 800 [42.3%]	500 [43.1%]	1 800 [39.0%]	500 [56.0%]	100 [52.7%]
講	流利／可進行一般對話	3 800 [57.5%]	600 [57.9%]	2 700 [60.5%]	400 [44.4%]	90 [45.9%]
	只能說單字或詞語／完全不能對話	2 800 [42.5%]	400 [42.1%]	1 800 [39.5%]	500 [55.6%]	100 [54.1%]
讀	完全理解／理解	2 300 [34.1%]	400 [34.1%]	1 600 [36.4%]	200 [24.1%]	60 [27.8%]
	部分理解／完全不能理解	4 400 [65.9%]	700 [65.9%]	2 900 [63.7%]	700 [75.9%]	100 [72.7%]
寫	流暢／可撰寫一般書信	2 300 [33.8%]	400 [34.1%]	1 600 [36.1%]	200 [23.2%]	60 [28.3%]
	只能寫單字或詞語／完全不能書寫	4 400 [66.2%]	700 [65.9%]	2 900 [63.9%]	700 [76.7%]	100 [71.7%]
<b>(iv) 英文的熟練程度</b>						
聽	完全理解／理解	5 600 [83.7%]	900 [88.0%]	3 700 [81.8%]	700 [85.9%]	200 [93.2%]
	部分理解／完全不能理解	1 100 [16.3%]	100 [12.0%]	800 [18.2%]	100 [14.1%]	\$
講	流利／可進行一般對話	5 600 [83.5%]	900 [87.2%]	3 700 [81.9%]	700 [85.6%]	200 [93.2%]
	只能說單字或詞語／完全不能對話	1 100 [16.4%]	100 [12.9%]	800 [18.1%]	100 [14.4%]	\$
讀	完全理解／理解	5 100 [77.4%]	900 [83.3%]	3 400 [75.6%]	700 [79.0%]	200 [79.5%]
	部分理解／完全不能理解	1 500 [22.6%]	200 [16.7%]	1 100 [24.4%]	200 [21.0%]	40 [20.5%]
寫	流暢／可撰寫一般書信	5 100 [77.4%]	900 [83.1%]	3 400 [75.6%]	700 [79.5%]	200 [79.5%]
	只能寫單字或詞語／完全不能書寫	1 500 [22.6%]	200 [17.0%]	1 100 [24.4%]	200 [20.5%]	40 [20.5%]
<b>(v) 在學人士與說華語的同學溝通情況</b>						
沒有困難	2 200 [61.3%]	300 [53.9%]	1 700 [66.0%]	200 [44.7%]	30 [43.4%]	
有困難	1 000 [28.9%]	200 [32.1%]	700 [25.7%]	200 [43.5%]	30 [36.8%]	
有少許困難	800 [21.2%]	100 [23.9%]	500 [19.5%]	100 [29.6%]	\$	
有很多困難	300 [7.0%]	40 [7.1%]	100 [5.6%]	50 [13.1%]	\$	
完全不能溝通	30 [0.7%]	\$	\$	\$	\$	
其他	400 [9.8%]	80 [14.2%]	200 [8.3%]	50 [11.9%]	\$	
<b>(vi) 在職人士與說華語的同事溝通情況</b>						
沒有困難	500 [53.2%]	100 [47.4%]	400 [60.9%]	60 [35.1%]	20 [44.4%]	
有困難	400 [37.0%]	90 [40.3%]	200 [31.4%]	90 [55.0%]	\$	
有少許困難	300 [24.7%]	70 [30.8%]	100 [19.8%]	60 [36.8%]	\$	
有很多困難	100 [10.7%]	\$	60 [9.7%]	30 [17.0%]	\$	
完全不能溝通	\$	\$	\$	\$	\$	
其他	100 [9.8%]	30 [12.3%]	50 [7.7%]	\$	\$	

表 B.3.5：2014年南亞裔有兒童住戶貧窮人口的語言使用及社區參與特徵，按選定族群劃分（續）

政策介入後（恆常現金）	南亞裔有兒童住戶人口	當中：			
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他
<b>12歲或以上人口</b>	<b>5 000</b>	<b>800</b>	<b>3 300</b>	<b>700</b>	<b>200</b>
<b>(i) 在學人士的學習情況</b>					
未曾面對困難／遇到障礙	1 300 [65.1%]	200 [69.0%]	900 [64.1%]	100 [67.1%]	30 [62.2%]
曾面對困難／遇到障礙	700 [34.9%]	100 [31.0%]	500 [36.0%]	70 [32.9%]	§
主要困難：使用中文	500 [26.7%]	70 [21.5%]	400 [28.5%]	50 [21.9%]	§
<b>(ii) 從事經濟活動人士的工作情況</b>					
未曾面對困難／遇到障礙	900 [77.3%]	200 [75.3%]	600 [77.5%]	200 [78.8%]	40 [78.4%]
曾面對困難／遇到障礙	300 [22.7%]	60 [24.7%]	200 [22.6%]	50 [21.2%]	§
主要困難：使用中文	200 [17.4%]	50 [20.9%]	100 [15.8%]	40 [18.0%]	§
<b>(iii) 華裔朋友數目</b>					
沒有	1 600 [31.7%]	200 [26.5%]	1 100 [32.6%]	200 [33.8%]	60 [32.0%]
1至5人	1 300 [25.4%]	300 [30.5%]	800 [25.9%]	100 [16.5%]	40 [24.6%]
6至10人	300 [6.3%]	50 [6.0%]	200 [5.8%]	60 [8.0%]	§
10人以上	1 800 [36.6%]	300 [37.0%]	1 200 [35.6%]	300 [41.5%]	60 [33.7%]
<b>(iv) 使用不同種類的政府服務情況</b>					
未曾使用／未曾面對困難	4 200 [84.5%]	700 [85.4%]	2 800 [85.1%]	500 [78.9%]	200 [91.4%]
曾面對困難	800 [15.5%]	100 [14.5%]	500 [14.9%]	100 [21.2%]	§
主要困難：使用服務時沒有少數族裔語言翻譯	400 [7.5%]	80 [9.5%]	200 [6.8%]	60 [8.8%]	§
主要困難：與職員溝通時面對困難	400 [7.2%]	40 [4.9%]	200 [7.6%]	70 [9.8%]	§
<b>(v) 使用專為少數族裔而設的支援服務情況（由政府專為少數族裔而設的支援服務中心及分中心提供的服務）</b>					
曾經使用	700 [13.9%]	100 [13.1%]	500 [15.2%]	70 [10.2%]	§
未曾使用	4 300 [86.1%]	700 [86.9%]	2 800 [84.8%]	600 [89.8%]	200 [91.4%]
原因：沒有人告訴我	2 600 [51.4%]	400 [51.6%]	1 600 [49.5%]	400 [61.7%]	80 [46.9%]
原因：沒有需要	1 300 [25.5%]	200 [25.9%]	800 [25.4%]	200 [22.5%]	70 [37.1%]
<b>(vi) 使用專為少數族裔而設的支援服務情況（由非政府機構／社區中心提供的免費翻譯服務）</b>					
曾經使用	400 [8.8%]	40 [4.9%]	400 [10.8%]	30 [5.0%]	§
未曾使用	4 500 [91.2%]	800 [95.1%]	2 900 [89.2%]	700 [95.2%]	200 [93.1%]
原因：沒有人告訴我	1 600 [32.7%]	300 [32.8%]	1 000 [30.5%]	300 [43.7%]	60 [32.6%]
原因：沒有需要	2 600 [53.1%]	500 [56.4%]	1 700 [52.8%]	300 [50.4%]	90 [53.7%]
<b>(vii) 對香港的歸屬感</b>					
歸屬感強／很強	2 800 [56.8%]	500 [60.2%]	1 800 [55.7%]	400 [59.2%]	90 [53.1%]
中立	1 900 [37.7%]	300 [32.5%]	1 300 [38.7%]	300 [38.0%]	80 [42.9%]
歸屬感弱／很弱	300 [5.4%]	60 [7.1%]	200 [5.6%]	§	§
<b>18歲或以上的香港永久性居民</b>	<b>2 900</b>	<b>500</b>	<b>1 800</b>	<b>500</b>	<b>80</b>
已登記成為選民	1 300 [44.2%]	200 [47.7%]	800 [44.0%]	200 [41.2%]	30 [41.5%]



表 B.4.1：2014 年南亞裔有兒童住戶的各類指標比較及扶貧成效

	南亞裔有兒童 住戶人口	當中：			
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他
<b>整體</b>					
人口	24 000	5 000	11 400	7 000	700
<b>政策介入前</b>					
貧窮人口	11 600	1 700	8 300	1 200	300
貧窮率 (%)	{48.1%}	{34.3%}	{73.4%}	{16.8%}	{50.9%}
<b>政策介入後 (恆常現金 + 非恆常現金)</b>					
貧窮人口	6 600	1 000	4 600	800	200
貧窮率 (%)	{27.6%}	{19.8%}	{40.4%}	{12.0%}	{33.6%}
<b>扶貧成效 (減幅)</b>					
貧窮人口	4 900	700	3 700	300	100
貧窮率 (%)	{20.5%}	{14.5%}	{33.0%}	{4.8%}	{17.3%}
	南亞裔有兒童 住戶	當中：			
		印度住戶	巴基斯坦住戶	尼泊爾住戶	其他住戶
<b>整體</b>					
住戶	5 000	1 100	2 000	1 700	300
<b>政策介入前</b>					
貧窮住戶	2 200	400	1 400	300	100
貧窮差距					
每年總差距 (百萬港元)	249.0	34.0	177.5	23.2	14.2
每月平均差距 (港元)	9,200	7,400	10,300	6,700	8,600
<b>政策介入後 (恆常現金 + 非恆常現金)</b>					
貧窮住戶	1 400	200	800	200	90
貧窮差距					
每年總差距 (百萬港元)	63.1	9.8	38.6	8.3	6.4
每月平均差距 (港元)	3,900	3,700	3,900	3,300	5,800
<b>扶貧成效 (減幅)</b>					
貧窮住戶	900	200	600	80	50
貧窮差距					
每年總差距 (百萬港元)	185.9	24.1	138.9	15.0	7.8
每月平均差距 (港元)	5,400	3,800	6,400	3,400	2,700

表 B.4.2：2014 年南亞裔有兒童住戶的貧窮情況，按選定族群劃分

政策介入後 (恆常現金 + 非恆常現金)	南亞裔有兒童 住戶	當中：			
		印度住戶	巴基斯坦住戶	尼泊爾住戶	其他住戶
<b>住戶數目</b>	<b>1 400</b>	<b>200</b>	<b>800</b>	<b>200</b>	<b>90</b>
<b>(i) 社會經濟特徵</b>					
5人及以上住戶	800	80	600	40	40
綜援住戶	600	80	400	70	30
單親住戶	100	30	50	40	§
非從事經濟活動住戶	400	60	200	60	30
在職住戶	800	100	500	100	50
失業住戶	100	§	80	§	§
<b>(ii) 住屋特徵</b>					
公屋住戶	800	200	600	40	40
居屋住戶	§	§	§	§	§
私樓住戶	500	70	200	200	50
自置居所	50	§	§	§	§
- 有按揭供款及借貸	20	§	§	§	§
租戶	500	50	200	100	40
其他	§	§	§	§	§
政策介入後 (恆常現金 + 非恆常現金)	南亞裔有兒童 住戶人口	當中：			
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他
<b>人數</b>	<b>6 600</b>	<b>1 000</b>	<b>4 600</b>	<b>800</b>	<b>200</b>
<b>(i) 社會經濟特徵</b>					
5人及以上住戶	4 600	400	3 800	200	100
綜援住戶	2 800	400	2 100	300	50
單親住戶	500	100	200	100	20
非從事經濟活動住戶	1 900	300	1 300	200	80
在職住戶	4 100	700	2 800	500	100
失業住戶	600	90	500	70	30
<b>(ii) 住屋特徵</b>					
公屋住戶	4 100	700	3 200	100	70
居屋住戶	100	§	90	§	§
私樓住戶	2 400	300	1 300	700	200
自置居所	200	50	100	60	§
- 有按揭供款及借貸	100	30	20	40	§
租戶	2 200	200	1 200	600	100
其他	§	§	§	§	§
政策介入後 (恆常現金 + 非恆常現金)	南亞裔有兒童 住戶人口	當中：			
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他
<b>貧窮率 (%)</b>	<b>27.6</b>	<b>19.8</b>	<b>40.4</b>	<b>12.0</b>	<b>33.6</b>
<b>(i) 社會經濟特徵</b>					
5人及以上住戶	30.4	16.2	38.6	9.3	41.6
綜援住戶	39.7	42.0	38.1	54.1	39.8
單親住戶	46.9	50.7	65.5	32.4	40.4
非從事經濟活動住戶	80.8	79.9	79.2	92.1	82.3
在職住戶	19.7	14.2	30.7	8.2	21.6
失業住戶	86.0	100.0	84.0	80.5	100.0
<b>(ii) 住屋特徵</b>					
公屋住戶	34.6	23.2	43.3	11.2	39.2
居屋住戶	17.3	§	31.7	§	§
私樓住戶	21.0	15.7	35.4	12.4	33.4
自置居所	13.8	9.7	29.7	9.2	§
- 有按揭供款及借貸	8.1	8.4	12.4	6.1	§
租戶	21.9	17.2	35.9	12.6	34.9
其他	§	§	§	§	§

表 B.5.1：2014 年南亞裔有兒童住戶的各類指標比較及扶貧成效

	南亞裔有兒童 住戶人口	當中：			
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他
<b>整體</b>					
人口	24 000	5 000	11 400	7 000	700
<b>政策介入前</b>					
貧窮人口	11 600	1 700	8 300	1 200	300
貧窮率 (%)	{48.1%}	{34.3%}	{73.4%}	{16.8%}	{50.9%}
<b>政策介入後 (恆常現金 + 非現金)</b>					
貧窮人口	4 100	600	2 600	800	200
貧窮率 (%)	{17.2%}	{11.8%}	{22.7%}	{10.9%}	{31.1%}
<b>扶貧成效 (減幅)</b>					
貧窮人口	7 400	1 100	5 800	400	100
貧窮率 (%)	{30.9%}	{22.5%}	{50.7%}	{5.9%}	{19.8%}
	南亞裔有兒童 住戶	當中：			
		印度住戶	巴基斯坦住戶	尼泊爾住戶	其他住戶
<b>整體</b>					
住戶	5 000	1 100	2 000	1 700	300
<b>政策介入前</b>					
貧窮住戶	2 200	400	1 400	300	100
貧窮差距					
每年總差距 (百萬港元)	249.0	34.0	177.5	23.2	14.2
每月平均差距 (港元)	9,200	7,400	10,300	6,700	8,600
<b>政策介入後 (恆常現金 + 非現金)</b>					
貧窮住戶	900	100	500	200	80
貧窮差距					
每年總差距 (百萬港元)	37.3	5.1	19.5	7.2	5.5
每月平均差距 (港元)	3,500	3,200	3,300	3,100	5,600
<b>扶貧成效 (減幅)</b>					
貧窮住戶	1 400	200	1 000	100	60
貧窮差距					
每年總差距 (百萬港元)	211.7	28.9	158.0	16.0	8.7
每月平均差距 (港元)	5,800	4,300	6,900	3,500	3,000

表 B.5.2：2014 年南亞裔有兒童住戶的貧窮情況，按選定族群劃分

政策介入後 (恆常現金 + 非現金)	南亞裔有兒童 住戶	當中：			
		印度住戶	巴基斯坦住戶	尼泊爾住戶	其他住戶
<b>住戶數目</b>	<b>900</b>	<b>100</b>	<b>500</b>	<b>200</b>	<b>80</b>
<b>(i) 社會經濟特徵</b>					
5人及以上住戶	400	30	300	40	30
綜援住戶	400	60	200	70	30
單親住戶	100	20	40	50	§
非從事經濟活動住戶	300	50	200	60	30
在職住戶	500	70	300	100	40
失業住戶	90	§	50	§	§
<b>(ii) 住屋特徵</b>					
公屋住戶	300	60	200	§	20
居屋住戶	§	§	§	§	§
私樓住戶	600	80	300	200	60
自置居所	50	§	§	§	§
- 有按揭供款及借貸	20	§	§	§	§
租戶	500	60	200	200	50
其他	§	§	§	§	§
政策介入後 (恆常現金 + 非現金)	南亞裔有兒童 住戶人口	當中：			
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他
<b>人數</b>	<b>4 100</b>	<b>600</b>	<b>2 600</b>	<b>800</b>	<b>200</b>
<b>(i) 社會經濟特徵</b>					
5人及以上住戶	2 500	200	2 000	200	100
綜援住戶	1 700	300	1 100	300	30
單親住戶	400	80	100	200	20
非從事經濟活動住戶	1 400	200	900	200	70
在職住戶	2 300	300	1 400	500	100
失業住戶	400	80	300	70	30
<b>(ii) 住屋特徵</b>					
公屋住戶	1 500	300	1 200	70	30
居屋住戶	100	§	90	§	§
私樓住戶	2 500	300	1 300	700	200
自置居所	200	40	100	60	§
- 有按揭供款及借貸	90	20	20	40	§
租戶	2 200	200	1 200	600	200
其他	§	§	§	§	§
政策介入後 (恆常現金 + 非現金)	南亞裔有兒童 住戶人口	當中：			
		印度人	巴基斯坦人	尼泊爾人	其他
<b>貧窮率 (%)</b>	<b>17.2</b>	<b>11.8</b>	<b>22.7</b>	<b>10.9</b>	<b>31.1</b>
<b>(i) 社會經濟特徵</b>					
5人及以上住戶	16.4	7.1	20.0	8.6	36.7
綜援住戶	24.6	29.7	21.1	54.1	26.3
單親住戶	39.4	40.9	44.5	34.6	44.2
非從事經濟活動住戶	62.6	68.2	57.1	88.8	72.9
在職住戶	10.7	6.6	14.9	7.1	20.4
失業住戶	58.3	85.4	48.8	80.5	96.2
<b>(ii) 住屋特徵</b>					
公屋住戶	12.8	9.0	15.6	5.0	18.2
居屋住戶	18.2	§	33.1	§	§
私樓住戶	21.6	16.9	35.9	12.4	38.1
自置居所	13.2	7.7	29.7	9.2	§
- 有按揭供款及借貸	7.2	5.6	12.4	6.1	§
租戶	22.7	19.8	36.5	12.7	40.5
其他	§	§	§	§	§

## 常用詞彙

詞彙	定義
家庭住戶	指一群住在一起及分享生活所需的人士，他們之間不一定有親戚關係。自己單獨安排生活所需的個別人士亦當為一戶，即「一人住戶」。
綜援住戶	指領取綜合社會保障援助的家庭住戶。
長者住戶	指家庭住戶內所有成員皆為 65 歲及以上長者。
單親住戶	指家庭住戶內至少有一名成員喪偶、離婚、分居或從未結婚，並與 18 歲以下子女同住。
新移民住戶	指家庭住戶內至少有一名成員自中國內地來港定居少於七年。
有兒童住戶	指家庭住戶內至少有一名成員為 18 歲以下兒童。
青年住戶	指家庭住戶內所有成員皆介乎 18 至 29 歲。
從事經濟活動住戶	指家庭住戶內除外籍家庭傭工外，至少有一名成員從事經濟活動。
非從事經濟活動住戶	指家庭住戶內所有成員皆非從事經濟活動。
失業住戶	指家庭住戶內所有從事經濟活動的成員均為失業人士。
在職住戶	指家庭住戶內除外籍家庭傭工外至少有一名成員為就業人士。
私樓住戶	指居於私人永久性房屋的家庭住戶。  包括私人房屋、香港房屋協會的市區改善計劃下興建的屋宇單位、別墅/平房/新型村屋、簡單磚石蓋搭建築物及非住宅樓宇內的屋宇單位。自 2002 年第 1 季起，可在公開市場買賣的資助出售單位亦包括在內。

詞彙	定義
公屋住戶	指居於公營租住房屋的家庭住戶。
居屋住戶	指居於資助出售房屋的家庭住戶。  包括香港房屋委員會的居者有其屋計劃、中等入息家庭房屋計劃、私人機構參建居屋計劃、可租可買計劃及重建置業計劃下興建的屋宇單位，以及租者置其屋計劃下出售的屋宇單位。亦包括香港房屋協會的住宅發售計劃及夾心階層住屋計劃下興建的屋宇單位。自 2002 年第 1 季起，可在公開市場買賣的資助出售單位，則不包括在內。
臨屋住戶	指居於臨時房屋的家庭住戶。
少數族裔住戶	指家庭住戶內至少有一名成員為少數族裔人士。
人口撫養比率	指 18 歲以下（少年兒童撫養比率）和 65 歲及以上（長者撫養比率）人口數目相對每千名 18 至 64 歲人口的比率。
經濟撫養比率	指非從事經濟活動人士的數目與每千名從事經濟活動人士的比率。
經濟活動身分	可將住戶／人士劃分為從事經濟活動及非從事經濟活動兩大類。
住戶收入	指所有住戶成員於統計前一個月的總收入。此報告中的住戶收入可分為以下四類：  (i) 政策介入前； (ii) 政策介入後（恆常現金）； (iii) 政策介入後（恆常＋非恆常現金）；及 (iv) 政策介入後（恆常現金＋非現金）。
政策介入前	這收入類別只包括住戶成員的就業、投資收入以及其他非福利轉移的現金收入。住戶收入不

詞彙	定義
	會扣除稅項，亦不包括所有現金津貼。
政策介入後 (恆常現金)	將政策介入前的住戶收入扣除稅項及回撥所有恆常現金項目。
政策介入後 (恆常+非恆常現金)	住戶收入不僅扣除稅項並計入恆常現金項目，也計入非恆常現金項目(包括一次性措施)。
政策介入後 (恆常現金+非現金)	住戶收入不僅扣除稅項並計入恆常現金項目，還納入非現金項目轉換為等值的金額。
政策介入項目	<p>根據委員會討論，政策介入項目大致分成四類：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) 稅項；</li> <li>(ii) 恆常現金項目；</li> <li>(iii) 非恆常現金項目；及</li> <li>(iv) 非現金項目。</li> </ul>
稅項	包括薪俸稅和物業稅，及住戶所繳付的差餉和地租。
恆常現金項目	政府給予個別住戶的恆常現金資助／等同現金的補助，例如社會保障金額及現金教育津貼。
非恆常現金項目	指政府提供的非經常性現金項目，包括一次性措施，關愛基金下的現金項目亦包括在內。
非現金項目	指實物形式、設有入息／資產審查的福利。恆常非現金項目主要為公屋。
人士	報告中指居於家庭住戶的人士(不包括外籍家庭傭工)。
從事經濟活動人士	即勞動人士，可再分為就業人士及失業人士。
非從事經濟活動人士	包括所有在統計前七天內並無職位亦無工作的人士，在這七天內正在休假的人士及失業人士除外。料理家務者、退休人士及所有 15 歲以下



詞彙	定義
	人士等均包括在內。
就業人士	<p>一名 15 歲或以上人士如符合下列情況，可界定為就業人士：</p> <p>(i) 統計前七天內從事一些工作賺取薪酬或利潤；或</p> <p>(ii) 有一份正式工作(即該人士持續支取工資或薪金；或已獲保證或已有既定日期返回工作崗位或所經營之業務；或正支取補償費而無須接受其他工作)。</p>
全職人士	指統計前七天內工作 35 小時及以上的人士，或在該七天期間內因休假而工作少於 35 小時。
兼職人士	指統計前七天內工作少於 35 小時的人士，在該七天期間內因休假而工作少於 35 小時及就業不足人士除外。
就業不足人士	<p>一個就業人士為就業不足人士的準則如下：在統計前七天內在非自願情況下工作少於 35 小時，及符合下列其中一種情況：</p> <p>(i) 在統計前七天內可擔任更多工作；或</p> <p>(ii) 在統計前 30 天內有找尋更多工作。</p> <p>因工作量不足、原料短缺、機械故障或不能找到全職工作，以致只能工作短時數的人士，可視作非自願情況下將工作時數縮短。根據此定義，因工作量不足而在統計前七天內放取無薪假期的就業人士，若在該七天期間內工作少於 35 小時甚或全段期間都在休假，亦會被界定為就業不足人士。</p>
失業人士	一名 15 歲或以上人士如符合下列情況，便界定為失業人士：

詞彙	定義
	<p>(i) 在統計前七天內並無職位，且並無為賺取薪酬或利潤而工作；及</p> <p>(ii) 在統計前七天內隨時可工作；及</p> <p>(iii) 在統計前 30 天內有找尋工作。</p> <p>不過，一名 15 歲或以上的人士，如果符合上述 (i)和(ii)的條件，但沒有在統計前 30 天內找尋工作的原因為相信沒有工作可做，則仍會被界定為失業，即所謂「因灰心而不求職的人士」。除上述情況外，下列人士亦視作失業人士：</p> <p>(i) 並無職位，有找尋工作，但由於暫時生病而不能工作的人士；及</p> <p>(ii) 並無職位，且隨時可工作，但由於下列原因並無找尋工作的人士：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✧ 已為於稍後時間擔當的新工作或開展的業務作出安排；或</li> <li>✧ 正期待返回原來的工作崗位（例如散工在有需要時通常會獲通知開工）。</li> </ul>
少數族裔人士	指非華裔人士。
種族	<p>一個人的種族由其本人來決定。有關「種族」的分類是參考不同的概念包括文化起源、國籍、膚色及語言等而制定。這分類方法與聯合國於 2008 年頒布的建議一致，亦參考了其他國家的做法，以及本地的情況。在香港人口中，大部份為華人，而非華人中則以亞洲人為主。因此，種族分類提供了較多與亞洲地區相關的類別。</p>
慣用語言	指在家中日常交談所用的語言／方言，但不適用於 5 歲以下兒童或失去語言能力的人士。

詞彙	定義
失業率	指失業人士在勞動人口中所佔的比例。
中位數	在一個已排序的數據集內（從小至大排列），中位數是指排列在中間位置的數據。若所有數據的數目為單數，中位數便是處於經排序後的數據集內中間位置的數值。若所有數據的數目為雙數，中位數便是處於數據集內中間位置的兩個數值的平均數。
百分位數	把一個已排序的數據集分成一百個等分（就包含的數據的數目而言）的 99 個數值，便是百分位數。概括而言，這 p 個百分位數即指把所有數據中最低的 p% 劃分出來的數值，而 p 可以是 1 至 99 之間任何一個整數值。
貧窮指標	量度貧窮的量化指標。
貧窮量	指每月住戶收入低於相應住戶人數組別貧窮線的貧窮住戶及人士數目，即貧窮人口。
貧窮率	貧窮人口相對整體居住在家庭住戶的人口比例。
少數族裔人士貧窮率	居於貧窮住戶的少數族裔人士（少數族裔貧窮人士）相對整體居住在家庭住戶的少數族裔人士比例。
貧窮差距	貧窮差距指貧窮住戶每月住戶收入水平與貧窮線的差額。總貧窮差距是所有貧窮住戶貧窮差距的總和，而平均貧窮差距則以總貧窮差距除以所有貧窮住戶數目。
貧窮線	為一個門檻以定義貧窮住戶及人口。此報告以按住戶人數劃分的每月住戶收入（政策介入前）中位數的 50% 作為貧窮線。

## 縮寫

委員會	扶貧委員會
統計處	政府統計處
綜援	綜合社會保障援助
社署	社會福利署
公屋	公共租住房屋
私樓	私人永久性房屋
外傭	外籍家庭傭工
專題調查	有南亞裔學童住戶統計調查
低收入津貼計劃	低收入在職家庭津貼計劃
學習架構	中國語文課程第二語言學習架構
職訓局	職業訓練局
再培訓局	僱員再培訓局
社署	社會福利署
醫管局	醫院管理局

## 參考文獻

1. The Zubin Foundation and The Centre for Comparative and Public Law, The University of Hong Kong (2012, September). *The Status of Ethnic Minorities in Hong Kong 1997-2014*. Retrieved from <http://www.zubinfoundation.org/index.php/en/2013-12-27-07-21-21/2014-05-13-07-51-61#contents>
2. Hong Kong Unison. (2012, March). *Racial Acceptance Survey Report*. Retrieved from <http://www.unison.org.hk/DocumentDownload/Researches/R201203%20Racial%20Acceptance%20Survey%20Report.pdf?subject=Enquiry%20for%20Research%20hard%20copy>
3. The United Nations (2008). *Principles and Recommendations for Population and Housing Censuses*. Retrieved from [http://unstats.un.org/unsd/publication/seriesM/seriesm\\_67Rev2e.pdf](http://unstats.un.org/unsd/publication/seriesM/seriesm_67Rev2e.pdf)
4. 香港特別行政區扶貧委員會 (2013 年, 2 月)。簡介民政事務總署支援少數族裔的措施和計劃。特別需要社羣專責小組文件第 3/2013 號。取自 [http://www.povertyrelief.gov.hk/pdf/20130206\\_3-2013.pdf](http://www.povertyrelief.gov.hk/pdf/20130206_3-2013.pdf)
5. 香港特別行政區扶貧委員會 (2013 年, 2 月)。支援非華語學生學習中文。特別需要社羣專責小組文件第 4/2013 號。取自 [http://www.povertyrelief.gov.hk/pdf/20130206\\_4-2013.pdf](http://www.povertyrelief.gov.hk/pdf/20130206_4-2013.pdf)
6. 香港特別行政區政府 (2013 年, 9 月)。2012 年香港貧窮情況報告。取自 [http://www.povertyrelief.gov.hk/pdf/2012\\_Poverty\\_Situation\\_Chi.pdf](http://www.povertyrelief.gov.hk/pdf/2012_Poverty_Situation_Chi.pdf)
7. 香港特別行政區政府 (2014 年, 10 月)。2013 年香港貧窮情況報告。取自 [http://www.povertyrelief.gov.hk/chi/pdf/poverty\\_report13\\_rev2.pdf](http://www.povertyrelief.gov.hk/chi/pdf/poverty_report13_rev2.pdf)
8. 香港特別行政區政府 (2015 年, 10 月)。2014 年香港貧窮情況報告。取自 [http://www.povertyrelief.gov.hk/pdf/poverty\\_report\\_2014\\_c.pdf](http://www.povertyrelief.gov.hk/pdf/poverty_report_2014_c.pdf)
9. 香港特別行政區政府 (2014 年, 12 月)。2013 年香港殘疾人士貧窮情況報告。取自 [http://www.povertyrelief.gov.hk/chi/pdf/Hong\\_Kong\\_Poverty\\_Situation\\_Report\\_on\\_Disability\\_2013\(C\).pdf](http://www.povertyrelief.gov.hk/chi/pdf/Hong_Kong_Poverty_Situation_Report_on_Disability_2013(C).pdf)
10. 香港特別行政區政府統計處 (2002 年, 12 月)。香港二零零一年人口普查主題性報告- 少數族裔人士。取自 <http://www.statistics.gov.hk/pub/B11200332001XXXXB0200.pdf>

11. 香港特別行政區政府統計處 (2007 年, 12 月)。香港二零零六年中期人口統計主題性報告: 少數族裔人士。取自  
<http://www.statistics.gov.hk/pub/B11200502006XXXXB0100.pdf>
12. 香港特別行政區政府統計處 (2013 年, 6 月)。香港 2011 年人口普查主題性報告: 少數族裔人士。取自  
<http://www.statistics.gov.hk/pub/B11200622012XXXXB0100.pdf>
13. 香港社會服務聯會 (2014 年, 5 月)。貧窮焦點 2013: 南亞及東南亞少數族裔的貧窮情況。取自  
[http://www.hkcss.org.hk/uploadfileMgnt/0\\_2014527121117.pdf](http://www.hkcss.org.hk/uploadfileMgnt/0_2014527121117.pdf)
14. 香港天主教勞工事務委員會及天主教香港教區 教區勞工牧民中心(九龍) (2014 年, 1 月)。香港南亞少數族裔家庭貧窮情況民間調查報告-南亞少數族裔的情況及需要。取自  
[http://dpcwkln.hkccla.org.hk/document/I08\\_07.pdf](http://dpcwkln.hkccla.org.hk/document/I08_07.pdf)
15. 香港特別行政區平等機會委員會委託香港大學公民社會與治理研究中心和政策二十一有限公司 (2012 年, 3 月)。有關南亞裔人士對種族之間接觸及歧視經驗的研究。取自  
[http://www.eoc.org.hk/EOC/Upload/UserFiles/File/ResearchReport/201203/Race\\_cFull%20Report.pdf](http://www.eoc.org.hk/EOC/Upload/UserFiles/File/ResearchReport/201203/Race_cFull%20Report.pdf)

