

2017年貧窮情況補充資料： 青年貧窮

青年貧窮 - 大綱

I. 背景

II. 青年貧窮情況及趨勢

III. 貧窮青年的社會及經濟特徵

IV. 主要觀察

V. 國際比較 - 青年及尼特族

VI. 政策導向

I. 背景

- 委員在第三次會議（2018年11月19日）上聽取了有關由政府經濟顧問辦公室聯同政府統計處編製的2017年貧窮情況分析，並作出討論
- 部分委員就青年貧窮問題表達意見：
 - 貧窮住戶內青年的數目不少，情況值得關注
 - 如只聚焦青年住戶，可能忽略了整體的青年貧窮問題
- 此簡報聚焦青年（18至29歲）的貧窮情況及趨勢，分析其住戶及個人特徵，以了解其貧窮形態及成因
 - 貧窮青年：指居於貧窮住戶的18至29歲人士

II. 青年貧窮情況及趨勢

2017年，青年的主要貧窮數據

- 政策介入前，貧窮青年人口為**12.2萬**，貧窮率**12.4%**
- 恆常現金政策令3.5萬名青年脫貧，貧窮青年人口下降至**8.6萬人**（佔整體貧窮人口的**8.6%**）；貧窮率亦降至**8.8%**
- 不論政策介入前後，青年的貧窮率均遠低於整體（20.1% 和 14.7%）

	青年		所有住戶	
	貧窮人口	貧窮率	貧窮人口	貧窮率
政策介入前	12.2萬 (12.2萬)	12.4% (12.2%)	138萬 (135萬)	20.1% (19.9%)
政策介入後 (恆常現金)	8.6萬 (8.7萬)	8.8% (8.6%)	101萬 (100萬)	14.7% (14.7%)
政策介入後 (恆常現金+非現金福利)	5.8萬 (6.1萬)	5.9% (6.1%)	72萬 (71萬)	10.5% (10.4%)
政策介入後 (恆常現金+非恆常現金)	8.2萬 (8.2萬)	8.4% (8.2%)	95萬 (93萬)	13.9% (13.7%)

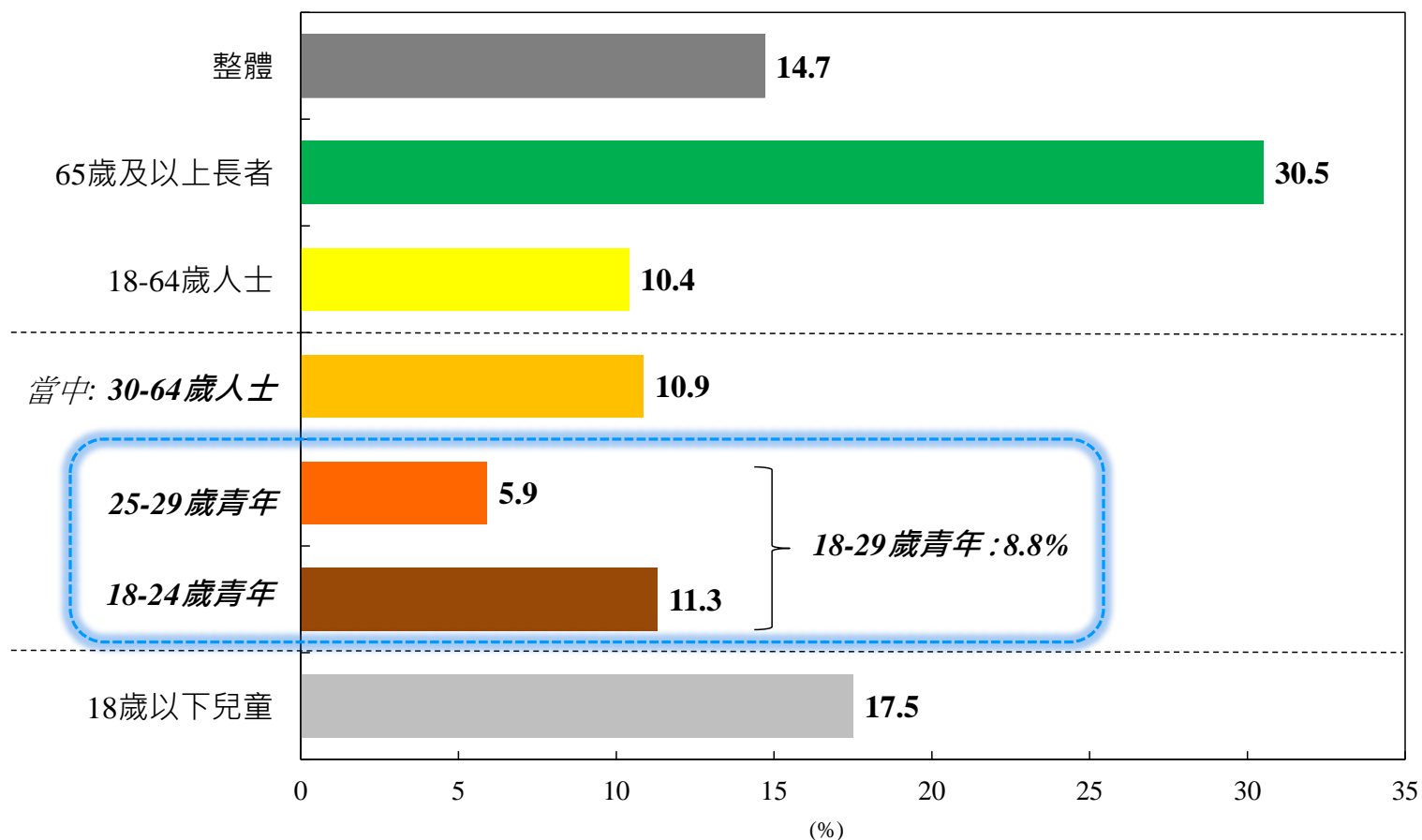
註：（）括號內為2016年相應數據。

資料來源：政府統計處綜合住戶統計調查。

恆常現金、非現金及非恆常現金的扶貧成效載於附件，供委員參考。

政策介入後的青年貧窮率自2009年以來一直處於9%或以下，2017年為8.8%，遠低於整體的14.7%。其中，25至29歲青年貧窮率更低至5.9%，而18至24歲青年貧窮率為11.3%，後者與30至64歲組別貧窮率相若

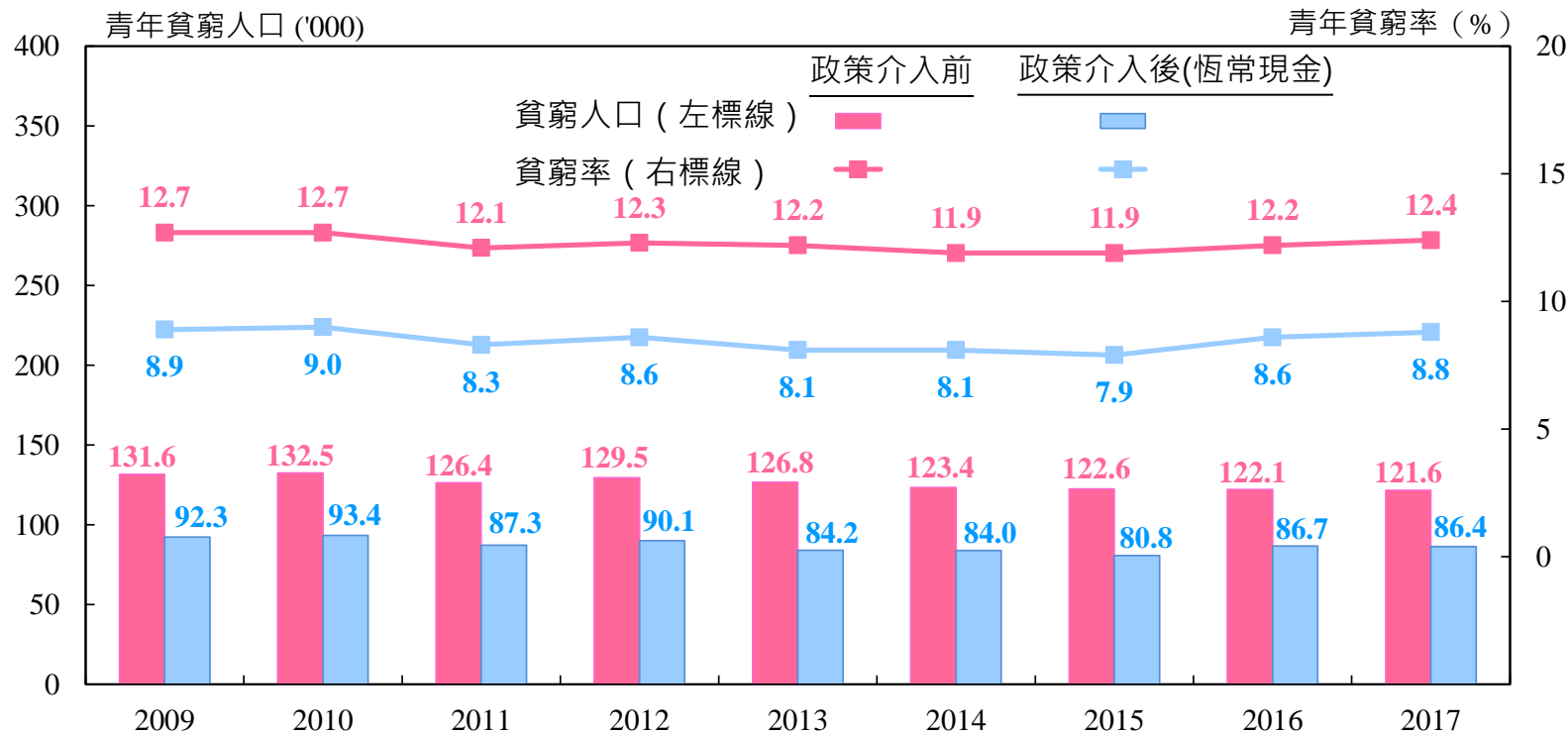
2017年貧窮率，按年齡劃分



資料來源：政府統計處綜合住戶統計調查。

2009至2017年間青年貧窮情況大致平穩，惟貧窮率在2016年及2017年有所回升
當中貧窮青年（政策介入後）沒有工作的比例上升（主要由於在學或失業）

2009-2017年青年貧窮人口及貧窮率



有青年貧窮住戶 ('000)	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
政策介入前	101.3	100.6	96.9	99.0	96.3	95.4	94.1	94.0	94.6
政策介入後 (恆常現金)	73.5	73.3	68.8	70.7	66.4	67.1	64.8	68.9	69.0

相比2015年低位，2017年貧窮青年增加約5 600人，他們大多沒有工作（為學生或失業），主要來自在職住戶，並與父母同住

2017年相比2015年，新增的貧窮青年，按經濟活動身分劃分

經濟活動身分	新增的貧窮青年
在職	+ 400
失業	+ 2 500
非從事經濟活動	+ 2 700
其中：學生	+2 400
總數	+ 5 600

資料來源：政府統計處綜合住戶統計調查。

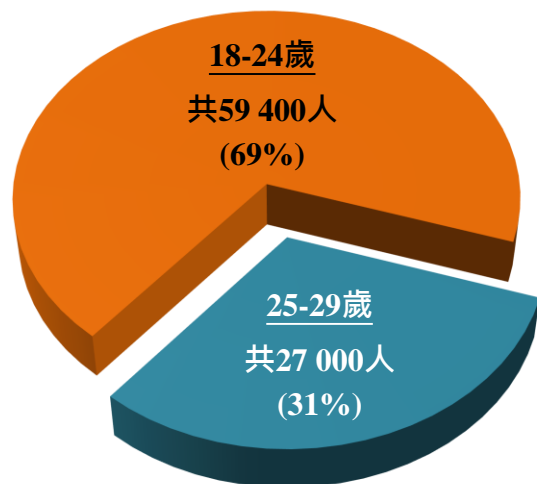
- 新增的貧窮青年主要為：
 - **學生**：大多為18至24歲，專上教育（學位）程度
 - **失業人士**：大多為25至29歲；主要屬短期失業（少於3個月）
 - 整體25至29歲青年失業率在2016及2017年亦有所上升（分別為4.0%及4.2%）
- 與父母同住，住戶內只有一名成員工作，家庭負擔較為沉重

III. 貧窮青年的社會及經濟特徵

2017年貧窮青年中，近七成為18至24歲，其中大多為學生；而25至29歲組別則大部分為非從事經濟活動人士或失業人士

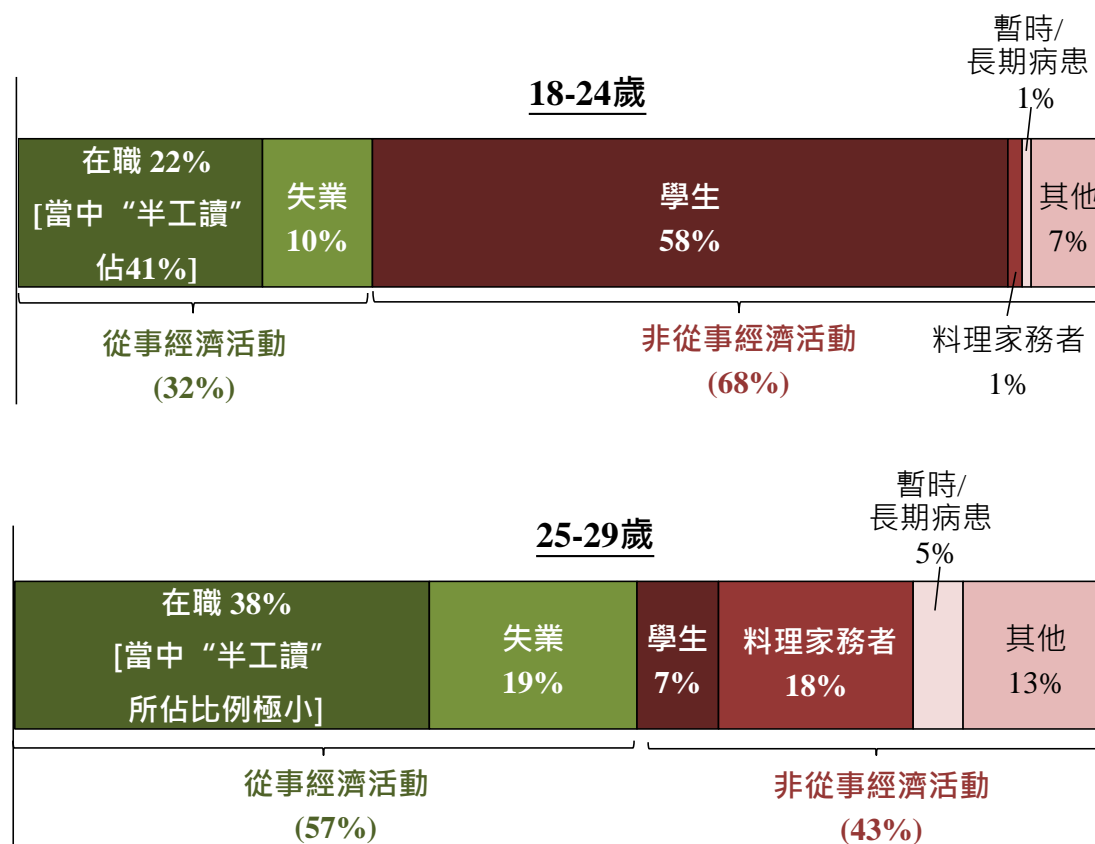
2017年貧窮青年：86 400人

(a) 按年齡劃分



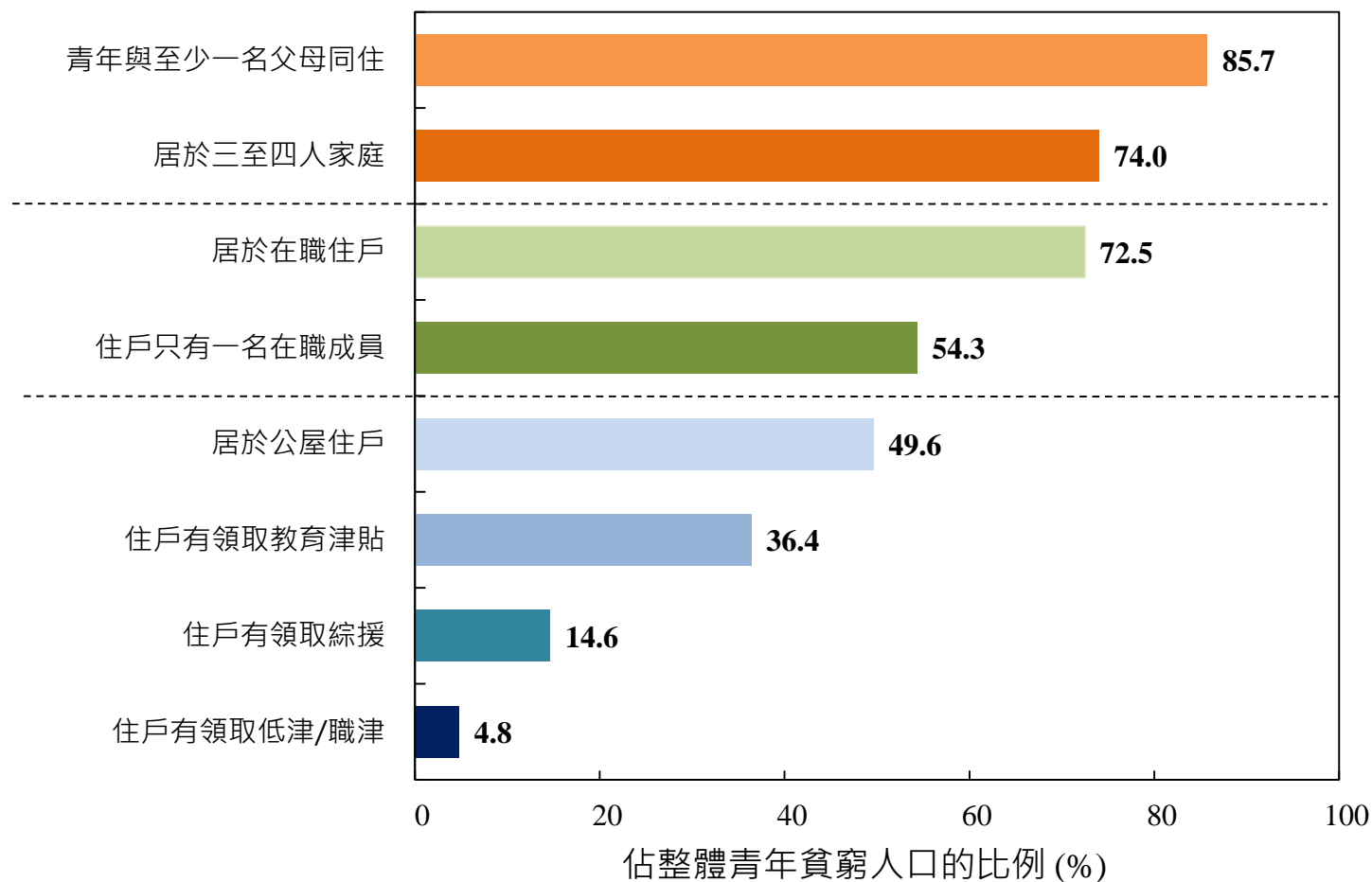
註：括號內數字為相關組別內人士佔整體貧窮青年的比例。

(b) 貧窮青年，按年齡及經濟活動身分劃分



2017年貧窮青年其住戶的主要特徵：這些青年大部分與父母同住，並多為三至四人住戶，但當中大部分只有一名在職成員，收入有限；其住戶近一半居於公屋，不少有領取教育津貼

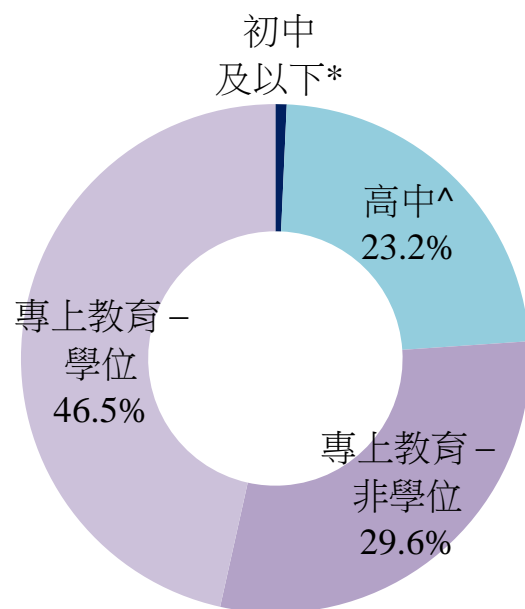
貧窮青年其住戶的特徵



1. 18至24歲貧窮青年學生：主要為正接受專上教育，並居於只有一名在職成員的住戶



- 2017年，18至24歲貧窮青年有34 700名學生（58.4%，若計及半工讀的在學人士，比例增至67.5%），當中：



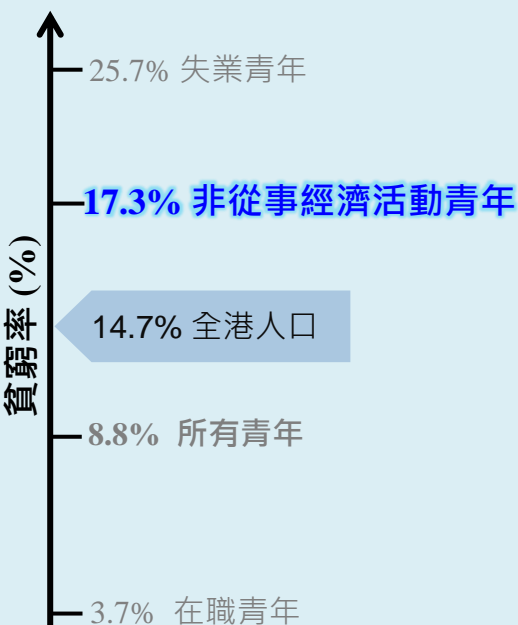
- 約七成半正接受專上教育，全部為全日制

- 18至24歲貧窮青年學生（政策介入前）超過六成（63.6%）居於領取教育津貼住戶，這恆常現金政策令這組的貧窮率大幅減低4.8個百分點

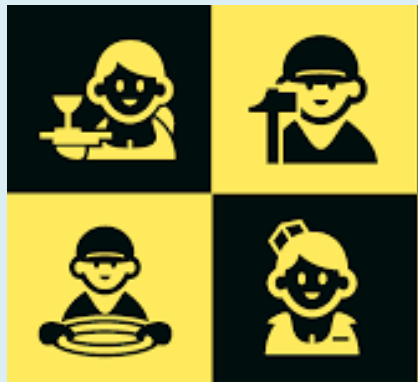
- 這些學生畢業以後，相信這些青年及其家庭的貧窮情況在他們投入職場後可得到改善

註： (*) 由於抽樣誤差大，有關數字不予公布。
(^) 包括工藝程度課程

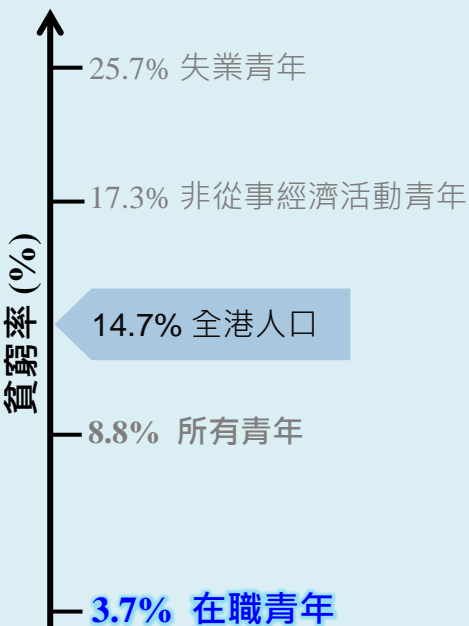
資料來源：政府統計處
綜合住戶統計調查。



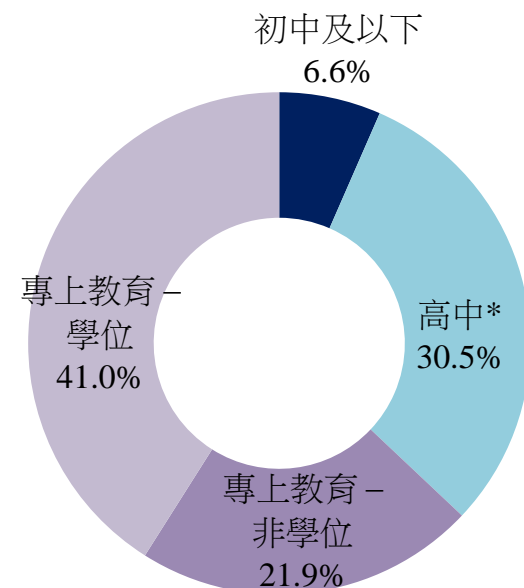
2. 18至24歲在職貧窮青年：約四成為“半工讀”青年，超過一半擔任兼職，大部分從事較低技術工作，就業收入有限



- 18至24歲在職貧窮青年有13 300人，有別於整體貧窮青年的情況，他們超過一半（51.4%）居於有兩名或以上在職成員的住戶，惟仍處於貧窮線下，與他們大多兼職工作有關。其中：
 - 5 400人（40.7%）為“半工讀”
 - 兼職比例高達52.6%：當中約七成為“半工讀”
 - 大部分（82.2%）從事較低技術職業；近四成（37.6%）於零售、住宿及膳食服務業工作



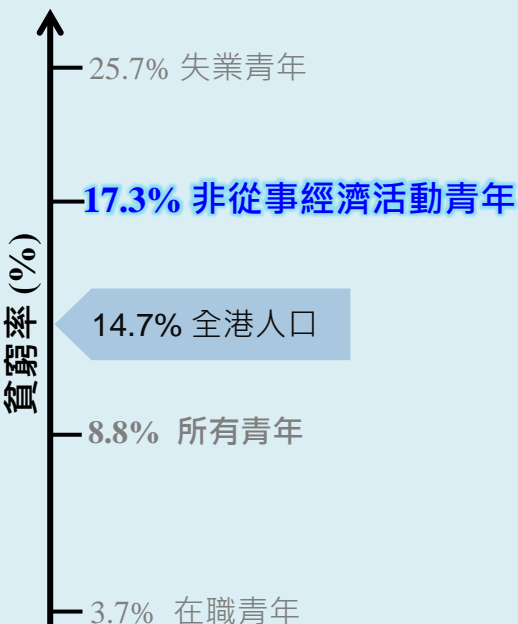
- 就業收入有限：基於上述情況，即使他們有六成多具專上教育程度，就業收入仍然偏低
 - 每月就業收入中位數僅5,000元



註：(*) 包括工藝程度課程

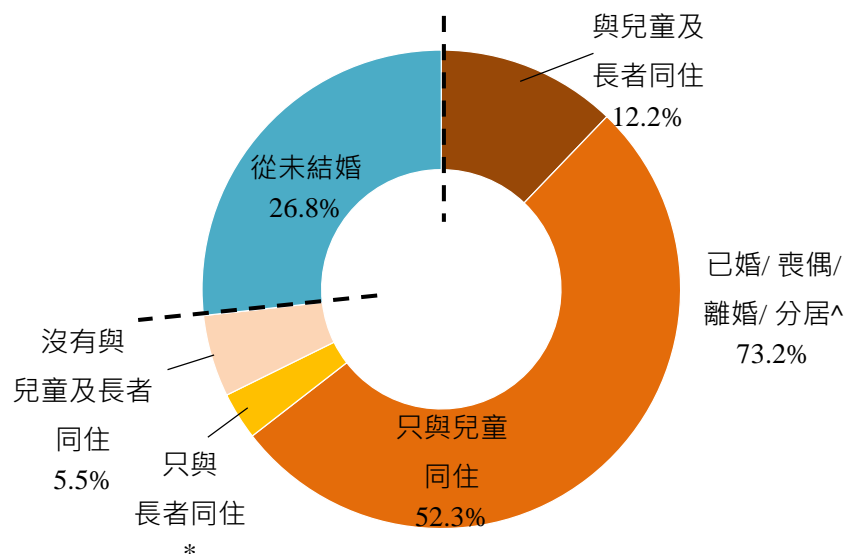
資料來源：政府統計處綜合住戶統計調查。

3. 25至29歲非從事經濟活動的貧窮青年：當中大部分為女性，主要因料理家務 / 其他原因而沒有加入勞工市場，或與其住戶有成員需要被照顧有關



- 25至29歲貧窮青年中，11 500人為非從事經濟活動（42.7%），其中大部分為料理家務者及由於其他原因未有投身勞工市場：

➤ 當中6 100（72.9%）為女性，大多已婚並與小孩同住



註：(*) 由於抽樣誤差大，有關數字不予公布。

([^]) 除長者、兒童外，當中或有其他18-64歲的家庭成員。

資料來源：政府統計處綜合住戶統計調查。

- 他們大部分（76.4%）只有高中或以下的教育程度，這或影響他們在勞工市場爭取待遇較好的工作。而家庭的因素亦可能進一步影響他們尋找工作意欲

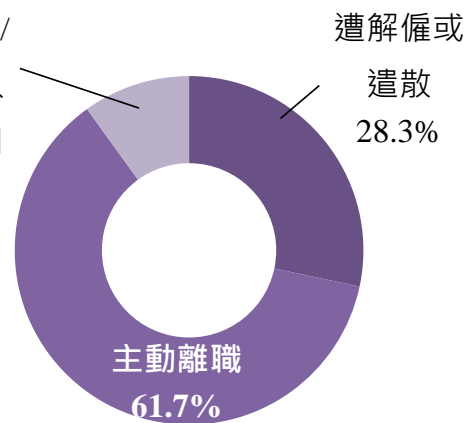
4. 25至29歲失業貧窮青年：近半持專上學位，多屬主動離職 / 短暫失業



- 25至29歲貧窮青年有5 100為失業人士（18.8%），其中：

(a) 離職原因

首次求職/
重新加入
勞動人口
10.0%



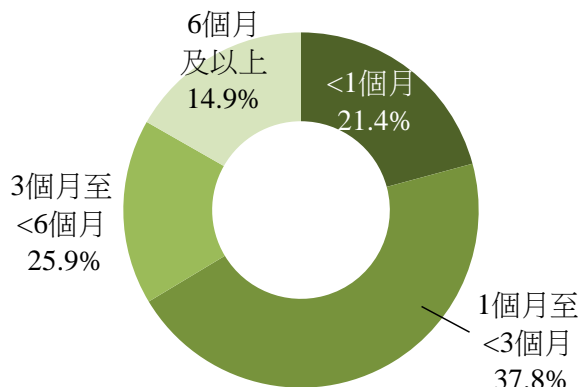
- 超過六成（61.7%）主動離職，比例與25至29歲整體的58.9%相若。

- 近六成失業時間少於3個月（59.2%），與整體25至29歲青年的失業情況（61.5%）亦相近

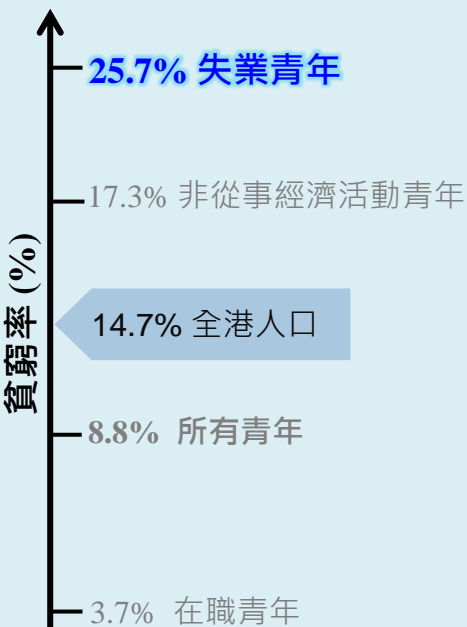
- 近一半擁有專上教育程度（包括學位及非學位）（46.1%）

- 從事較低技術職業：失業前，七成（70.6%）從事較低技術職業；近三成（27.9%）從事零售、住宿及膳食服務業，約一成半（15.5%）從事建造業

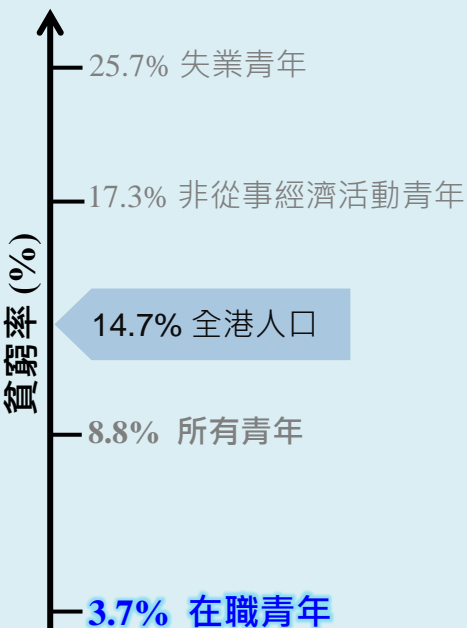
(b) 持續失業時間



資料來源：政府統計處綜合住戶統計調查。

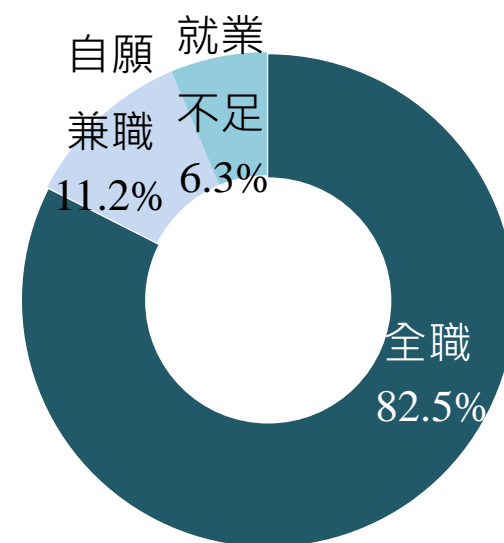


5. 25至29歲在職貧窮青年：大部分為該住戶唯一的在職成員；大部分全職工作，惟目前多從事較低技術職業



- 25至29歲貧窮青年當中有10 400名在職（38.5%），其中：

- 逾七成半（75.6%）為其住戶中唯一的在職成員，大部分（76.8%）居於三至四人住戶
- 超過八成（82.5%）為全職
- 約三成（29.9%）於零售、住宿及膳食服務業工作
- 近八成（78.7%）從事較低技術職業
- “半工讀”只佔2.4%，遠低於18至24歲對應組別的40.7%

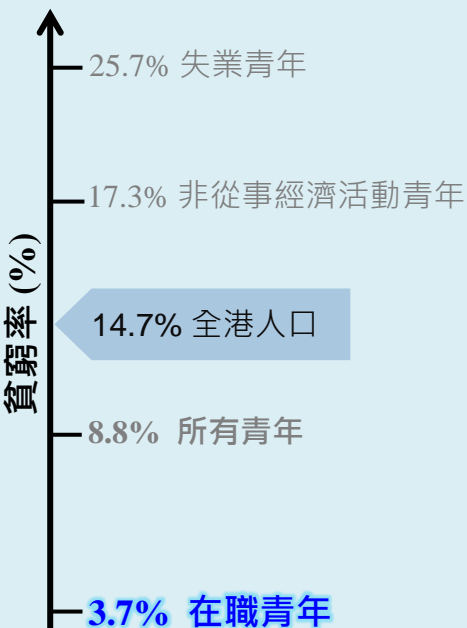


資料來源：政府統計處綜合住戶統計調查。

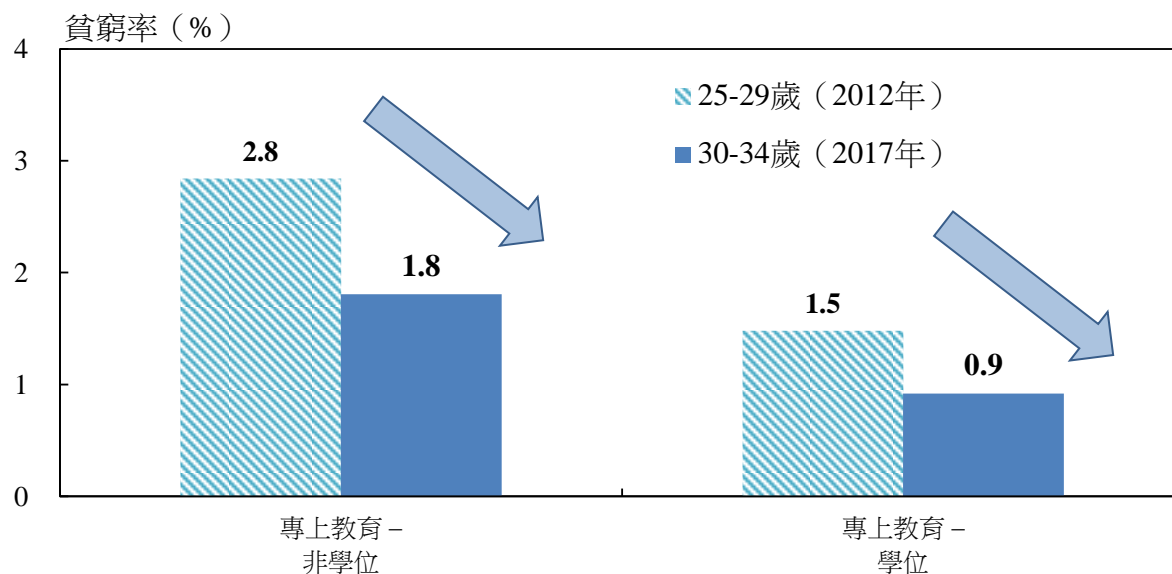
5. 25至29歲在職貧窮青年：有逾四成具專上教育程度，隨時間推移貧窮風險或可進一步降低



- 近半（44.4%）擁有高中學歷，但亦有超過四成有專上教育程度（包括學位及非學位）（41.6%）
- 聚焦具專上學歷的在職青年，粗略比較5年前（2012年）25至29歲及5年後（2017年）30至34歲年齡組別的貧窮率，顯示不少具專上教育程度的在職貧窮青年，在累積工作經驗後，或可因工作待遇提升而令其貧窮風險降低



具專上教育程度的在職青年的貧窮率 - 25-29歲(2012年)相比30-34歲 (2017年)



資料來源：政府統計處綜合住戶統計調查。

IV. 主要觀察

IV. 主要觀察

1. 2009至2017年期間青年貧窮情況大致平穩

- 2017年，貧窮青年有8.6萬人（佔整體貧窮人口少於一成），貧窮率為8.8%，遠低於整體的14.7%

2. 貧窮青年主要來自在職住戶

- 超過八成半貧窮青年與父母同住，當中大部分為在職住戶，惟其中大部分只有一名從事較低技術工作的成員，家庭負擔較為沉重

3. 貧窮青年大部分為18至24歲人士，當中主要為學生

- 2017年，近七成（5.9萬人）貧窮青年介乎18至24歲，當中近六成（近3.5萬人）為學生。其中約七成半（2.6萬人）正接受全日制專上教育
- 值得一提，18至24歲貧窮青年學生（政策介入前）超過六成（3.3萬人）居於領取教育津貼住戶，其貧窮率可因而減低4.8個百分點，反映教育津貼對該組別的扶貧成效明顯較高（對整體人口的貧窮率減幅只有0.7個百分點）

IV. 主要觀察 (續)

4. 相比18至24歲，25至29歲貧窮青年的人數更少，貧窮率亦明顯較低

- 2017年，25至29歲青年的貧窮率僅5.9%，約有2.7萬人
- 約六成（近1.7萬人）沒有工作，當中：
 - 近1.2萬人沒有從事經濟活動：主要因料理家務 / 其他原因而沒有投入勞工市場
 - 約5 100人失業，大部分為短暫失業，失業時間大多少於三個月；原因主要為「主動離職」
- 近四成（約一萬人）為在職人士：逾七成半為家中唯一的在職成員，逾六成為全職並從事較低技術工作，就業收入有限

5. 在職青年的貧窮率非常低

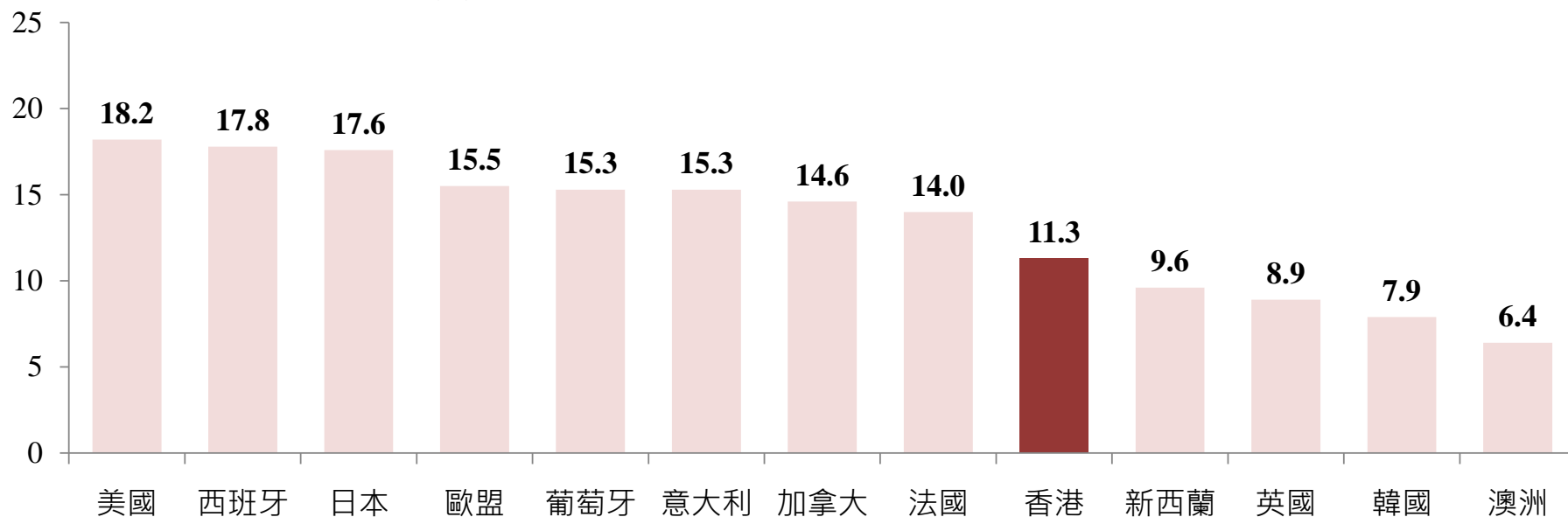
- 2017年，在職青年的貧窮率只有3.7%，遠低於整體青年的8.8%

V. 國際比較 - 青年及尼特族

香港的青年貧窮率遠低於歐盟及大部分選定的經合組織經濟體

- 香港18至24歲青年在政策介入後（恆常現金）的貧窮率（2017年）為**11.3%**，遠低於歐盟的**15.5%**（2017年）。而11個選定經合組織經濟體的18至25歲青年貧窮率介乎6.4% - 18.2%（2014-2016年數字）

政策介入後18-24歲青年貧窮率* (%)



註： (*) 除香港及歐盟外，其他選定經濟體的數字涵蓋18-25歲青年。另外，香港及歐盟的數字為2017年數據，而其他選定經濟體的數字為2014至2016年的數據。

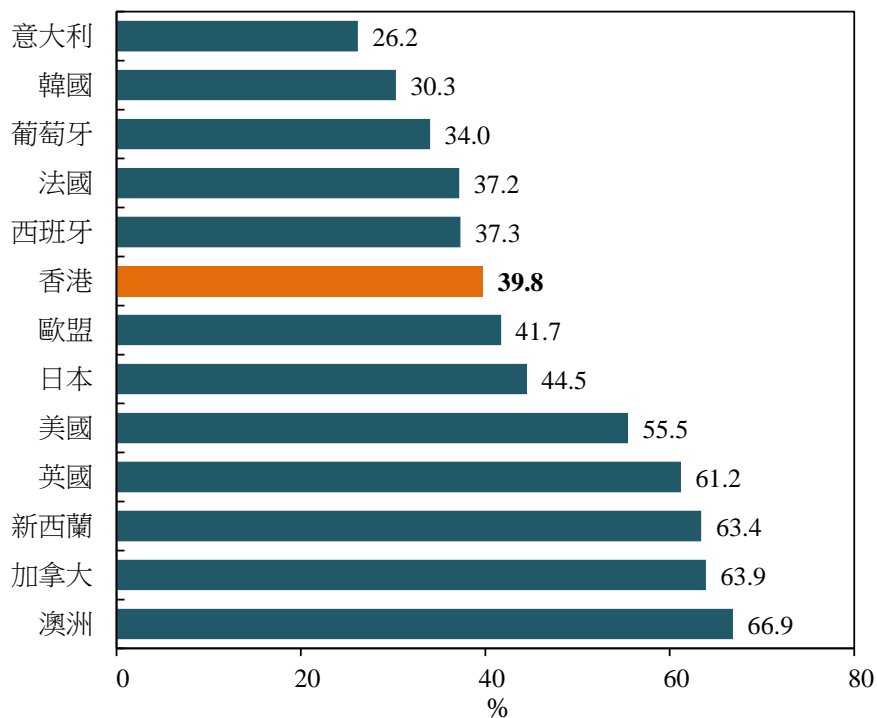
政府統計處、經合組織及歐盟統計局的貧窮率數據的估算方法大致相若。

資料來源： 香港：政府統計處；其他經濟體：經合組織數據庫及歐盟統計局。

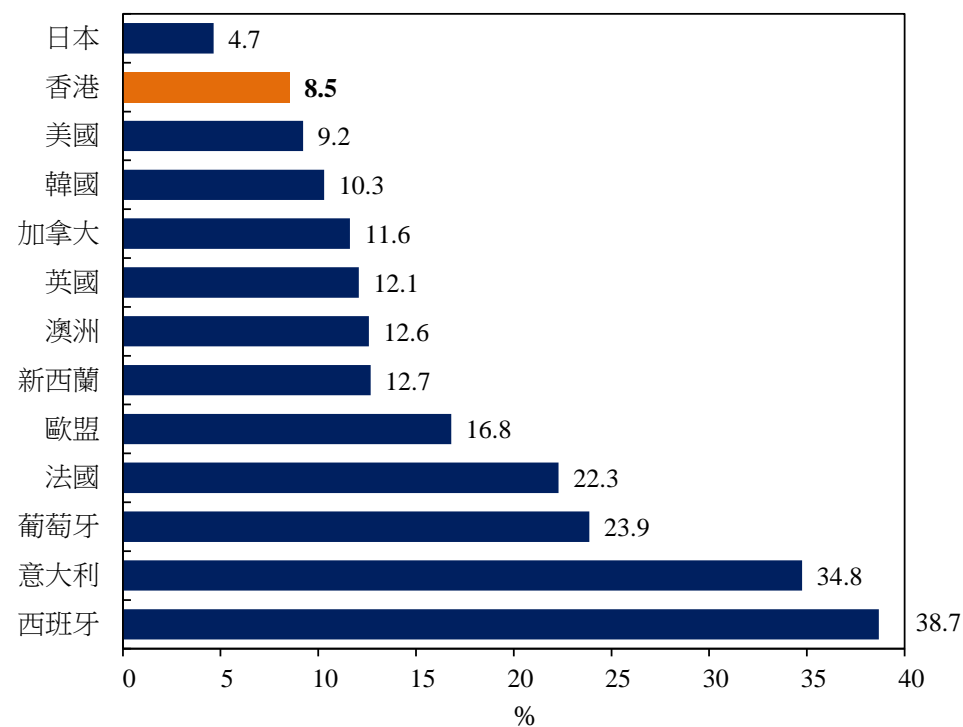
青年貧窮率與其勞工市場表現息息相關。香港的勞工市場對吸納青年勞工的能力優於大部分選定先進經濟體，他們完成學業進入勞工市場，貧窮情況會有所改善

- 2017年，香港15至24歲青年的勞動人口參與率為**39.8%**，低於大部分選定的經合組織經濟體及歐盟。不過，該年齡組別的**失業率僅8.5%**，顯示本地勞工市場情況良好，吸納有意工作青年的能力不俗
- 香港25至29歲青年的勞動人口參與率高達89.3%，意味他們完成學習後大部分進入勞工市場

(a) 2017年15-24歲勞動人口參與率



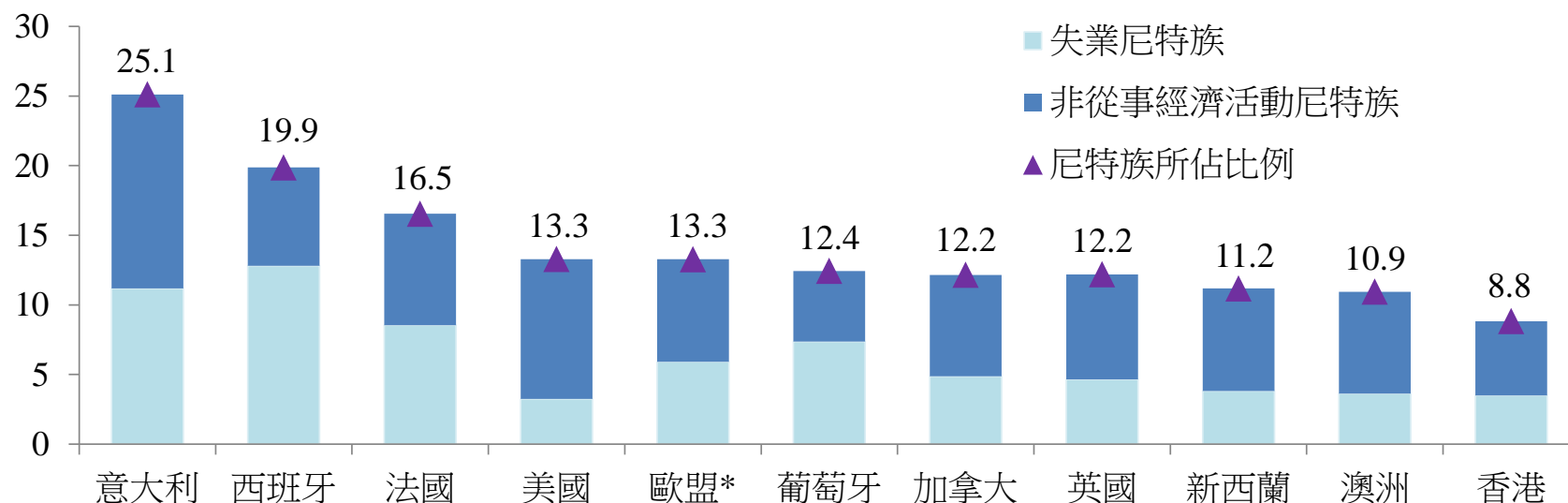
(b) 2017年15-24歲青年失業率



15至29歲尼特族：在2017年，共102 400人，佔該年齡組別整體人口的8.8%，比率遠低於其他選定經濟體

- 為比較香港與其他地方「尼特族」的比率，香港「尼特族」在這裡界定為15至29歲的青少年當中(a)失業而又不在學 / 不在培訓（即失業「尼特族」）；或 (b) 非從事經濟活動但又不在學 / 不在培訓
- 值得一提的是，受惠於良好經濟狀況，香港失業尼特族的比率特別低

2017年15-29歲青少年中尼特族(NEET)所佔比例(%)



註：（*）歐盟數字取自經合組織數據庫，只包括屬於經合組織的23個歐盟成員國。

經合組織數據庫未有提供韓國及日本數字。

資料來源：香港：政府統計處；其他經濟體：經合組織數據庫。

VI.政策導向

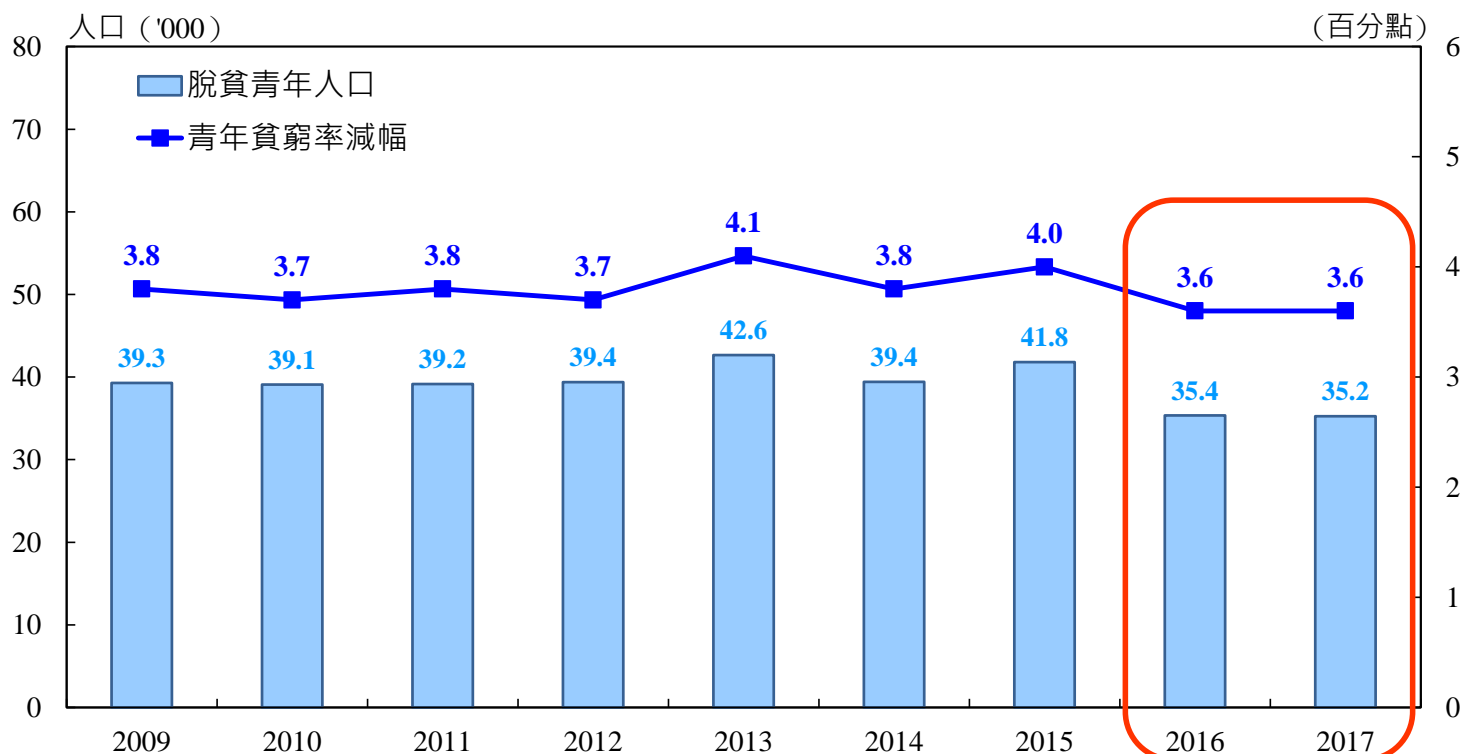
VI. 政策導向

- 分析顯示青年完成學業後如能成功就業，可大大降低其貧窮風險。**可見就業是脫貧的不二法門**，政府會繼續發展經濟，提供更多優質就業機會，促進青年向上流動
- 要為青年提供**足夠職前訓練、在職訓練及就業機會**
 - 加強生涯規劃教育：瞭解個人的興趣、能力及志向
 - 加強實習及交流計劃：例如擴展「企業內地及海外暑期實習計劃」
 - 推出不同就業計劃以促進青年就業：「展翅青見計劃」、僱員再培訓局轄下的計劃如「青年培育計劃」
- **支援青年創新創業**：注資「青年發展基金」，推出新資助計劃鼓勵香港青年善用大灣區創新創業基地，及進一步協助青年解決創業初期的資本需要
- **青年發展委員會**於2018年成立，已推出一系列措施**為青年拓展發展機遇**，例如：促進跨局協作提升青年生涯規劃工作、推出恆常化的「YDC青年大使計劃」、擴展外地實習及交流項目等
- 此外，經優化後的**職津**可惠及更多有經濟需要的在職住戶（包括有青年的住戶），並進一步紓緩他們的經濟壓力及鼓勵持續就業

附件：恆常現金、非現金及非恆常 現金介入對青年的扶貧成效

恆常現金政策的扶貧成效：2017年令3萬5千多名青年脫貧，青年貧窮率降低3.6個百分點；惟近兩年扶貧成效略為減少，部分由於整體申領綜援及教育津貼的有青年住戶數目及比例下跌有關

2009-2017年恆常現金項目對青年的扶貧成效

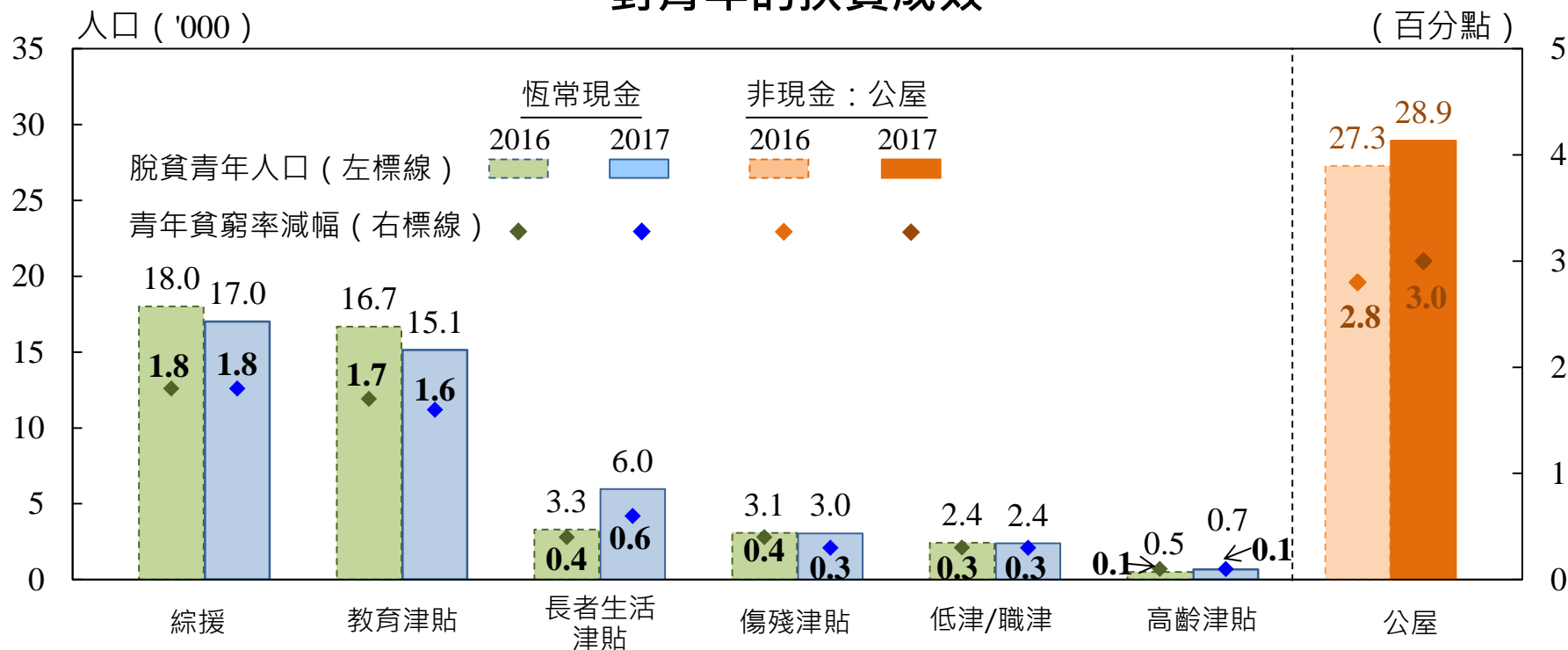


	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
脫貧有青年住戶 ('000)	27.9	27.2	28.1	28.3	30.0	28.3	29.3	25.1	25.7

資料來源：政府統計處綜合住戶統計調查。

與整體不同，由於青年為學生的比例較高，教育津貼的扶貧成效對該組別十分顯著，僅次於綜援；而公屋的扶貧成效高於個別恆常現金項目

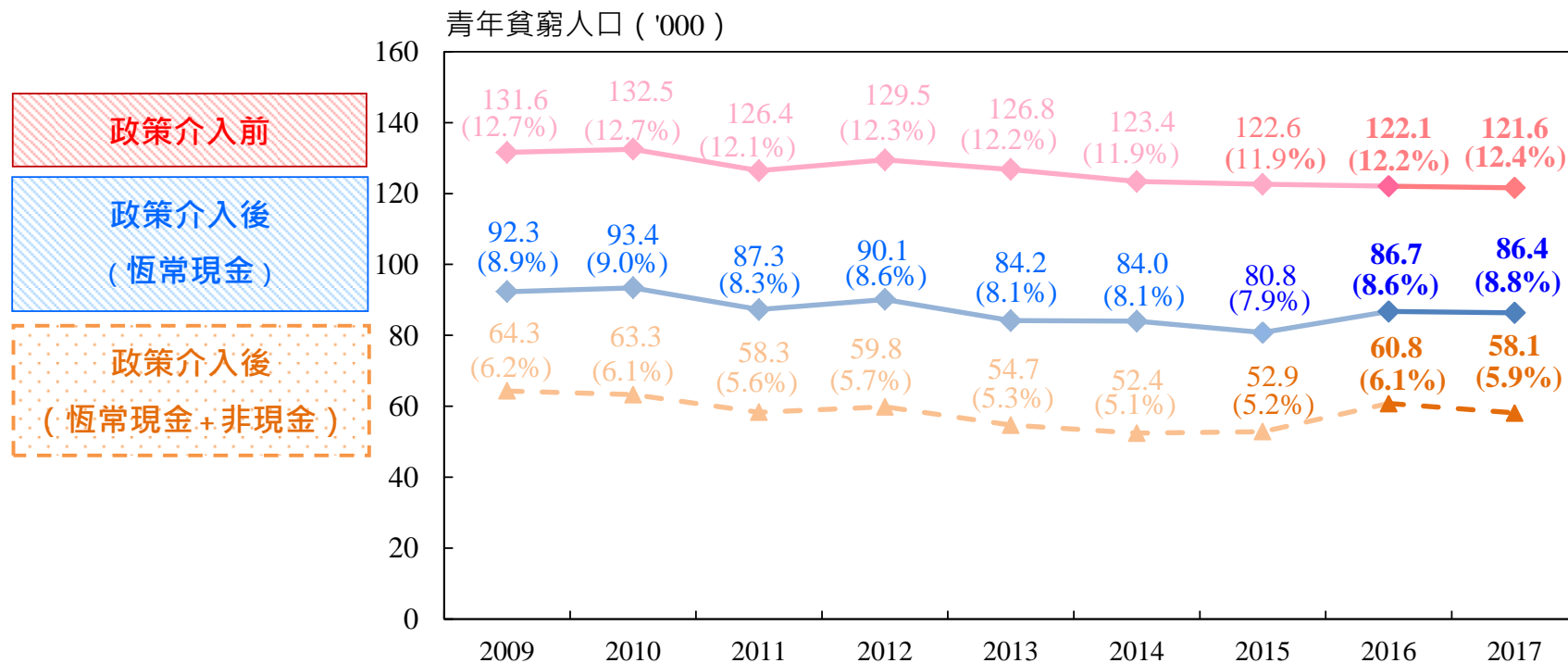
2016-2017年選定恆常現金項目及公屋 對青年的扶貧成效



脫貧有青年住戶 ('000)	綜援	教育津貼	長者生活津貼	傷殘津貼	低津/職津	高齡津貼	公屋
2016	13.2	11.4	2.9	2.2	1.7	0.4	20.6
2017	12.6	9.6	5.2	2.4	1.9	0.6	22.5

非現金福利的扶貧效果：2017年，額外令約2萬8千名青年脫貧，青年貧窮率額外降低2.9個百分點至5.9%

2009-2017年計及非現金項目的青年貧窮人口及貧窮率



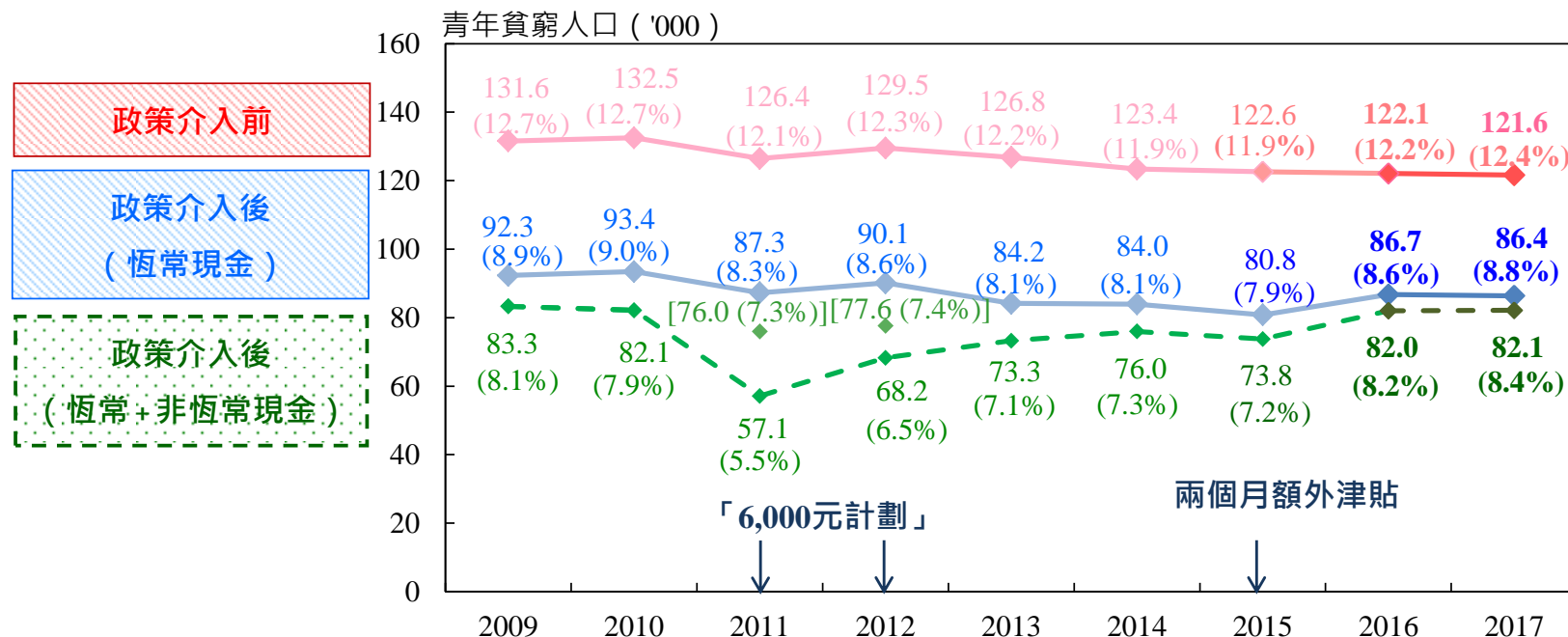
有青年貧窮住戶 ('000)	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
政策介入前	101.3	100.6	96.9	99.0	96.3	95.4	94.1	94.0	94.6
政策介入後 (恆常現金)	73.5	73.3	68.8	70.7	66.4	67.1	64.8	68.9	69.0
政策介入後 (恆常現金+非現金)	51.5	50.1	46.4	46.9	43.6	42.8	42.8	47.9	46.4

註： () 括號內數字為相應的貧窮率。

資料來源： 政府統計處綜合住戶統計調查。

非恆常現金措施的扶貧成效：2017年，額外令約4 300名青年脫貧，青年貧窮率降低0.4個百分點，與2016年相若，惟略低於2015年，主要是部分非恆常現金福利金額減少，例如向領取綜援 / 公共福利金人士發放額外津貼，2015年為兩個月，2016及2017年為一個月

2009-2017年計及非恆常現金項目的青年貧窮人口及貧窮率



有青年貧窮住戶 ('000)	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
政策介入前	101.3	100.6	96.9	99.0	96.3	95.4	94.1	94.0	94.6
政策介入後 (恆常現金)	73.5	73.3	68.8	70.7	66.4	67.1	64.8	68.9	69.0
政策介入後 (恆常現金+非恆常現金)	66.1	64.6	46.2 [59.9]	53.6 [60.8]	57.4	60.9	59.1	65.3	65.4

註： () 括號內數字為相應的貧窮率。

[] 方括號內數字為計入非恆常現金措施但撇除「6,000元計劃」的貧窮數字。由於只有2011年及2012年涵蓋「6,000元計劃」，故此其他年份沒有相關數字。

資料來源： 政府統計處綜合住戶統計調查。