



扶贫委员会



聚力同行见成效 精准扶助创新程

香港精准扶贫成果报告



扶贫委员会

二零二六年六月

目录

4 第一章：聚力同行见成效

- 6 扶贫工作的核心目标
- 8 迈向精准扶贫
- 14 以《报告》说好香港故事

16 第二章：精准扶贫策略及项目的成效

- 18 识别目标群组的方法—多面向分析框架
- 45 精准扶贫项目
- 55 精准扶贫项目的成效

66 第三章：宏观政策措施的扶贫、脱贫及防贫效应

68 教育

- 69 百年大计，教育为本
- 72 教育人生旅程
- 74 教育对扶贫、脱贫、防贫的作用
- 74 免费教育
- 74 公帑资助专上教育
- 75 学生资助及津贴
- 78 职业专才教育
- 80 推动数字教育
- 81 特殊教育及融合教育
- 83 促进学生精神健康及推展家长教育
- 84 见证教育成果
- 85 传承创新：设多元出路，增香港动力

86 医疗

- 87 全人健康，共享发展
- 88 引以为傲的医疗系统
- 89 香港医疗体制
- 92 应对未来挑战
- 93 “兜底保障”
- 98 “造血赋能”

106 房屋

- 107 安居乐业，累积财富
- 108 房屋阶梯
- 110 “简约公屋”：目标及最新进展
- 112 过渡性房屋
- 115 公屋
- 120 资助出售单位
- 122 继往开来：完善房屋阶梯，助脱贫及上进上流

124 社会福利及就业服务

- 125 关爱同行，助力未来
- 126 服务覆盖范围
- 128 儿童、青少年及家庭服务
- 132 康复服务
- 140 安老服务
- 143 现金援助
- 145 培训及就业服务
- 148 砥砺前行：拓展发展空间，推动创新服务

150 第四章：社会资源价值分析

- 152 社会资源价值的概念和估算方法
- 157 社会资源价值估算的限制
- 158 四个宏观政策范畴的社会资源价值
 - 158 教育
 - 160 医疗卫生
 - 162 房屋
 - 164 社会福利
- 167 社会资源价值的可能组合及相应的受惠住户范例

170 第五章：精准扶助创新程

- 172 回顾与总结
 - 174 漫画 - 今晚有煲加
 - 176 漫画 - 长弱皆兼顾
 - 178 漫画 - 健康常在家
 - 180 漫画 - 温暖及社区
- 183 精准扶助创新程
- 186 共谱幸福篇章

188 附录

- 190 第二章附录一
- 192 第二章附录二
- 194 第二章附录三
- 196 第三章教育附录一
- 201 第三章教育附录二
- 203 第三章教育附录三
- 205 第三章房屋附录一
- 207 第三章房屋附录二
- 209 第三章房屋附录三
- 210 第三章房屋附录四
- 211 第三章房屋附录五
- 213 第三章房屋附录六
- 214 第三章社会福利及就业服务附录一
- 215 第三章社会福利及就业服务附录二
- 218 第三章社会福利及就业服务附录三
- 220 缩写

第一章

聚力同行见成效



凝聚关爱力量，缓解市民的“急难愁盼”，是扶贫工作的重要使命。香港特别行政区政府（政府）深信要提升扶贫工作的效能和可持续性，不能单靠公共资源投放，更需要跨界别协作和精准施政，以带领社会各界同心同行，提升市民的归属感、获得感和幸福感。

为实现此愿景，《香港精准扶贫成果报告》（《报告》）将会从扶贫工作的核心目标出发，回顾政府扶贫工作的策略，确立“精准扶贫”的施政方针，深入探讨扶贫策略曾转型的背景，其考虑因素和具体的政策措施，以及阶段性成果。《报告》亦会分别从微观与宏观的角度，阐述民生政策在扶贫、脱贫与防贫方面的效益。通过全面梳理与分析，我们期望《报告》能说好香港的扶贫故事，促进社会各界对精准扶贫策略的理解和支持，从而凝聚共识和跨界别的力量，为持续优化制度提供参考。

扶贫工作的核心目标

政府一直高度重视扶贫工作。多年来，政府通过持续的实践、检讨与演进，不断优化扶贫政策的思维、统筹架构与评估工具，务求更精准、更有效地回应社会的需要。

整体来说，政府的扶贫工作目标，是利用多管齐下的模式和多面向的框架，务求达到为基层家庭提供“兜底保障”和为社会“造血赋能”的效果。为此，政府一方面通过资源投放，不断优化宏观政策措施，为社会上有需要的人士提供安全网。另一方面，本届政府采用精准扶贫策略，在现有安全网上，运用更精细的分析，以识别最需要帮助的对象，为他们度身订造具针对性的微观支援方案，旨在集中力量投放资源到最需要帮助的“队尾”人士身上，达到补漏拾遗的效果。此项策略既体现了政府对公共资源运用效益的追求，亦彰显了政府对弱势群体的关怀和承担。这些工作的核心理念大致归纳如下：



持续增加资源投放 — 用于教育、医疗、房屋及社会福利等民生政策措施的经常开支持续增加。相关开支一直占政府经常开支的大比数。这些资源既用于为基层家庭提供直接的补贴和现金援助，亦用于维持和提升各项基本公共服务及福利服务，体现政府对民生工作的重视。



更着重“防贫”和向上流动 — 政府积极平衡扶贫工作的重心，除了传统的“扶贫、脱贫”措施外，亦致力通过不同政策范畴，逐步加强“防贫”元素。在宏观政策上，政府持续在各教育阶段投放资源，确保弱势家庭的下一代获得公平的教育和发展机会，打破跨代贫穷循环。此外，政府通过公共医疗系统安全网，确保市民不会因病致贫。政府亦为基层家庭提供住屋保障，减轻住屋开支压力，完善房屋阶梯，帮助市民向上流动。另一方面，政府提供多元化福利和就业支援服务，照顾不同群组需要，减轻照顾者压力，协助有能力的人重投工作，实现自力更生。





革新跨界别协作的制度 — 政府积极推动政、商、民三方合作，汇聚社会力量共同参与“扶贫、脱贫、防贫”工作，扩大资源基础。这种协作模式突破传统的政府主导框架，让商界在资金、场地、科技、管理与人才方面提供增量支援，民间社福机构则发挥前线触觉与专业服务，共同建构更具韧性的社会支援网络。政府则聚焦兜底责任、规则制定与资源配置，推动各方力量结合，各司其职，互补长短和发挥所长。长远而言，协作模式促进了跨界别的经验交流与知识转移，让创新思维能够在社福领域落地生根，形成可持续、可扩展的解决方案，使有限的公共资源能发挥更大的社会效益。

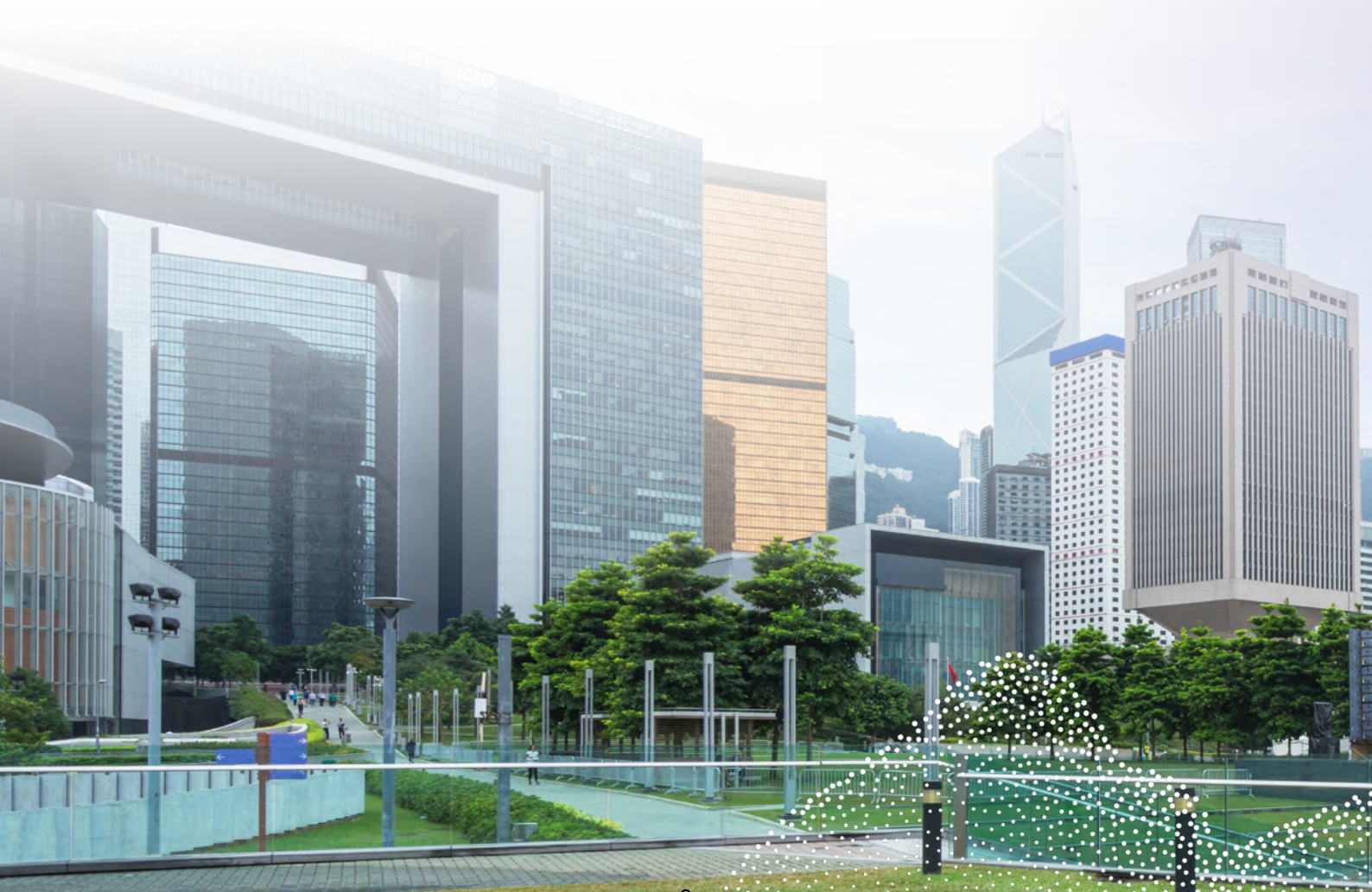


提升“幸福感”和“获得感” — 通过精准扶贫工作，把扶助弱势社群的工作，做得更到位、更对焦、更贴近市民需要、更实在地回应市民的“急难愁盼”。例如推出“社区客厅试行计划”以扩展“劏房户”的生活空间；扩大课后托管服务，以加强支援有需要的家长等。这些措施旨在为改善民生建设坚实的社会基础，纾缓市民的生活和照顾压力，同时维护其尊严，让市民安居乐业，与社区建立更深的连结，同享发展成果，从而带动正面的连锁效应 — 从受助到自助、从自助到助人，在过程中实现幸福感与获得感。

迈向精准扶贫

扶贫委员会的历程

政府于2005年根据当年《施政报告》宣布成立首届扶贫委员会，标志着扶贫工作提升至跨部门战略统筹层面。当时的委员会由财政司司长担任主席，成员涵盖官方、立法会、商界、学界及社福界代表，其职权聚焦于研究贫穷状况、提出政策建议及鼓励社会参与，并重点关注儿童及青少年、在职人士、长者与社区四个范畴。委员会于2007年6月完成任期并提交报告后解散。其后，扶贫工作的日常统筹与跟进职能转由劳工及福利局承担，并设立由该局局长领导的跨部门“扶贫专责小组”，扶贫工作随之进入常规化执行阶段。然而，社会上有意见认为，此架构在政策协调的权威性与战略高度方面存在提升空间。



为强化跨政策局的协作效能并提升扶贫工作的战略地位，政府于 2012 年重组并成立了新一届扶贫委员会，并改由政务司司长出任主席。此关键且具策略性的调整一直维持至今，不但从制度上确立了扶贫事务在政府最高决策层面的统筹角色，更能有效协调教育、医务卫生、房屋、劳工及福利、民政及青年事务等多个政策范畴的资源。





政务司司长陈国基率领第六届扶贫委员会委员参观土瓜湾社区客厅。



政务司司长陈国基主持第六届扶贫委员会第三次会议。



政务司司长陈国基主持第六届扶贫委员会第一次会议。医务卫生局局长卢宠茂教授、劳工及福利局局长孙玉菡、民政及青年事务局副局长梁宏正和教育局副局长施俊辉博士亦有出席。



政务司司长陈国基（前排左五）、医务卫生局局长卢宠茂教授（前排右五）、劳工及福利局局长孙玉菡（前排左四）、民政及青年事务局副局长梁宏正（前排右四）、教育局副局长施俊辉博士（前排左三）和第六届扶贫委员会委员合照。

时至今日，扶贫委员会的职权范围已更加聚焦和清晰，当中包括两大方面的策略性工作：就扶贫事宜向政府提供意见，以及推广跨界别合作精准处理贫穷问题；同时监督关爱基金和社会创新及创业发展基金的运作，通过补漏拾遗和推动社会创新处理贫穷问题。此架构确保扶贫决策既能获得最高行政层面的支持，又能汇聚社会智慧，并直接连系关键政策执行部门，为推行“精准扶贫”策略提供了坚实的组织基础。

负责编订本《报告》的第六届扶贫委员会（任期由2024年7月1日至2026年6月30日）充分体现了跨界别合作的协同效应。委员会非官方委员来自社会各界，涵盖多元专业背景与丰富社会服务经验，包括学术及专业界别人士（如经济学者、医疗专业人士）、工商界领袖、社会福利机构代表，以及长期扎根地区的服务工作者和关注基层权益的社区人士。他们各自在其领域累积了深厚经验，能够从不同视角审视扶贫工作，为政府的扶贫策略提供宝贵意见，确保扶贫委员会的讨论既能立足学术研究与实证数据，又能紧贴地区脉搏与基层需要。

改革扶贫政策

经考虑立法会改革扶贫政策和策略小组委员会的意见后，政府于 2022 年正式宣布采用“精准扶贫”策略，并以之取代过往依赖的“贫穷线”。过去，以住户收入中位数某一百分比划定的“贫穷线”，是社会各界衡量贫穷状况与讨论政策的核心量化工具。然而，多年的实践与分析显示，这单一维度的收入指标在全面、真实地反映贫穷实况与评估政策综合成效方面，存在以下根本局限：

静态与片面性：该指标仅捕捉住户的当期现金收入，完全未考虑其持有的资产（如积蓄、物业）与负债状况。这导致部分拥有资产但现金流有限的住户（如已退休并依靠积蓄生活的长者家庭）被界定为“贫穷”，令贫穷人口被高估。随着人口老化加剧，此局限的影响日益显著。

忽略非现金福利：分析框架无法全面涵盖政府提供的重大非现金福利，例如近乎全民受惠的公共医疗服务、免费基础教育及高中教育。这些措施大幅改善了基层的实际生活水平与财务负担，但其贡献在传统的“贫穷线”统计中完全无法体现，导致政府庞大的公共投入成效被低估。

相对贫穷概念的内在悖论：作为一条相对贫穷线，其数值会随社会整体收入上升而“水涨船高”。即使所有阶层住户的绝对收入和生活水平均有实质改善，只要低收入群体的收入增长幅度落后于中位数增长，统计上的贫穷人口数字就可能居高不下，甚至不减反增。这极易在公共讨论中造成“愈扶愈贫”的错觉，使社会聚焦于数字游戏，而偏离对生活质量实质改善的关注。

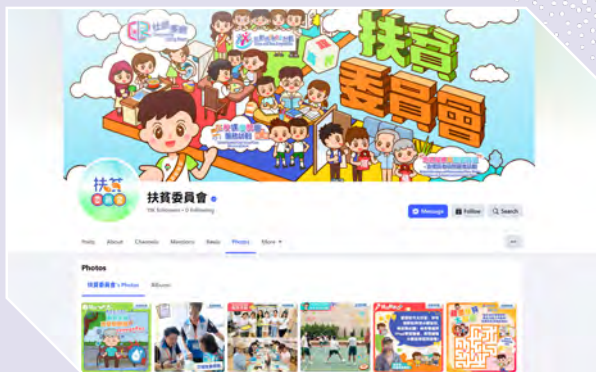
鉴于上述局限，单纯依赖“贫穷线”，既难以精准识别最需要支援的群体，也无法公正评估政府多管齐下、现金与非现金结合的扶贫政策之真实效果。因此，本届政府推动扶贫策略实现范式转移，从过度关注单一的宏观统计数字，转向以实证为本、目标为导向的“精准扶贫”。新策略的核心精神在于“对焦目标、资源到位”，通过多面向分析框架，精准定位有需要的弱势群组，并设计针对性措施积极介入。《报告》的第二章将会在这方面进行深入探讨。



扶贫委员会宣传工作



巴士车身广告



社交媒体专页



港铁车厢上播放短片



宣传短片制作

以《报告》说好香港故事

为有系统地阐释“精准扶贫”策略的理念、实践与成果，本《报告》将按以下结构展开论述：

第二章：精准扶贫策略及项目的成效

该章阐述为配合精准扶贫策略制定的“多面向分析框架”。就扶贫委员会建议的三个目标群组（即“‘劏房’住户”、“单亲住户”及“全长者住户”），利用该框架，从经济资源与日常基本需要的多个维度，进行深入检视，以辨识当中最需要帮助的对象。本章将从微观视角，说明针对其需求设计并推行的具体精准扶贫项目，并结合实证研究评估阶段性成果。

第三章：宏观政策措施的扶贫、脱贫及防贫效应

该章从更基础与广阔的视角，剖析政府在教育、医疗、房屋、社会福利及就业服务四大范畴的常设措施。这些措施构成了香港的社会安全网与向上流动阶梯，本章将论述其如何发挥扶贫、脱贫及防贫的作用。

第四章：社会资源价值分析

该章将通过估算教育、医疗卫生、房屋及社会福利四大政策范畴所产生的社会资源价值及受惠住户人数，从宏观层面展示整体政策的扶贫力度与效益。

第五章：精准扶助创新程

该章将基于当前社会发展的新趋势与挑战，对香港扶贫工作的未来策略方向、重点领域及持续优化路径提出战略擘画。





第二章 精准扶贫策略及 项目的成效



精准扶贫是本届政府的扶贫策略，将有限的资源投放在帮助最需要的人士。扶贫委员会（委员会）支持政府采取精准扶贫策略，以双管齐下的方式，针对不同目标群组的需要，以达致扶贫、脱贫及防贫的目的：一方面推动政、商、民三方合作，为有能力自助的人“造血赋能”，让他们自力更生，改善生活，同时释放社会潜在的劳动力；另一方面以现有的社会保障安全网为基础，继续推进“补漏拾遗”的工作，为不能自助的人提供“兜底保障”。

识别目标群组的方法—— 多面向分析框架

为贯彻落实精准扶贫策略，委员会协助政府识别社会上最需要帮助的群组。委员会根据社会不同界别的意见，凝聚共识，建议政府优先关顾三个目标群组：居于分间楼宇单位（俗称“劏房”¹）住户、单亲住户²和全长者住户³。

委员会普遍认同“贫穷”复杂而多元。为配合精准扶贫策略，委员会认同需制定**多面向分析框架**以检视目标群组的情况。相比之下，过往采用“贫穷线”，仅仅以住户收入作为量度贫穷的单一指标，忽略了其他需要支援的范畴，难以全面反映个别目标群组的困境。

在制定多面向分析框架的过程中，政府参考了本地、其他经济体和国际机构的经验，以及委员会和其理论工作小组的意见。经过多番讨论和交流后，就分析框架的功能和主要组成部分达成共识。

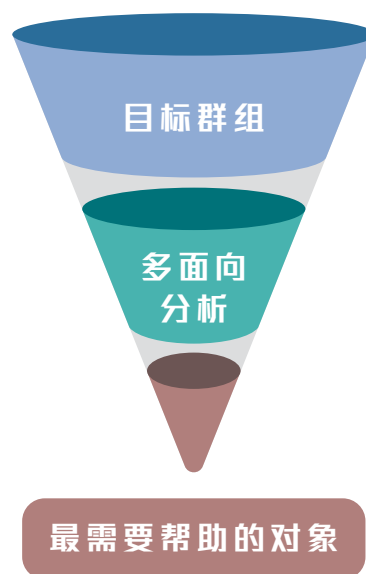
多面向分析框架须具备以下的重要功能（图表 2.1）：

协助确立目标群组：从多面向分析委员会建议的目标群组，识别其人口和社会经济特徵、需要及困难，验证及确立他们为精准扶贫策略下需优先关顾的群组；

确切反映社会对目标群组的关注点：就目标群组的特徵和独特性，识别适切的着重点以作进一步分析；以及

协助辨识目标群组内最需要帮助的对象：根据目标群组人口和社会经济特徵，并运用客观准则，找出该目标群组内最需要帮助的对象及其“难点”和“痛点”，使精准扶贫措施能够更聚焦及到位。

图表 2.1：多面向分析框架示意图



1. 在本章提述的“劏房”是指政府统计处定义的“分间楼宇单位”，即个别屋宇单位被分间成两个或以上“屋内互通”及“屋外直达”的单位，一般是作出租用途。
2. 单亲住户指家庭住户内至少有一名成员丧偶、离婚、分居或从未结婚，并与 18 岁以下子女同住。
3. 全长者住户指所有除外籍家庭佣工（外佣）以外的成员皆为 65 岁及以上长者的家庭住户。

多面向分析框架有以下主要组成部分：

七个面向：涵盖经济资源和日常生活基本需要，对应精准扶贫策略下“造血赋能”和“兜底保障”两个主轴（图表 2.2），务求从需要、能力、环境等因素，多角度反映不同群组的情况。

图表 2.2：多面向分析框架的七个面向



各目标群组有不同的人口和社会经济特征及独特需要，因此相关的分析切入点和着重点也会不同（图表 2.3）。具体来说：

- “劏房”住户主要面对居住环境欠佳而衍生的问题，应以“居住环境”作为分析的着重点。
- 单亲住户或因需要独力照顾子女而影响就业和收入，应着重分析“收入”、“经济活动及就业”和“成长、教育及培训”面向。
- 全长者住户大多已退休，无法依赖就业收入来应付生活开支，同时在健康、关爱、应用数码科技方面可能有较多需要，应着重分析“受惠于现金社会福利情况”、“资产”和“健康 / 安老照顾 / 社会联系”方面。

图表2.3：各目标群组的着重点

分析框架下的七个面向		“劏房”住户	单亲住户	全长者住户
经济资源	收入	★★	★★★★	★
	经济活动及就业	★★	★★★★	★★
	受惠于现金社会福利情况	★★	★★	★★★★
	资产	★★	★★	★★★★
日常基本需要	居住环境	★★★★	★★	★★
	成长、教育及培训	★★	★★★★	★
	健康 / 安老照顾 / 社会联系	★★	★★	★★★★

注：标记★★★★的面向是着重点，对目标群组较为重要，能反映其迫切的需要或困难。

标记★★的面向可能与着重面向有关连，有一定的参考价值，值得一并分析。

由于绝大部分全长者住户的成员已退休，亦普遍并非依赖就业收入来应付生活开支，“收入”及“成长、教育及培训”这两个面向未必与该群组十分有关连。

21 个宏观监察指标：从现行统计系统中选定七个面向下共 21 个宏观指标。

I: 收入

1. 住户每月收入中位数及第 25 个百分位数

II: 经济活动及就业

2. 在职住户比例
3. 经济抚养比率
4. 劳动人口参与率
5. 就业成员从事兼职工作或就业不足比例
6. 就业成员每月就业收入中位数
7. 按非从事经济活动原因划分的无业住户成员比例

III: 受惠于现金社会福利情况

8. 住户有成员领取政府主要现金福利（即综合社会保障援助（综援）/ 长者生活津贴 / 高龄津贴 / 伤残津贴 / 在职家庭津贴（职津））的比例

IV: 资产

9. 拥有自住物业的住户比例
10. 自住物业的租值中位数及第 25 个百分位数
11. 住户有租金收入比例

V: 居住环境

12. 按住屋类型划分的住户比例
13. 人均居所楼面面积中位数
14. 居所设有独立厕所比例
15. 租金与收入比率中位数

VI: 成长、教育及培训

16. 住户内成员具专上教育程度比例
17. 有就读特殊学校儿童的住户比例

VII: 健康 / 安老照顾 / 社会联系

18. 住户内有长者需要长期照顾的比例，而这些长者有照顾者的比例
19. 长者成员曾感到孤独的比例
20. 长者成员使用社区支援或照顾服务的比例
21. 长者成员拥有智能手机和曾使用互联网的比例

对照群组：就各目标群组选择合适的对照群组，从多面向作出比对分析，更立体地反映目标群组的情况，凸显其需要及困难。选定的对照群组在家庭成员组成或社会经济特徵上与目标群组有一定共通点（图表 2.4）。

图表2.4：目标群组各自的对照群组

目标群组	对照群组	共通点
“劏房”住户	居住在非“劏房”的私人住宅物业租户*	皆以私楼租户为主
单亲住户	有儿童住户	皆有 18 岁以下的儿童成员
全长者住户	其他有长者住户 (即住户内包括较年轻家庭成员)	皆有 65 岁及以上的长者成员

注：(*) 不包括居于临时房屋、非住宅用房屋、厅房、阁仔、床位的住户或为合租户、二房东、三房客的住户。

考虑到精准扶贫策略是要将有限的资源投放在最有需要帮助的人士，委员会**认为要运用客观准则**，从三个目标群组中识别处境更困难、需要更迫切的住户/人士（“队尾”住户/人士），从而有助更精准地设计支援措施，尽早改善他们的福祉。

就每个目标群组，多面向分析框架会采用以下两个步骤进行系统化分析：

- **步骤一：**检视目标群组的主要人口结构（如年龄、性别、家庭组成）及社会经济特徵（如教育程度、就业状况等），以掌握其基本轮廓。
- **步骤二：**比较目标群组及对照群组在若干重点面向（例如经济活动及就业、居住环境、健康等）的指标，以确认目标群组的独特需要及/或面对的困难，并辨识出最需要支援的“队尾”住户/人士及其“难点”与“痛点”。

各个目标群组可再按以下客观准则深入分析：

- “劏房”住户的居住环境狭窄且租金负担重，部分家庭生活捉襟见肘。当中有儿童的“劏房”家庭，由于住户平均人数较多，居住空间更为挤迫，不利儿童成长和学习，也可能影响他们的身心发展。因此，在识别最需要协助的“劏房”住户时，**可按住户内是否有儿童作为客观准则，作进一步分析**；
- 部分单亲住户因需要照顾儿童而无法全身投入职场，特别在育有年幼子女的家庭更普遍。如果能为这些家庭的儿童提供支援，不仅可纾缓家长的照顾压力，亦可释放照顾者的潜在劳动力。因此，在识别单亲住户中最需要帮助的对象时，**可按住户内子女的年龄作为客观准则，作进一步分析**；以及
- 随着全长者住户成员年纪渐长，身体机能及活动能力逐渐下降，人际互动和社会参与相应减少，对日常照顾与精神情绪关顾的需要也会增加。另外，较年老的长者未必能够掌握日新月异的数码科技，在使用较新或较复杂的产品及服务时可能需要协助。因此，在识别全长者住户中最需要帮助的对象时，**可按住户成员年龄作为客观准则，作进一步分析**。

综合上述不同子群组与整体目标群组及对照群组在着重面向指标上的分析，委员会建议聚焦最需要帮助的对象分别为：有儿童的“劏房”住户、育有12岁以下子女的单亲住户，以及80岁及以上全长者住户（图表2.5）。

图表2.5：目标群组中最需要帮助的对象

目标群组	需要及困难之处*	目标群组中最需要帮助的对象
“劏房”住户	居住环境狭窄，影响儿童成长	有儿童的“劏房”住户
单亲住户	部分家长需要独力照顾年幼儿童，无法全面投身职场	育有12岁以下子女的单亲住户
全长者住户	年纪渐老，在日常起居、精神情绪健康、数码认知及科技应用方面或有更多需要	80岁及以上全长者住户

注：(*) 套用多面向分析框架对目标群组特徵、需要及困难的分析结果，载述于本章下一部分。

上述的多面向分析框架可按需要适时更新，并可因应目标群组的最新情况、社会趋势和可供使用的数据等作出调整，从而进行优化。在以下的分析中，我们以实证为依据，逐一讨论最需要帮助的对象及其需要关顾的范畴和困难，从而协助政府制定更具针对性的精准扶贫项目。

目标群组中最需要帮助的对象的特徵和情况

根据政府统计处的 2024 年综合住户统计调查及 2021 年人口普查的数据⁴，全港有约 21 万人居于“劏房”⁵、约 20 万人属于单亲住户和约 72 万人属于全长者住户。当中，有儿童的“劏房”住户有约 9 万人，占“劏房”住户人口逾四成；育有 12 岁以下子女的单亲住户有约 10 万人，占单亲住户人口约五成；以及 80 岁及以上全长者住户有约 13 万人，占全长者住户人口近两成（图表 2.6）⁶。

图表 2.6：目标群组及当中最需要帮助的对象涉及的家庭住户数目和人口

目标群组	住户数目 ^	住户内人口 ^
“劏房”住户 当中：有儿童的 “劏房”住户	107 200 (2021 年) 29 600 (27.6%)	214 200 (2021 年) 90 800 (42.4%)
单亲住户 当中：育有 12 岁以下 子女的单亲住户	69 000 (2024 年) 32 400 (46.9%)	203 900 (2024 年) 101 200 (49.6%)
全长者住户 当中：80 岁及以上 全长者住户	491 200 (2024 年) 107 000 (21.8%)	717 600 (2024 年) 131 600 (18.3%)

注：(^) 各群组的家庭住户数目 / 家庭住户人口可能会有重迭。由于各群组的数据来自不同年份，因此这表的数字不能相加。

() 括号内数字为占相应的目标群组家庭住户数目 / 家庭住户内人口的比例。

资料来源：“劏房”住户数据来自政府统计处 2021 年人口普查；单亲住户和全长者住户数据来自政府统计处 2024 年综合住户统计调查。

4. 本章中，除另有注明外，有关住户及人口的数字为陆上家庭住户及其人口，不包括外佣。此外，由于四舍五入关系，本章中个别项目的分项总和可能与总数略有出入；百分比的总和亦可能不等于 100%。
5. 根据“解决‘劏房’问题”工作组委托“政策二十一”顾问公司在 2024 年 2 月至 5 月期间就“劏房”进行的统计调查，全港共有约 108 400 个“劏房”住户，当中共有约 220 000 人。由于该调查能提供的住户特徵数据有限，本章中有关“劏房”住户的分析使用政府统计处 2021 年人口普查数据。
6. 由于各目标群组的住户和人口数据来自不同年份，相关数字不能相加。

以下阐述三个目标群组的特徵、需要及困难⁷，并辨别当中最需要帮助的对象及其“难点”和“痛点”，从而精准地设计支援措施。

“劏房”住户中最需要帮助的对象—— 有儿童的“劏房”住户



7. 与“劏房”住户有关的数据均来自政府统计处2021年人口普查；而单亲住户和全长者住户的数据主要来自政府统计处2024年综合住户统计调查，惟指标(12)当中关于“劏房”住户的占比，以及指标(13)、(14)、(17)及(18)的数据亦来自2021年人口普查；而指标(19)、(20)及(21)的数据来自政府统计处2024年有关长者的健康、安老照顾与社会联系的主题性住户统计调查。为确保分析的直接可比性，作对比所用的数据会来自同一统计调查。同样，整体住户的数字亦视乎所分析的目标群组，可来自2021年人口普查或2024年综合住户统计调查。

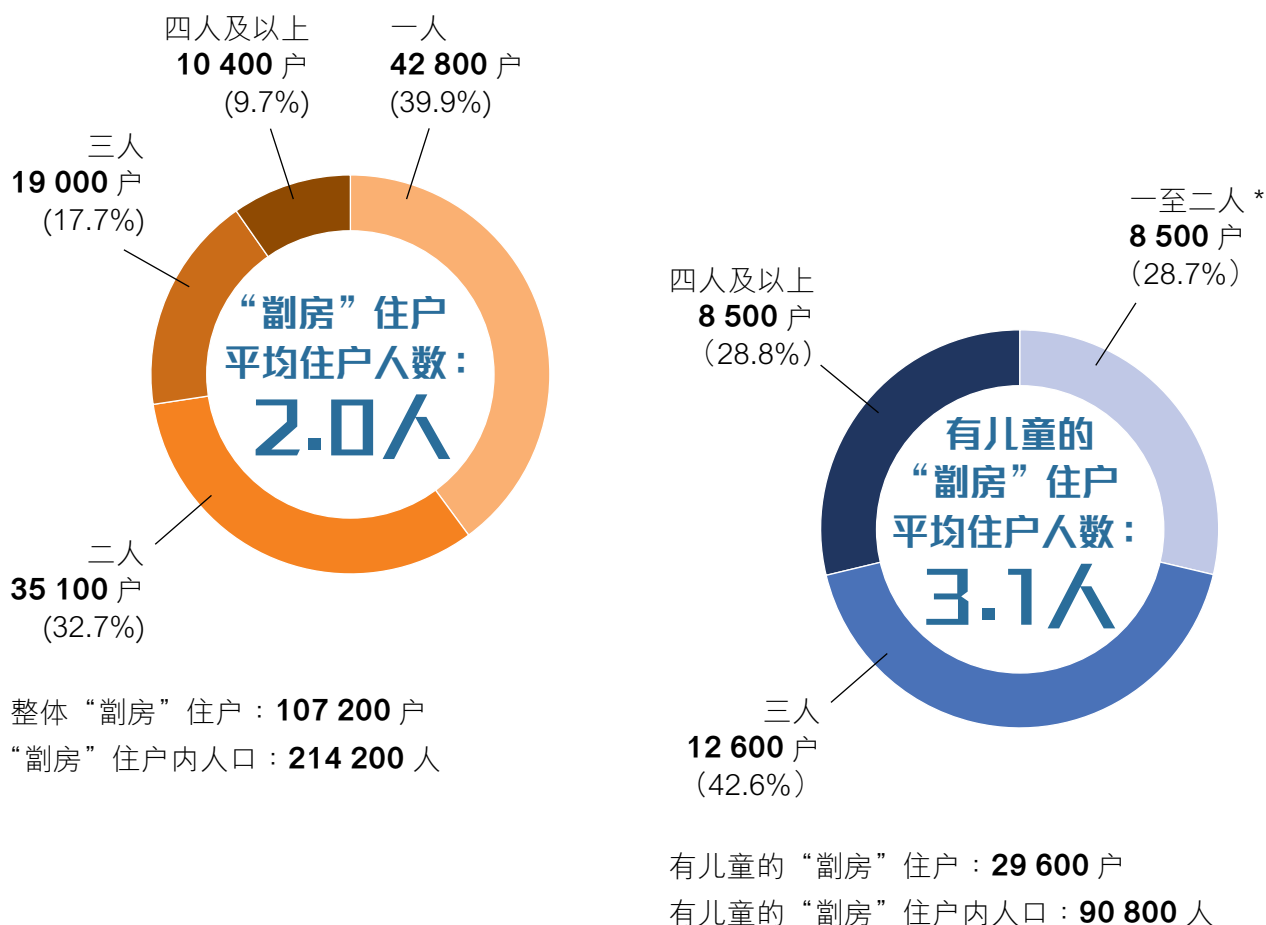
“劏房”住户中最需要帮助的对象——有儿童的“劏房”住户

2021年，全港约有107 200个“劏房”住户（占整体家庭住户4.0%），居有约214 200人（占整体家庭住户内人口3.1%）。当中，约有29 600户有儿童的“劏房”住户，占整体“劏房”住户近三成（27.6%），总人数为90 800人（占整体“劏房”住户内人口42.4%），其中约四成半（44.6%或40 500人）为18岁以下儿童（包括12 800名6岁以下幼童、14 500名6至11岁儿童及13 300名12至17岁青少年）（图表2.7）。与整体“劏房”住户相比，有儿童的“劏房”住户：

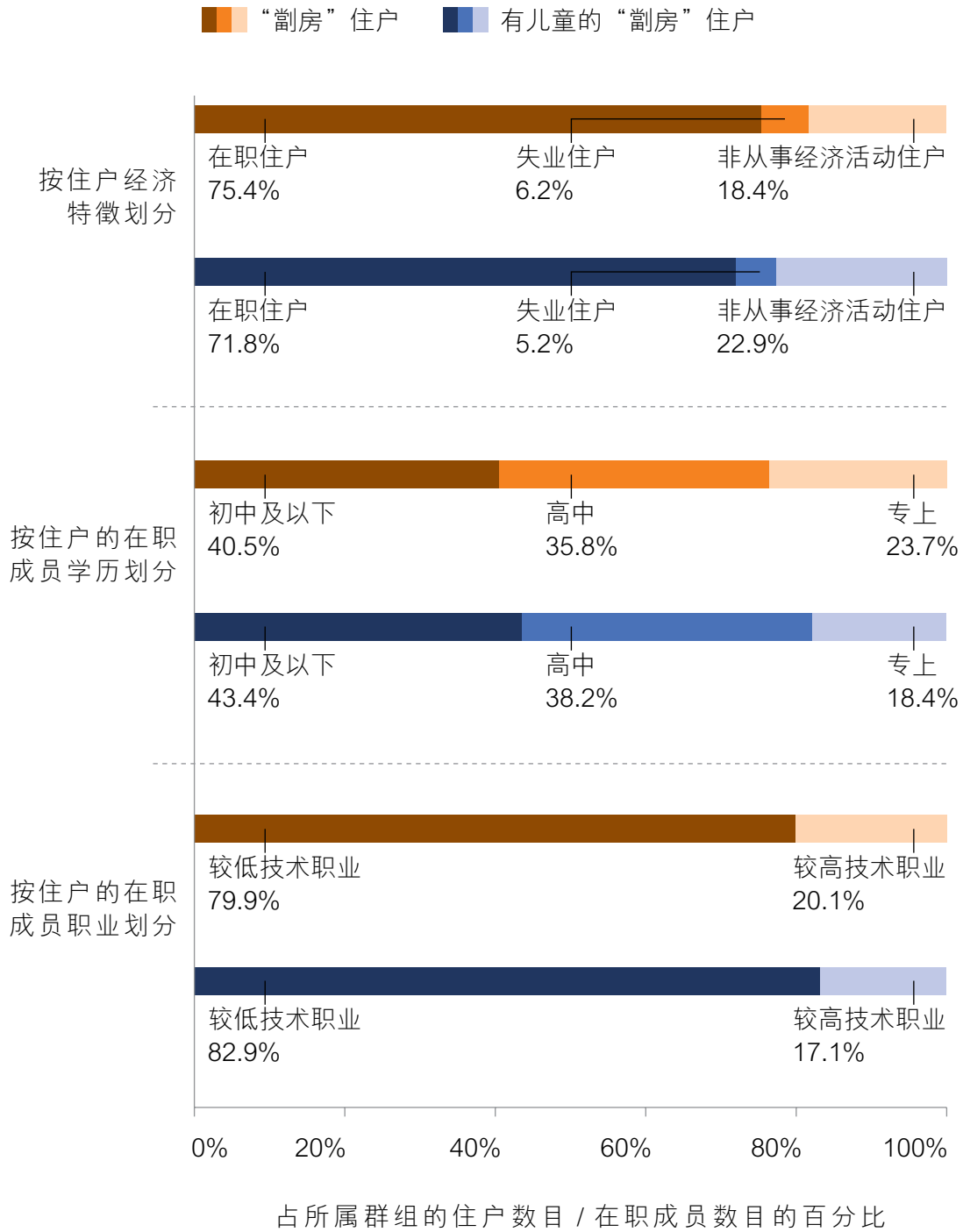
- **住户成员较多**：住户平均人数为3.1人，明显高于整体“劏房”住户的平均2.0人。超过四成有儿童的“劏房”住户为三人住户（42.6%或12 600户），另有近三成成为四人及以上住户（28.8%或8 500户）。
- **就业状况较为逊色**：在职住户比例较低；在职成员属低学历及从事较低技术职业的比例均较高。

图表2.7：“劏房”住户及当中有儿童的“劏房”住户的主要人口及社会经济特徵

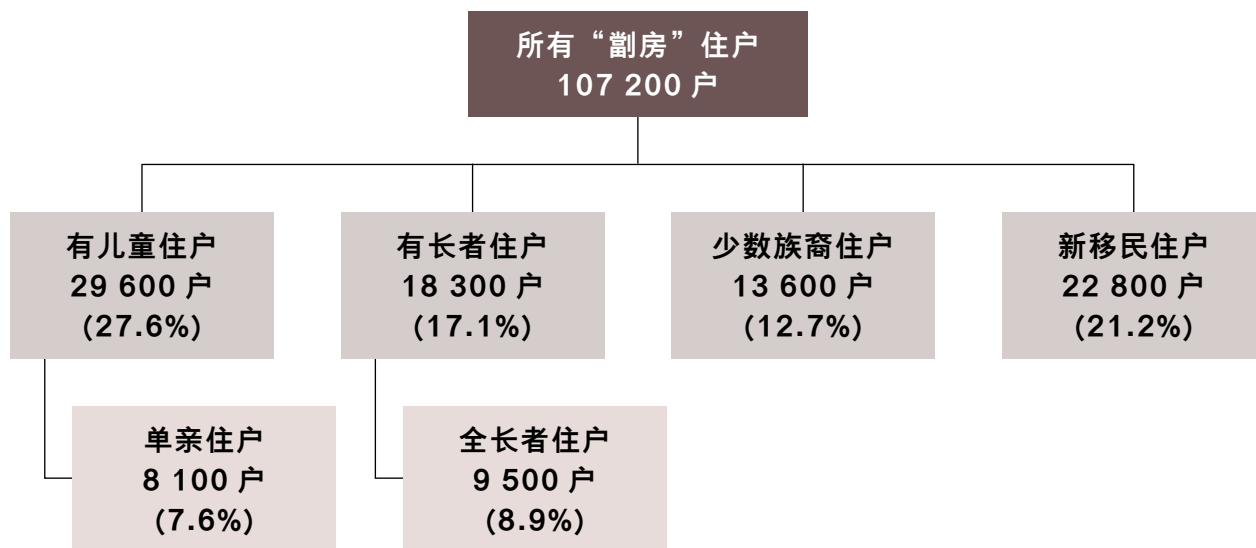
(a) 按住户人数划分



(b) 选定特徵



(c) 按住户社会特徵划分 ^



注：(*) 只有极少数有儿童的“劏房”住户为一人住户，这些住户主要是由儿童与非居港人口(如持双程证来港人士)组成。

(^) 各住户组别可能会有重迭。

() 括号内为相关特徵占所属群组的住户数目的百分比。

资料来源：政府统计处 2021 年人口普查。



聚焦“居住环境”面向，与非“劏房”的私楼租户作比较，“劏房”住户的居住环境普遍欠佳，租金负担沉重。其中有儿童的“劏房”住户的居住环境更为挤迫（图表 2.8）：

- **居住环境挤迫**：“劏房”住户的人均居所楼面面积中位数为 65 平方呎，远低于非“劏房”的私楼租户（226 平方呎）。当中有儿童的“劏房”住户，由于家庭成员较多，居住空间更见挤迫，其人均居所楼面面积中位数为 43 平方呎，仅为整体“劏房”住户（65 平方呎）的三分之二。
- **部分没有独立厕所**：有儿童的“劏房”户有独立厕所的比例为 98.0%，虽较整体“劏房”住户（95.9%）的数字高，但低于非“劏房”的私楼租户（100.0%）。
- **租金负担沉重**：有儿童的“劏房”住户的租金与收入比率中位数⁸为 30.9%（即以中位数而言，有超过三成的收入用于缴付租金），虽然略低于整体“劏房”住户（32.1%），但仍显著高于整体住户和公屋住户（分别为 16.9% 和 11.8%），反映其住屋开支压力十分沉重。

图表 2.8：“劏房”住户及有儿童的“劏房”住户在“居住环境”面向的表现

	“劏房” 住户	有儿童的 “劏房”住户	非“劏房”的 私楼租户	整体住户
居住环境				
人均居所 楼面面积中位数	65 平方呎	43 平方呎	226 平方呎	178 平方呎
居所设有独立厕所 比例	95.9%	98.0%	100.0%	99.6%
租金与收入比率 中位数 [#]	32.1%	30.9%	31.6%	16.9%

注：（#）不包括租金金额是 0 的住户（例如居住在亲友家中而没有缴付租金的住户及由雇主免费提供住所的住户）或没有收入金额的住户。

资料来源：政府统计处 2021 年人口普查。

8. 不包括租金金额是 0 的住户（例如居住在亲友家中而没有缴付租金的住户及由雇主免费提供住所的住户）或没有收入金额的住户。

至于其他与经济资源相关的面向，“劓房”住户的经济资源普遍较非“劓房”的私楼租户少，接受政府现金援助的比例较高。当中有儿童的“劓房”住户的抚养负担较重，人均可支配资源更为紧绌，经济压力更为明显（图表 2.9）：

- **劳动人口参与率较低，在职成员多属低学历或从事低技术职业：**有儿童的“劓房”住户内 18 至 64 岁成员的劳动人口参与率为 61.2%，明显低于整体“劓房”住户（72.5%），而两者均低于非“劓房”的私楼租户（77.6%）。

有儿童的“劓房”住户在职成员只从事兼职的比例⁹为 22.9%，而整体“劓房”住户的相关比例为 25.6%，均高于非“劓房”的私楼租户（16.6%）。值得一提的是，有儿童的“劓房”无业住户中，约八成半（85.1%）的 18 至 64 岁非从事经济活动成员是因料理家务或无酬照顾他人而没有投身劳工市场，比例明显高于整体“劓房”住户（60.3%），更远高于非“劓房”的私楼租户（36.6%）。

此外，有儿童的“劓房”住户在职成员中，超过四成（43.4%）仅具初中及以下教育程度，超过八成（82.9%）从事较低技术职业，均高于整体“劓房”住户（分别为 40.5% 及 79.9%）。

- **收入普遍较低，有儿童的“劓房”住户抚养负担沉重：**有儿童的“劓房”住户在职成员每月就业收入中位数为 14,300 元，与整体“劓房”住户相若（14,000 元），但低于非“劓房”的私楼租户（26,900 元）；每月住户收入中位数（17,400 元）虽略高于整体“劓房”住户（15,300 元），但亦远低于非“劓房”的私楼租户（42,200 元）。尽管有儿童的“劓房”住户与整体“劓房”住户收入相若，但有儿童的“劓房”住户平均人数较高，家庭开支相对亦会较高。

此外，有儿童的“劓房”住户的经济抚养比率（2 012；即平均每名劳动人口需要抚养约 2 名非从事经济活动人士）明显高于整体“劓房”住户（826）。纵观上述指标，有儿童的“劓房”家庭经济负担较沉重，应付住屋开支后，可动用的经济资源更紧绌，或须压缩其他日常生活必要（例如食物、育儿方面）的支出。

- **领取政府现金援助的比例较高：**有儿童的“劓房”住户领取综援及职津的比例分别达 22.6% 及 16.5%，高于整体“劓房”住户的相关比例（分别为 13.0% 及 6.3%），两者均远高于非“劓房”的私楼租户的 3.6% 及 1.7%。这反映“劓房”住户，特别是当中有儿童的家庭，更依赖政府现金支援以维持基本生活。

9. 每当提及居于“劓房”的住户及非“劓房”的私楼租户从事兼职，是指每周工作时数少于 35 小时，数据来源为政府统计处 2021 年人口普查；至于其他类别的住户，从事兼职是指从事兼职工作或就业不足，数据来源为政府统计处 2024 年综合住户统计调查。

图表2.9：“劏房”住户及有儿童的“劏房”住户在经济资源相关面向的表现

	“劏房” 住户	有儿童的 “劏房”住户	非“劏房”的 私楼租户	整体住户
经济活动及就业				
在职住户比例	75.4%	71.8%	86.2%	76.5%
经济抚养比率	826	2 012	760	931
劳动人口参与率 (18至64岁)	72.5%	61.2%	77.6%	73.4%
就业成员每月就业收入中位数	14,000元	14,300元	26,900元	19,500元
无业住户中18至64岁成员因料理家务或无酬照顾他人而没有从事经济活动的比例	60.3%	85.1%	36.6%	31.6%
收入				
每月住户收入中位数	15,300元	17,400元	42,200元	27,300元
受惠于现金社会福利情况				
领取政府主要现金福利比例	29.3%	43.9%	15.4%	34.0%
- 综援	13.0%	22.6%	3.6%	5.6%
- 职津	6.3%	16.5%	1.7%	2.3%

资料来源：政府统计处 2021 年人口普查。

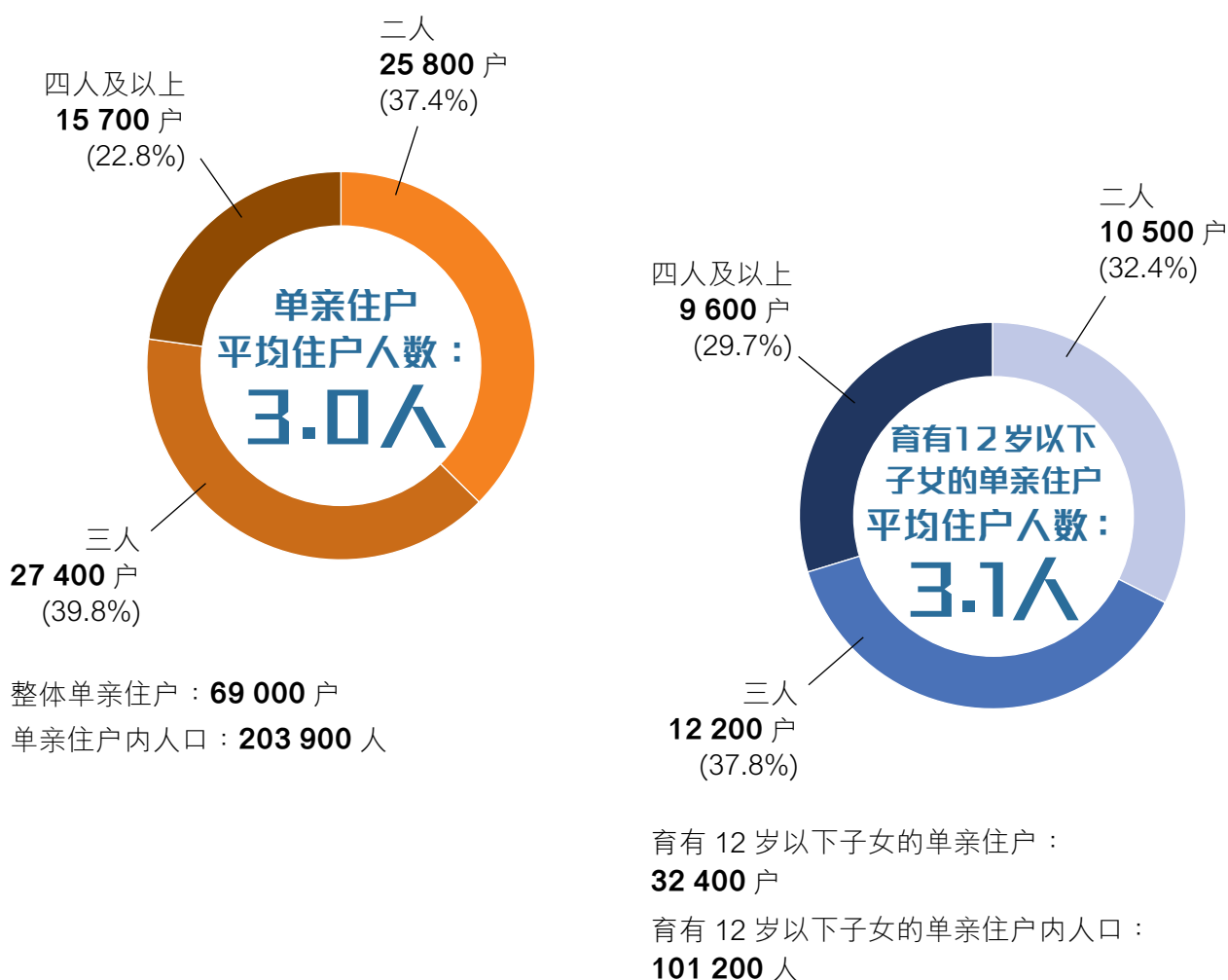
上述分析反映“劏房”住户普遍面对经济资源较为有限、租金负担沉重、居住空间狭窄及环境卫生的问题。居住环境欠佳，不但会影响生活质素，亦会对身心健康和家庭关系造成不良影响。尤为值得关注的是近两成“劏房”人口是18岁以下的儿童（40 500人），当中27 300名更是12岁以下的儿童。“劏房”居住空间挤拥，居住其中的儿童缺乏适当的活动和学习空间，这些住户的日常基本开支也因成员较多而相对较高，惟经济资源普遍紧绌，又同时要应付沉重的租金，可能要压缩一些与儿童教育和学习相关的支出（例如课外活动、电脑及网络设备）。如果通过在社区层面提供更多生活所需设施及共享空间（例如在煮食、洗衣、儿童学习和玩乐等方面），并配合有助儿童及青少年个人发展的支援安排，将有助改善他们的生活质素和促进儿童的全面发展，更可降低跨代贫穷的风险。“劏房”住户及有儿童的“劏房”住户在多面向分析框架下的宏观指标表现，详见附录一。

单亲住户中最需要帮助的对象—— 育有 12 岁以下子女的单亲住户

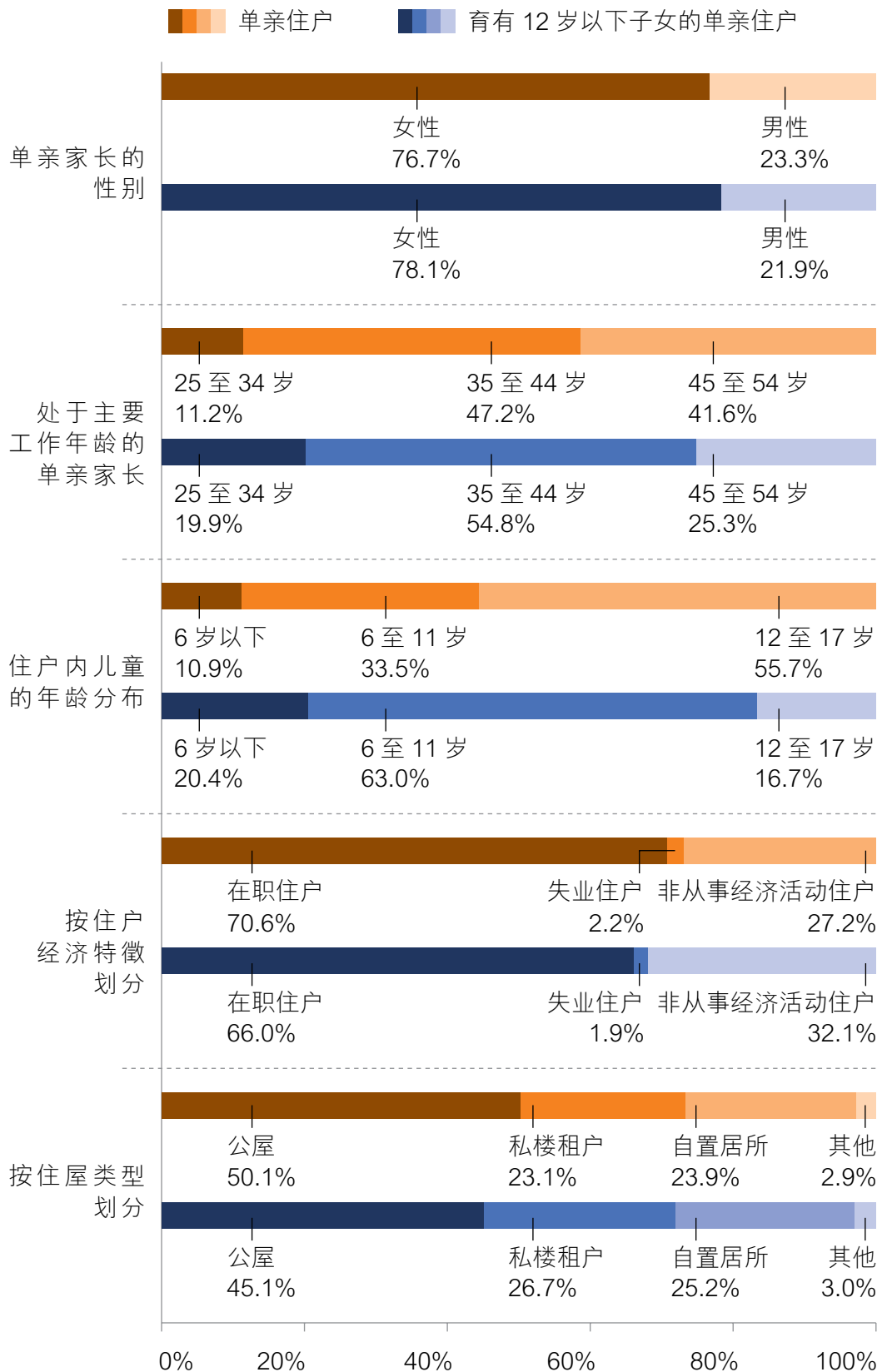
2024 年，全港约有 69 000 个单亲住户（占整体家庭住户 2.5%），居有约 203 900 人（占整体家庭住户内人口 2.9%），当中包括 90 700 名儿童（占所有居于家庭住户儿童 10.0%）。单亲住户中约有 32 400 户育有 12 岁以下子女，占整体单亲住户近一半（46.9%），居有 101 200 人（占整体单亲住户内人口 49.6%），包括 40 000 名 12 岁以下儿童（当中 6 岁以下幼童有 9 800 人）（图表 2.10）。育有 12 岁以下子女的单亲住户的基本特徵与整体单亲住户相若：住户平均人数为 3.1 人；逾六成半（67.6% 或 21 900 户）为三人及以上家庭；约六成住户（60.3% 或 19 500 户）只有单亲家长与其子女同住；单亲家长多为女性（78.1% 或 25 300 人），且绝大部分（94.5%）属主要工作年龄；逾一半（53.2%）住户领取政府现金援助；而在职住户比例则较低（66.0%）。

图表 2.10：单亲住户及当中育有 12 岁以下子女的单亲住户的主要人口及社会经济特徵

(a) 按住户人数划分

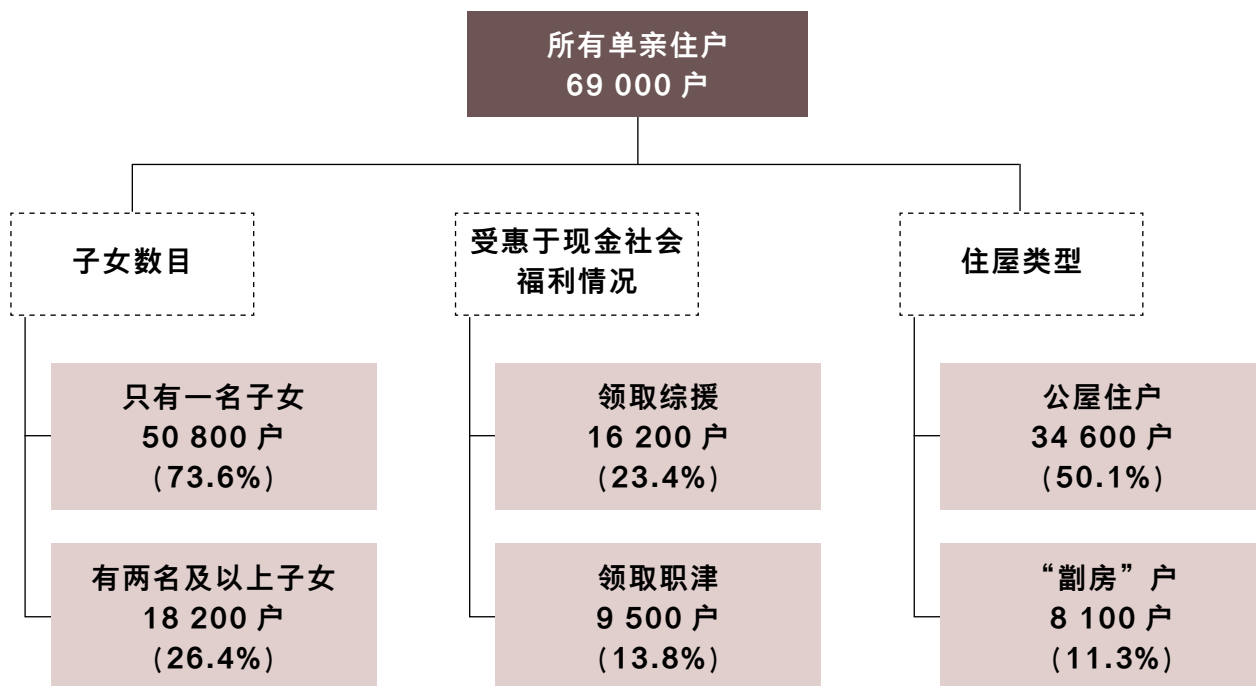


(b) 选定特徵



占所属群组的单亲家长人口 / 主要工作年龄单亲家长人口 / 住户内儿童人口 / 住户数目的百分比

(c) 按住户社会经济特徵划分[^]



注：(^) 综援与职津不可同时领取。除此两者外，其他住户组别或有重迭。

() 括号内为相关特徵占所属群组的住户数目的百分比。

资料来源：“劏房”相关数据来自政府统计处 2021 年人口普查；其他数据来自政府统计处 2024 年综合住户统计调查。

单亲家长抚养儿童的负担较重，部分因照顾子女起居生活而未能全面投身工作。单亲住户在经济资源面向和“成长、教育及培训”、“居住环境”面向的表现不及整体有儿童住户，而育有 12 岁以下子女的单亲住户于这些面向的表现普遍较整体单亲住户更逊色，尤为值得关注（图表 2.11）：

- **儿童抚养负担较重**：育有 12 岁以下子女的单亲住户平均住户儿童人数较多，其经济抚养比率为 2 444（即平均每名劳动人口需要抚养超过 2 名非从事经济活动人士），高于整体单亲住户的比率（2 104），而两者均明显较整体有儿童住户的比率（1 489）高，粗略反映育有年幼子女的单亲家长因要独力抚养子女而要肩负较沉重的经济压力。

- **年幼子女照顾责任较大，减低劳动参与及就业意欲：**育有 12 岁以下子女的单亲住户，不论是在职住户比例（66.0%），或是住户内 18 至 64 岁成员的劳动人口参与率（61.1%），都低于整体单亲住户（分别为 70.6% 及 62.7%），更明显低于整体有儿童住户（分别为 91.2% 及 71.3%）。此外，当中的无业住户有逾八成（83.3%）的 18 至 64 岁非从事经济活动成员是因料理家务而没有投身劳工市场，比例高于整体单亲住户（74.2%）。

进一步分析可见，子女的年龄在一定程度上影响单亲母亲的劳动参与意欲。随着住户内最年幼子女的年纪渐长，处于 25 至 54 岁主要工作年龄的单亲母亲的劳动人口参与率由 57.2%（最年幼子女年龄为 12 岁以下）升至 67.5%（最年幼子女年满 12 岁及以上）。

- **适龄工作成员的学历较低、在职成员从事兼职的比例较高，以致就业收入和住户收入普遍明显较低：**育有 12 岁以下子女的单亲住户中适龄工作（即 18 至 64 岁）的成员具专上教育程度的比例为 30.4%，与整体单亲住户相若（30.6%），但两者均明显低于整体有儿童住户（48.2%）。进一步分析可见，超过三分之二（67.5%）育有 12 岁以下子女的单亲住户在职成员及逾七成（71.8%）的单亲住户在职成员从事较低技术职业，比例高于整体有儿童住户（50.4%）。再者，育有 12 岁以下子女的单亲住户及整体单亲住户均有约一成半（分别为 15.3% 及 15.6%）的在职成员从事兼职工作，比例亦高于整体有儿童住户（9.4%），相信他们是因为要照顾子女而未能从事全职工作。

鉴于上述情况，育有 12 岁以下子女的单亲住户在职成员每月就业收入中位数及每月住户收入中位数分别为 20,000 元及 23,400 元，虽稍高于整体单亲住户（分别为 18,500 元及 22,300 元），但均明显低于整体有儿童住户（分别为 26,100 元及 43,200 元）。

- **需要依靠政府现金援助的比例较高：**育有 12 岁以下子女的单亲住户领取综援的比例为 27.0%，高于整体单亲住户（23.4%），更明显高于整体有儿童住户（5.8%）。当中非从事经济活动的住户领取综援比例更高达 70.2%。
- **租金负担较重：**近三成（26.7%）育有 12 岁以下子女的单亲住户为私楼租户，比例高于整体单亲住户（23.1%）及整体有儿童住户（22.5%）。育有 12 岁以下子女的单亲住户租金与收入比率中位数为 17.8%，高于整体单亲住户（16.5%）及整体有儿童住户（14.4%）。另一方面，育有 12 岁以下子女的单亲住户及整体单亲住户拥有自住物业的比例分别为 25.2% 及 23.9%，均明显低于整体有儿童住户（46.4%）。

- **部分单亲住户的境况尤其困乏：**小部分育有 12 岁以下子女单亲住户居于“劏房”，生活尤其艰难。这类住户在 2021 年有 4 800 户，共有 11 900 人，当中包括 5 900 名 12 岁以下儿童。他们的在职住户比例及住户内 18 至 64 岁成员的劳动人口参与率均非常低（分别为 34.1% 及 39.0%），在职成员从事兼职的比例亦相对较高（33.9%）。这些住户的收入明显较低，在职成员每月就业收入中位数和每月住户收入中位数分别为 10,500 元和 14,300 元。无业住户中，绝大部分（97.0%）18 至 64 岁非从事经济活动成员是因料理家务或无酬照顾他人而没有投身劳工市场。另外，领取综援的比例显著较高（74.1%）。

另外，有 1.7%（1 200 户）单亲住户育有正在就读特殊学校的儿童，比例较整体有儿童住户的 0.9%（6 000 户）高。这些家庭较一般家庭更需要社区支持。

图表2.11：单亲住户及育有12岁以下子女的单亲住户在经济资源面向和“成长、教育及培训”、“居住环境”面向的表现

	单亲住户	育有12岁以下子女的单亲住户	有儿童住户	整体住户
经济活动及就业				
在职住户比例	70.6%	66.0%	91.2%	74.6%
经济抚养比率	2 104	2 444	1 489	1 024
劳动人口参与率 (18至64岁)	62.7%	61.1%	71.3%	72.4%
就业成员的兼职/就业不足比例	15.6%	15.3%	9.4%	10.7%
就业成员每月就业收入中位数	18,500元	20,000元	26,100元	21,500元
成长、教育及培训				
适龄工作成员具专上教育程度比例	30.6%	30.4%	48.2%	47.2%
有就读特殊学校儿童的住户比例	1.7%	1.7%	0.9%	0.9%
收入				
每月住户收入中位数	22,300元	23,400元	43,200元	30,200元
受惠于现金社会福利情况				
住户领取综援的比例	23.4%	27.0%	5.8%	4.9%
居住环境				
租金与收入比率中位数	16.5%	17.8%	14.4%	15.2%

资料来源：除了就读特殊学校儿童的数据来自政府统计处2021年人口普查外，其他数据来自政府统计处2024年综合住户统计调查。

上述分析反映，单亲家长本身因为要独力抚养子女而面对很多限制，尤其当子女年纪较小、照顾责任较重。他们除了肩负相对沉重的经济压力外，同时要兼顾打点子女日常起居生活的责任，无法像双亲家庭般有另一半分担照顾子女的责任。单亲家长为了生计，陪伴子女的时间亦有限。再者，单亲家庭的儿童经历家庭变化或不稳定，心理和情绪上或多或少会受到影响。若有儿童托管及支援家庭方面的服务，使单亲家庭的儿童得到适切的照顾和关怀，有助他们身心健康发展，亦可以让单亲家长放心外出工作改善生活。单亲住户及育有 12 岁以下子女的单亲住户在多面向分析框架下的宏观指标表现，详见附录二。



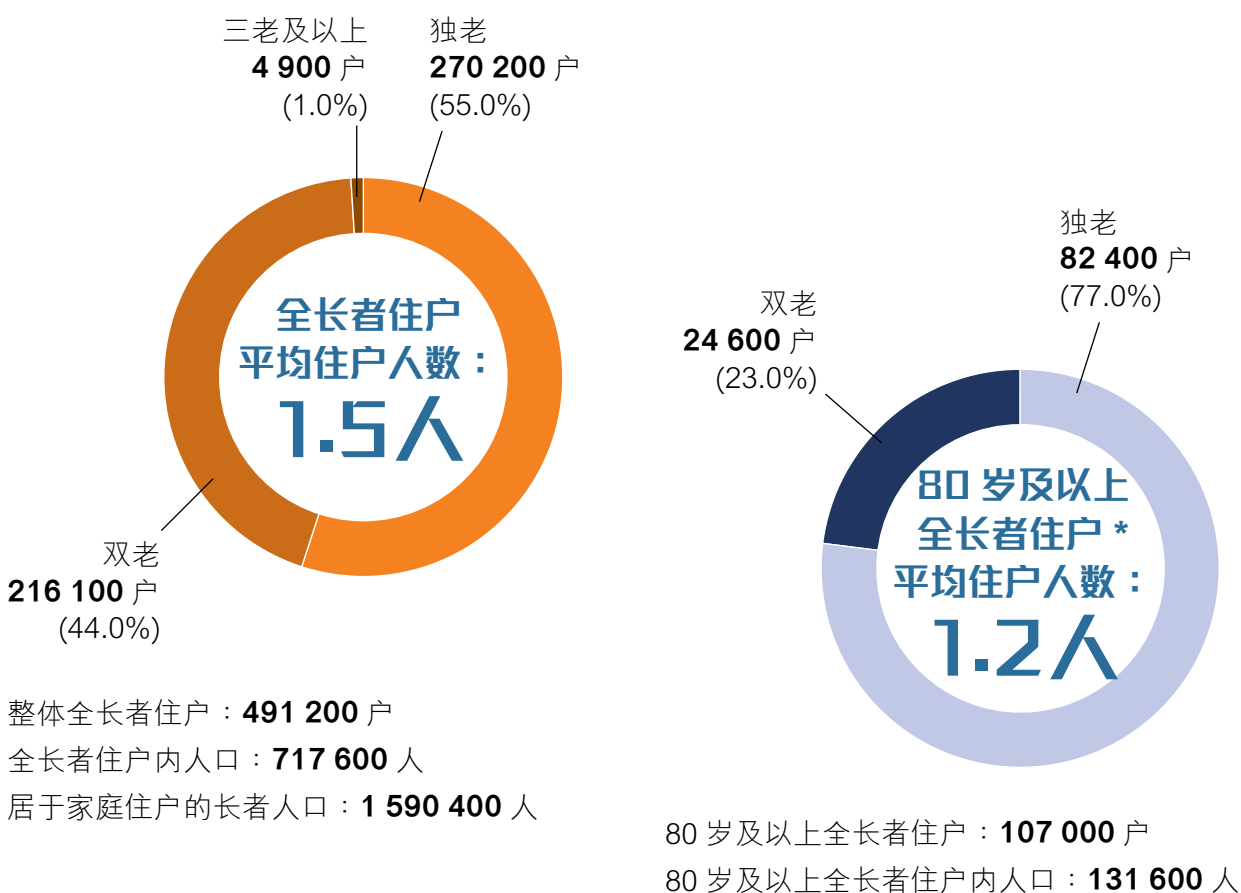
全长者住户中最需要帮助的对象—— 80岁及以上全长者住户

2024年，全港约有491 200个全长者住户（占整体家庭住户17.8%），居有约717 600人（占居于家庭住户的65岁及以上长者45.1%；占整体家庭住户内人口10.4%）。当中，约有107 000户80岁及以上全长者住户（即住户成员全是80岁及以上的长者），占整体全长者住户21.8%，居有131 600人（占整体全长者住户内人口18.3%）（图表2.12）。与整体全长者住户相比，80岁及以上全长者住户：

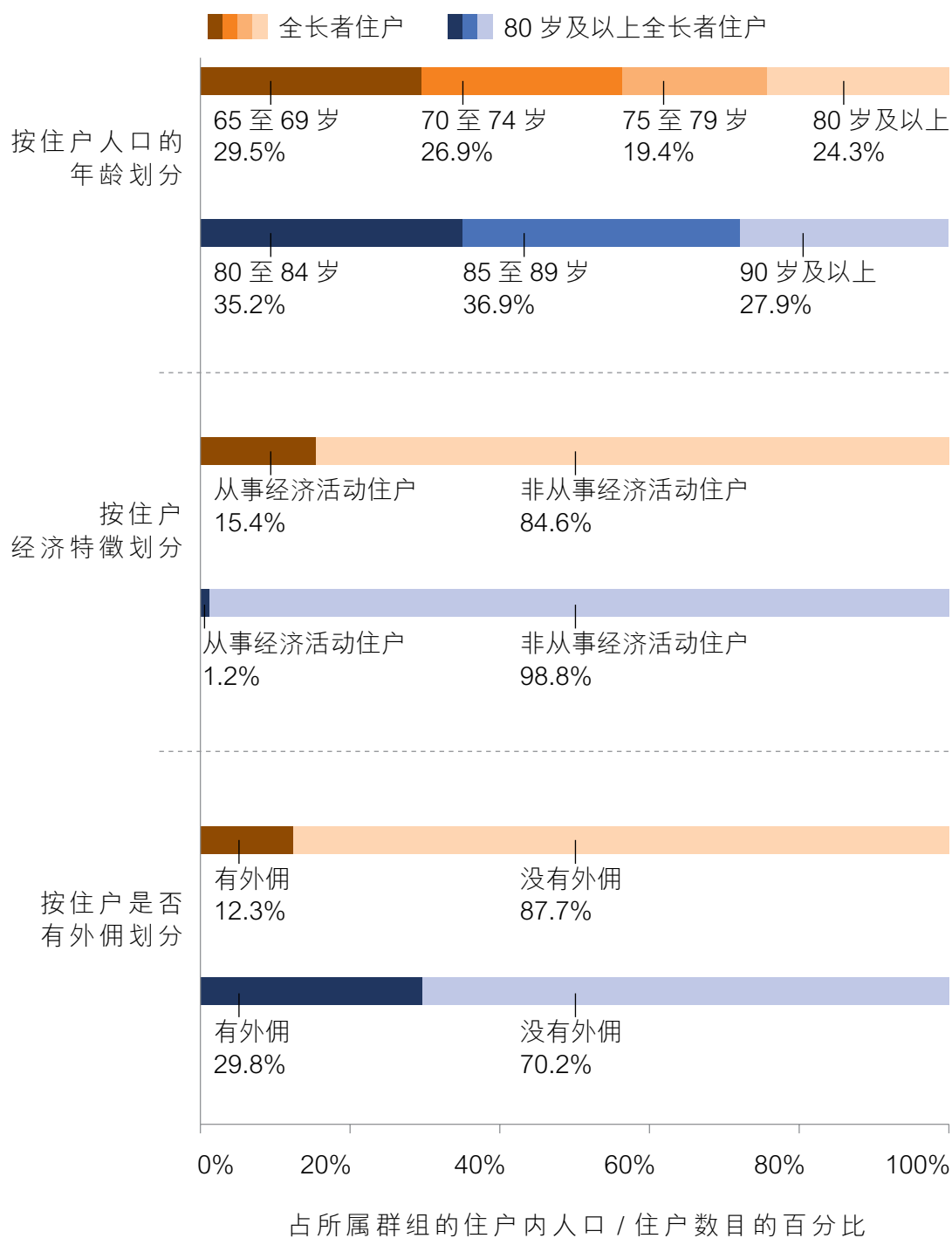
- **独老住户的比例较高**：约四分之三为独老住户（77.0%或82 400户），比例明显高于整体全长者住户（55.0%）；其余主要为双老住户。
- **聘用外佣比例较高**：近三成住户（29.8%或31 900户）有聘用外佣，或多或少反映年纪较大的长者较需要他人照顾。

图表2.12：全长者住户及当中80岁及以上全长者住户的主要人口及社会经济特徵

(a) 按住户人数划分



(b) 选定特徵



注：() 括号内为相关特徵占所属群组的住户数目的百分比。

(*) 由于三老及以上住户的抽样误差相对较大，数字不予公布。

资料来源：政府统计处 2024 年综合住户统计调查。

全长者住户成员大部分已退休，普遍并非依靠就业收入来应付生活开支。从“资产”及“受惠于现金社会福利情况”这两个面向分析可见（图表 2.13）：

- **住屋需要大多已有保障**：逾五成半（56.9%）80岁及以上全长者住户拥有自住物业，当中逾九成半已没有按揭供款。整体全长者住户拥有自住物业的比例相若，为57.1%，当中逾九成已没有按揭供款。两者自住物业的每月租值中位数均达11,000元，侧面反映部分住户或有一定的固定资产水平。另外，逾三成半（36.3%）80岁及以上全长者住户居于公屋，但亦有约1,000户（1.1%）居于“劏房”，而整体全长者住户的相关比例分别为34.8%及2.5%。
- **大部分已受惠于“兜底保障”的现金社会福利**：逾九成半（97.0%）80岁及以上全长者住户受惠于政府现金福利，主要是领取长者生活津贴（43.5%），其次是高龄津贴（37.0%）及综援（15.0%）。整体全长者住户受惠于政府现金福利的比例亦达84.6%，主要是领取长者生活津贴（42.6%），其次是高龄津贴（30.1%）及综援（10.6%）。
- **部分长者有为退休后的生活作预备，拥有被动收入**：80岁及以上全长者住户及整体全长者住户拥有租金收入的比例分别为2.6%及4.1%。若聚焦分析230,100个没有领取综援或长者生活津贴的全长者住户，他们拥有一定经济资源的比例明显更高¹⁰，超过四分之一拥有租金收入、股息收入或定期退休金，显示他们有为退休后的生活作一定预备。

图表2.13：全长者住户及80岁及以上全长者住户在“资产”及“受惠于现金社会福利情况”面向的表现

	全长者住户	80岁及以上全长者住户	其他有长者住户	整体住户
资产				
拥有自住物业的住户比例	57.1%	56.9%	55.6%	50.4%
自住物业的每月租值中位数	11,000元	11,000元	11,200元	11,200元
住户有租金收入比例	4.1%	2.6%	4.4%	4.1%
受惠于现金社会福利情况				
领取政府主要现金福利比例	84.6%	97.0%	74.7%	40.0%
- 长者生活津贴	42.6%	43.5%	47.7%	19.2%
- 高龄津贴	30.1%	37.0%	21.7%	10.6%
- 综援	10.6%	15.0%	2.6%	4.9%

资料来源：政府统计处 2024 年综合住户统计调查。

10. 近八成拥有自住物业；近一成半住户每月收入为30,000元及以上。

然而，长者即使在经济及住屋需要上得到满足，却会因健康及自理能力日渐衰退而面对各种生活问题（如需要长期照顾、不懂使用新科技等），或会感到孤独无力。随着未来人口持续高龄化，独居长者比率，以及只与其他长者同住的比率可能会愈来愈高。因此，了解全长者住户在“健康 / 安老照顾 / 社会联系”方面的需要及困难相当重要。与其他有长者住户作比较，全长者住户或需要更多社区关顾和支援。尤其是当中 80 岁及以上全长者住户更需要支援（图表 2.14）：

- **较年老长者住户有成员需要长期照顾的比例较高，需要长期照顾的长者中有照顾者的比例低于其他有长者住户：**约一半（50.3%）的 80 岁及以上全长者住户有成员需要长期照顾，明显高于整体全长者住户（24.2%）及其他有长者住户的相关比例（27.2%）。在 80 岁及以上全长者住户中，需要长期照顾的长者有照顾者的比例为 96.8%，整体全长者住户的相关比例则为 95.3%，均稍低于其他有长者住户（98.4%）。
- **使用社区支援或照顾服务的比例较高：**约一成（10.1%）的 80 岁及以上全长者住户成员在统计前 12 个月内有使用专为长者而设的社区支援或照顾服务¹¹，比例高于整体全长者住户成员（4.4%），更明显高于其他住户类别的长者（2.9%）。没有使用社区支援或照顾服务的 80 岁及以上全长者住户成员，主要是因为觉得自身情况良好，不需要他人照顾（占约六成），其次是已有家人 / 亲戚 / 朋友 / 家佣或看护照顾（占近三成半）。以上反映较年老长者中，若身体状况较差及 / 或没有照顾者，他们更加需要依赖社区的支援。
- **成员感到孤独的比例较高：**近三成（28.4%）的 80 岁及以上全长者住户成员在统计前一星期内曾感到孤独（即觉得缺乏别人陪伴、感觉被冷落或感觉被人孤立），比例明显高于整体全长者住户成员（16.4%）及其他住户类别的长者（12.1%），显示他们或需更多来自亲友及社区的关爱。
- **数码科技的应用率较低：**仅约五成半（56.6%）的 80 岁及以上全长者住户成员拥有智能手机，比例远低于整体全长者住户成员（86.2%）及其他住户类别的长者（89.5%）。仅约四成半（44.8%）的 80 岁及以上全长者住户成员在统计前 12 个月内曾使用互联网，比例亦远低于整体全长者住户成员（81.5%）及其他住户类别的长者（86.1%），这反映数码科技产品在年纪较大的长者成员中的普及程度较低，这些长者在应用数码科技（例如在网上平台预约政府服务等）时需要支援。

11. 长者社区支援服务包括长者地区中心、长者邻舍中心及长者活动中心，而长者社区照顾服务包括长者日间护理中心 / 单位、体弱长者家居照顾服务，及长者社区照顾服务券。

图表2.14：全长者住户及80岁及以上全长者住户在“健康 / 安老照顾 / 社会联系”面向的表现

	全长者 住户	80岁及以上 全长者 住户	其他有长者 住户	整体住户
健康 / 安老照顾 / 社会联系				
住户内有长者需要长期照顾 比例	24.2%	50.3%	27.2%	10.0%
这些长者有照顾者比例	95.3%	96.8%	98.4%	97.3%
长者成员：				
在统计前一星期内 曾感到孤独 [#] 比例	16.4%	28.4%	12.1%	14.1% ⁺
在统计前12个月内使用社区 支援或照顾服务比例	4.4%	10.1%	2.9%	3.6% ⁺
拥有智能手机比例	86.2%	56.6%	89.5%	88.0% ⁺
在统计前12个月内曾使用 互联网比例	81.5%	44.8%	86.1%	84.0% ⁺

注：(＃) 在统计前一星期内曾觉得缺乏别人陪伴、感觉被冷落或感觉被人孤立。

(+) 占整体长者人口比例。

资料来源：除了长期照顾需要及照顾者的数据来自政府统计处 2021 年人口普查外，其他数据来自政府统计处 2024 年有关长者的健康、安老照顾与社会联系的主题性住户统计调查。

上述分析反映经济及住屋并非全长者住户的最主要“难点”，有较多长者可能需要其他多方面的支援（包括照顾及医疗健康服务、社区关顾和数码认知及应用技能等）。当中高龄长者的需要尤为值得关注。高龄长者晚年普遍要面对身体健康状况逐渐走下坡的生理改变，以及所伴随的担忧、恐惧和无力感。随着自理能力下降，社交自然会减少，直接影响其生活质素。因年迈而需改变生活方式或重新适应，也会影响他们的自我肯定与价值和心理情绪。**上述分析反映较年老的长者需要社会给予更多的关怀和支持。此外，社会日趋数码化，高龄长者或因要掌握复杂的数码科技而感到吃力。为有需要的长者提供适切的支援（例如利用智能电话接收最新资讯、网上平台预约政府服务等），可协助他们融入数码化的社会。**全长者住户及80岁及以上全长者住户在多面向分析框架下的宏观指标表现，详见附录三。





精准扶贫项目

政府以上述多面向分析作为基础，并在参考扶贫委员会的建议后，推出了一系列具针对性的精准扶贫项目，聚焦三个目标群组的具体需要，提升他们的“归属感”、“获得感”和“幸福感”。

“劏房”住户

“共创明‘Teen’计划”

政府通过政、商、民合作，为来自弱势社群家庭（尤其是住在“劏房”）的中学生推出应用精准扶贫策略的首个项目——“共创明‘Teen’计划”（“计划”），以此推动学员开阔眼界，加强自信，建立正向人生观，为自己未来定下目标，力争上游，从而助力他们摆脱跨代贫穷问题。



政务司司长陈国基出席“共创明‘Teen’计划”（第三期2025）毕业典礼。图示陈国基（后排左三）、劳工及福利局局长孙玉菡（后排右三）、民政及青年事务局局长麦美娟（后排左二）、署理教育局局长施俊辉博士（后排右二）、社会福利署署长杜永恒（后排右一）和署理民政事务总署署长王婉蓉（后排左一）见证学员的毕业典礼。

“计划”为每名学员配对一名具有丰富人生经验的义务友师，义务友师将与学员互动交流，分享人生经验，启发学员探索更多个人发展的可能性，并培养正确理财观念，以积极正向的态度订立个人目标和行动计划。“计划”亦为学员提供总共10,000元财政支援（包括5,000元启动资金及5,000元奖学金），让学员在友师的指导下善用财政资源，实践个人发展规划，以及应用在计划期间学会的理财观念。“计划”亦为学员安排丰富的团体活动，以扩阔他们的视野，包括参观博物馆、创科游历活动、探访不同类型公司及企业、星级导师交流会，以及内地学习交流团等。

完成为期一年密集基础计划后，学员会自动成为“校友会”会员，参与为期两年的多元社交、职业讲座和导向活动，以及具有工作体验元素的实习机会，持续扩阔视野及人际网络，为将来完成学业后投身职场做好准备。校友会亦会支持及推动有潜质的校友回馈校友会，例如向师妹分享经验，甚或在将来担任“计划”的友师，令学员持续获益于“计划”，实现长远的自我目标。

“计划”自2022年开始，至2026年已推出四期，截至2026年3月底，共招募约14,000名目标中学生及超过10,000名友师参与，获多间企业和机构提供超过2,000项团体活动，出席人次共超过10万人（包括学员、友师和家长）。其中包括筹办超过50个内地学习团，提供近3,000个名额。而针对“校友会”会员，校友事务统筹机构至今已举行超过5,000场迎新及不同类型的活动，扩阔校友的社交网络及延续“计划”的成效。另外，为约540名年满16岁的校友安排为期五天的实习工作体验。



政务司司长陈国基与“共创明‘Teen’计划”香港爱国主义教育黑龙江研学团团员一同参观侵华日军第七三一部队罪证陈列馆。



劳工及福利局局长孙玉菡与参与四川学习交流团的“共创明‘Teen’计划”学员对谈。



政务司司长陈国基出席“共创明‘Teen’计划”——“未来”科学家·爱科学·i探索活动，与学员交谈。



劳工及福利局局长孙玉菡为香港青年看前海：“心连心”共创明天暨参观前海国际交流合作平台启动礼主礼并在午餐时段与“共创明‘Teen’计划”学员交流。

持续优化“计划”

为评估“计划”的成效，政府委聘了香港理工大学研究团队分别为“计划”的首三期进行评估。为持续优化“计划”内容，政府于推出每一期时会参考研究团队的评估结果及建议优化措施以作调整。例如，政府参考第一期的经验，在推出第二期时增加学员名额至4 000名并扩展至涵盖中四学生、增加团体活动种类（例如举办更多内地学习交流团），以及引入师友配对组群安排等。而推出“计划”第三期时，则聚焦加强对友师的培训和支援，为友师提供线上线下混合模式的培训课程、活动。友师可通过“计划”的流动应用程序在线上阅览一系列有关青少年成长及发展、特殊教育需要、多元文化、如何与青少年及家长沟通等专题影片，并因应自己的经验、需要和步伐学习有关知识和技巧。此外，“计划”亦为友师安排实体互动培训课程，以巩固他们的技巧，并为他们提供与其他友师分享经验及互相支持的机会。

为每名学员配对一名义务友师，与学员分享人生经验，帮助学员加强自信，以积极正向的态度定下个人目标；以及帮助学员培养正确理财观念，有效使用“计划”提供的财政支援；在一对一师友配对的基础上，引入师友配对组群的安排，由两至三对友师和学员组成友师小组，一起参与活动和交流，以增加过程中的互动、分享和支持

师友配对



“社区客厅试行计划”

为聚焦扶助“劏房”住户，政府通过跨界别合作，推出了“社区客厅试行计划”（社区客厅）。社区客厅由商界提供场地，关爱基金提供资金，委聘非政府机构负责营办，为“劏房”住户提供额外生活空间、社区支援及关爱共享，从而提升他们的生活水平、扩阔人际网络和加强他们对社区的归属感。社区客厅提供的设施及服务包括：

额外生活空间：必须设置的设施包括共享客厅、煮食用餐空间、学童温习 / 学习的共用空间、自助洗衣和乾衣机。视乎个别社区客厅的面积，可优先考虑增设淋浴间，以及提供其他设施例如小童游戏 / 阅读角、运动设施等，满足“劏房”住户的日常生活和社交活动需要，并提升他们的生活质素。



共享饭厅（南昌社区客厅）



共享客厅（深水埗东社区客厅）



共享备餐间（筲箕湾社区客厅）



运动设施（太子社区客厅）



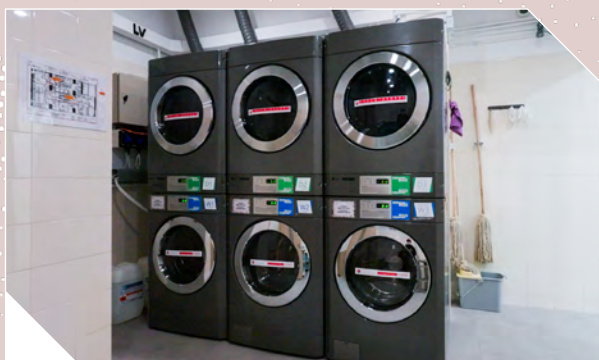
集体活动空间（马头角社区客厅）



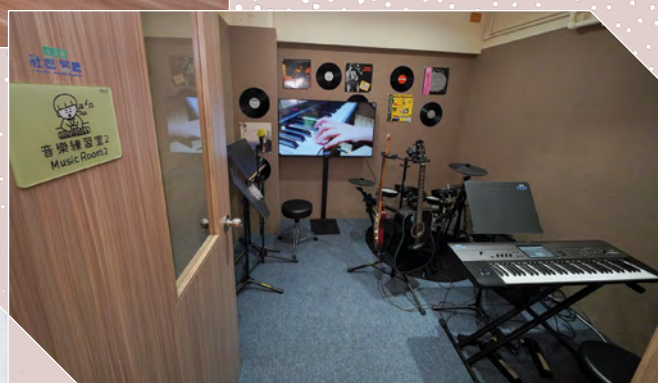
淋浴设施（红磡社区客厅）



儿童游戏空间（高山道社区客厅）



自助洗衣和乾衣机（深水埗社区客厅）



乐器练习室（土瓜湾社区客厅）

社区支援：必须提供功课辅导服务，并按个别“劏房”户家庭的需要由社工转介合适的社区服务（例如综合家庭服务中心、综合青少年服务中心、长者邻舍中心）。其他支援服务可包括饮食营养、健体运动、家居安全、卫生常识、社区资源等方面资讯及讲座等。



社区资源讲座

关爱共享：商界和地区组织提供非现金捐赠（例如食物、食物券）及义工服务等。



联系商界和地区组织提供非现金捐赠



政府自 2023 年 12 月启动首个社区客厅，至 2026 年 3 月底已推出共 11 个社区客厅。截至 2026 年 3 月底，首五间已运作超过一年的社区客厅合共服务接近 3 000 个“劏房”户家庭，服务超过 118 万人次。政府将在 2026 年底进一步增设至少四间社区客厅，连同现有的社区客厅，预计将共惠及约 7 000 个目标住户，每年为约 140 万人次提供服务。

试行计划已推出的社区客厅项目

(截至 2026 年 3 月 31 日)

投入服务超过一年的社区客厅 实际服务数字		
社区客厅项目	实际服务“劏房”户数 (预计数目)	实际总服务人次 (预计数目)
1. 深水埗社区客厅 (深水埗区)	903 (500)	逾 52 万 (8 万)
2. 红磡社区客厅 (九龙城区)	467 (400)	逾 28 万 (6 万)
3. 南昌社区客厅 (深水埗区)	561 (250)	逾 7 万 (4 万)
4. 土瓜湾社区客厅 (九龙城区)	681 (600)	逾 22 万 (9 万)
5. 筲箕湾社区客厅 (东区)	331 (330)	逾 8 万 (5 万)
小计	2 943 (2 080)	逾 118 万 (32 万)
投入服务少于一年的社区客厅 (只有预计服务数字)		
社区客厅项目	预计服务“劏房”户数	预计总服务人次
6. 高山道社区客厅 (九龙城区)	500	8 万
7. 深水埗东社区客厅 (深水埗区)	500	8 万
8. 太子社区客厅 (深水埗区)	500	8 万
9. 马头角社区客厅 (九龙城区)	350	5.2 万
10. 西营盘社区客厅 (中西区)	230	3.7 万
11. 旺角社区客厅 (油尖旺区)	500	8 万
小计 (预算数字)	2 580	40.9 万

单亲住户

“在校课后托管服务计划”

为支援单亲家长照顾年幼子女，政府在扶贫委员会的支持下，自2023/24学年推行“在校课后托管服务计划”（“服务计划”），让有需要（尤其是来自单亲家庭）的小学生可在课后留校，在安全熟悉的环境下接受托管及学习支援。本来需要在子女课后负责照顾的家长则可选择外出工作，改善生活。



政务司司长陈国基视察“服务计划”的推行情况。劳工及福利局局长孙玉菡和署理教育局局长施俊辉博士亦有随行。

参与“服务计划”的校方和营办机构为参与学童在课后留校提供托管及功课辅导，协助学童尽量在校完成功课及温习，以减轻家长管教及照顾的压力，并有利释放家长的劳动力。功课辅导时段结束后，会安排学童进行社交发展活动，例如小组游戏，纾缓学童学习压力，增进朋辈之间的交流，促进他们表达沟通的能力和提供团队合作的机会，在提升学习成绩的同时亦能增长他们的技能和促进社交技巧。

“服务计划”的时间为星期一至五放学后至下午六时，若学校情况许可，则延至下午七时。如有服务需要，亦会在星期六和日每日提供共六小时服务，有助减轻管教及照顾子女的压力，让家长（特别是单亲家长）毋须急于结束工作赶回学校接子女，可考虑寻找全职或较长时间的兼职工作，改善生计。“服务计划”还提供家长指导和教育，改善亲子关系，减轻教养子女的压力。

“服务计划”在2023/24学年试行首年招募了59间分别位于九龙城、油尖旺、深水埗、观塘、葵青、荃湾及元朗区的小学，提供接近3 000个名额。鉴于“服务计划”推出后反应良好，政府于2024/25学年扩展“服务计划”至全港18区，招募了126间小学，提供约5 900个名额。而2025/26学年，为扩大支援有需要的小学生和家長，政府已取消名额上限。截至2026年3月底，“服务计划”已招募了超过200间小学，提供超过10 500个名额。



政务司司长陈国基率领第五届扶贫委员会委员探访参与服务计划的学校，实地视察计划运作。劳工及福利局局长孙玉菡、民政及青年事务局副局长梁宏正和教育局副局长施俊辉博士亦有随行。



政务司司长陈国基实地视察服务计划的运作，了解学童在导师指导下在校接受功课辅导的情况。



由服务营办机构外聘的导师指导学生在学校完成功课。

全长者住户

“地区服务及关爱队伍（“关爱队”）—支援长者及照顾者计划”

扶贫委员会认为全长者住户（包括独老、双老和三老及以上家庭）往往缺乏人际支援网络。他们需要独自面对各种问题和压力，包括忧虑身体机能退化、难以适应退休后生活模式的转变、经济能力减弱、担心因新事物和环境发展迅速而渐与社会脱节等。家人、亲友等如未能完全了解长者的需要，或会令长者感到孤立无援，部分更成为隐闭长者。

针对此问题，政府于2024年3月起启动“地区服务及关爱队伍”（“关爱队”），以荃湾及南区作为试点，推行“关爱队—支援长者及照顾者先导计划”，由“关爱队”通过探访、电话联络、会面和举办活动等，协助识别有需要的独老和双老住户、护老者和残疾人士照顾者，并将个案转介至相关社会福利服务单位跟进。“关爱队”亦会协助转介有需要的长者及残疾人士住户申请安装室内紧急召援系统（俗称“平安钟”），增加支援和降低意外风险。由于社会各界对此试行计划反应良好，政府已于2025年4月扩展计划至全港18区。

此外，为及早识别社会上较缺乏社区支援的高风险个案（包括独老或双老住户、护老者和残疾人士的照顾者）及构建更完善的社区支援网络，政府于2025年7月起通过整合香港房屋委员会和社会福利署（社署）的数据，建立首阶段的支援照顾者数据平台。以观塘及沙田区作为试点，邀请“关爱队”探访数据平台所识别出的高风险个案。这项试点计划亦已于2025年9月起扩展至全港各区。



政务司副司长卓永兴主持“地区服务及关爱队伍（关爱队）—支援长者及照顾者计划”启动礼。劳工及福利局局长孙玉菡、劳工及福利局常任秘书长刘焯和社会福利署署长杜永恒亦一同出席。图示卓永兴（前排中）、孙玉菡（前排右八）、刘焯（前排左八）及杜永恒（前排右七），与其他嘉宾、18区民政事务专员/代表、地区福利专员及“关爱队”队员合照。



政务司司长陈国基（中）和时任民政及青年事务局常任秘书长林雪丽（右二）联同西贡区地区服务及关爱队伍代表，一起探访居于宝林村的独居长者，与她闲话家常，共享节日欢欣。

精准扶贫项目的成效

“共创明‘Teen’计划”、“社区客厅试行计划”及“在校课后托管服务计划”三项精准扶贫项目自推出以来，一直获得社会各界支持。为了进一步监察它们的进度和成效，我们委聘了大学研究团队以科学理论和数据，进行全面的实证分析，以探讨项目在提升市民生活水平和福祉方面有否达到积极和正面的成效。研究结果一方面协助政府在微观层面监察和评估扶贫工作的成效，另一方面为政府决定有关项目的未来路向提供了具系统性和公信力的参考。有关研究聚焦审视项目能否有效提升目标群组的“归属感”、“获得感”和“幸福感”。因此，评估的方法包括了比较受惠人士于参与计划前后的变化。同时，评估亦因应政府为项目所制定的**绩效指标 (KPI)** 进行分析。

“共创明‘Teen’计划”

完成“共创明‘Teen’计划”的学员中不少于 70% 在提升个人发展和正向思维方面取得进步。



“社区客厅试行计划”

在使用社区客厅设施后，有不少于 70% 的会员感到生活空间、社区归属感及人际网络得到提升。



“在校课后托管服务计划”

不少于 70% 的受惠学童在完成“在校课后托管服务计划”后，表示计划提供更适切的照顾及学习支援；以及不少于 70% 的受惠家长 / 监护人，表示“在校课后托管服务计划”有助减少照顾儿童的压力，让他们可以考虑寻找 / 外出工作。



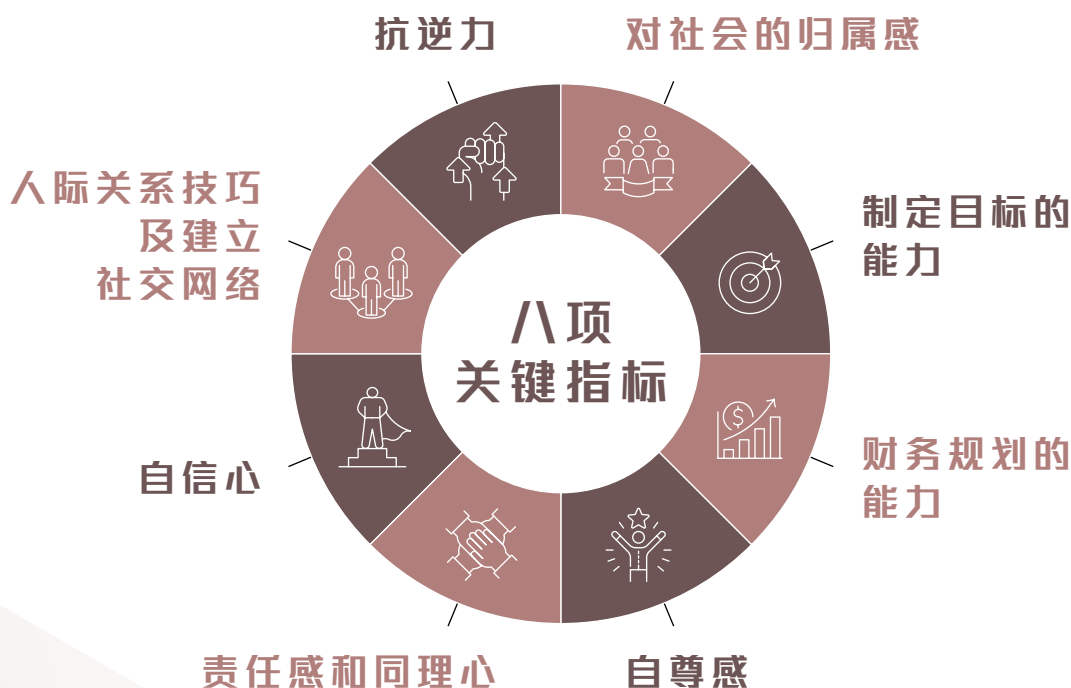
“共创明‘Teen’计划”

大学研究团队早于 2023 年和 2024 年，已就“计划”的第一和第二期进行了评估。进入第三期评估，大学研究团队继续采用量性和质性研究的混合方法，一方面让学员在参与“计划”之前及之后填写问卷，进行自我评估，并安排友师及家长评估学员于八个预设指标的表现（包括制定目标的能力、财务规划的能力、人际关系技巧及建立社交网络、自信心、自尊感、抗逆力、责任感及同理心，以及对社会的归属感）；另一方面进行访谈以收集质性资料，并与量性数据相结合和互补，以进行更深入的分析。

纵观三期的评估结果，学员认为自己，以至家长及友师均认同学员在各项指标皆有增长。当中，学员评估自己在财务规划的能力、制定目标的能力、人际关系技巧及建立社交网络，以及对社会的归属感四个预设指标的改善最为显著；家长则认同学员在财务规划的能力、人际关系技巧及建立社交网络、对社会的归属感及抗逆力四个预设指标的改善最为显著；而友师则认为学员在八个预设指标均有明显增长。

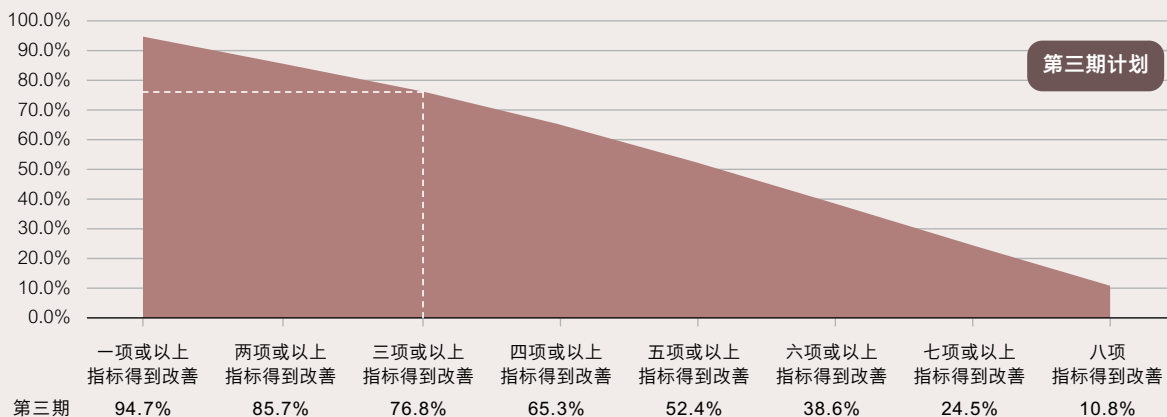
三期“计划”的评估均分别显示，超过 70% 的学员在三项或以上指标上获得正面变化。且随“计划”的推行，团队发现第三期学员在八项指标上的成效比早期的学员更有所增长，反映优化措施对学员有正面影响。

综合量性数据及通过访谈所收集的质性研究结果，团队分析“计划”对来自弱势社群家庭的青少年的个人成长和全面发展有显著的积极影响和裨益，为政府日后持续推行和优化“计划”提供了实证支持。此外，研究团队为部分学员、家长及友师进行持续五年的追踪访谈，以追踪学员在完成“计划”后的成长变化，从而为政府提供更长期的分析数据，协助持续改善“计划”，助力学员摆脱跨代贫穷。



研究结果

第三期计划学员在八项指标上成效持续得到提升



广泛成效
超过 90% 学员至少在一项指标上获得提升

第一期：93.5%；第二期：94.0%；第三期：94.7%

多面向成长
超过 70% 学员在三项或以上指标中获得正面变化

第一期：70.4%；第二期：73.4%；第三期：76.8%

“共创明 ‘Teen’ 计划” 学员分享

盘同学分享

我今年 16 岁，就读中三，来自基层家庭，与父母和弟弟居于“劏房”。对音乐有浓厚兴趣，但以往因学费昂贵而未能延续发展，加上初来港不久，对香港人事不熟悉，渐渐不敢尝试新事物和表达自己，课馀时间多留在家。

决定参加“共创明 ‘Teen’ 计划”，是期望通过“计划”扩阔视野、运用“计划”启动资金支持音乐兴趣发展、与“计划”配对友师进行深度交流及订立个人发展计划，以助我有坚定的信念去追求梦想。

“计划”满足了我的期望，并配对了一位内地来港工作友师为同行伙伴。在友师、家人和社工的鼓励及陪伴下，我积极参与计划团体参观，如：金管局及交响音乐会，并成功入选“共创明 ‘Teen’ 合唱团”。这不但让我实践音乐兴趣、增强了自信心，还帮助我克服了之前未能通过学校合唱团面试的失落感。我还因为在计划内表现优异，获提名参加“海南航天科技体验团”，藉认识祖国的社会、经济和文化发展，扩阔生涯发展视野。

此外，我实践了填写“计划”报名表上的信念：“知之者不如好之者，好之者不如乐之者”。在希望、归属感和方向感包围下成长，我变得主动外向，积极参与更多有意义的活动，不再那么喜欢躲在家里打游戏，会结识其他志同道合的学员共同成长。友师更会时常跟我面对面交流和补习，成功鼓励我努力练习英语，通过已建立的信心和勇气探索成长的不同可能。

参与这个“计划”让我尝试了许多新奇体验，堪称我人生历程中一个珍贵的成长转折点。

扫描二维码以
收听学员心声



“社区客厅试行计划”

大学研究团队同样采用量性和质性的混合研究方法，安排首六间社区客厅（即深水埗、红磡、南昌、土瓜湾、筲箕湾及高山道）的活跃登记家庭会员填写问卷收集量性数据，及通过访谈收集质性研究所需的资料。研究着重评估社区客厅会员在参与计划后在生活空间、归属感及人际关系三方面的变化。

扼要而言，生活空间、社区归属感及人际网络这三项指标上，均各有超过70%的会员表示得到改善。在生活空间方面，整体约有95%会员表示有所改善，显示社区客厅服务在纾缓狭小居住环境的压力及提升生活舒适度方面，成效明显。在归属感方面，超过95%会员在社会连结感及社区归属感方面录得正面改善，反映社区客厅逐渐成为居民心目中的“第二个家”。在人际关系层面，约90%会员的人际网络及社会支持有所提升。除此之外，社区客厅亦成为促进亲子关系、跨代及文化共融的平台。

研究团队亦发现，受访会员到访社区客厅的次数愈多，在各项评估目标上的得分则愈高，当中在延伸生活空间、归属感及人际关系（社会支持）方面的相关数据尤为显著，反映计划对“劏房”住户有明显且直接的正面影响。

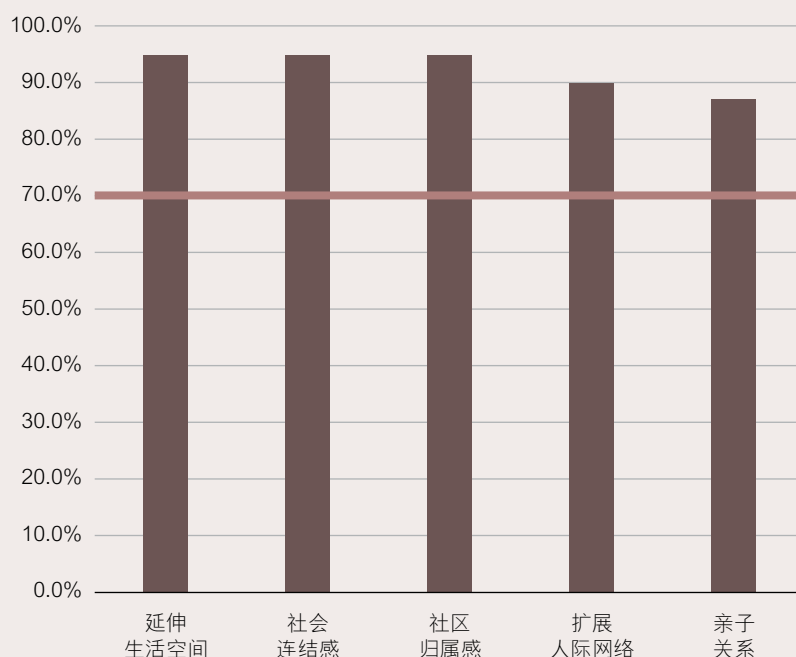
政府乐见社区客厅在改善“劏房”住户的日常生活及提升他们的“归属感”和“幸福感”有显著成效。政府会参考研究团队的建议，继续推行项目并进一步优化计划，包括针对社区客厅的最大会员群组（40至49岁女性）加强支援服务（例如提供专为妇女而设的职业技能培训服务等）。



研究结果

“社区客厅试行计划”精准地帮助“劏房”住户全面改善其生活品质

整体来说，计划在三项指标（延伸生活空间、归属感、人际关系）均达到**70%**以上的改善



社区客厅会员分享

彭女士分享

我是一位家庭主妇，与老公、儿子和女儿居住在“劏房”。

我们经常会到社区客厅使用设施，如：备餐间、饭厅、浴室和儿童阁，这些设施都很适合我们一家人。每次小朋友来到客厅都不舍得离开，我们可以在这里煮饭、吃饭、洗澡，满足了日常生活所需才回家，非常方便。

来到社区客厅后，小朋友有个安全放心的空间玩耍。加上街坊们很亲切，不少会员会帮忙照顾小朋友，令我和老公都可以放松，更能与其他家长交流育儿心得。

社区客厅不仅延伸了我们的生活空间，更赋予我们“另一个家”的感觉。我和街坊们经常会聊天、分享美食，他们甚至会教我烹饪，相处起来就像认识了很久的朋友，大家彼此照应、互相信任。

我们亦很感谢客厅经常举办不同形式的活动，使我们在空闲的日子可以参与，丰富生活，亦能从活动中认识不同的会员，建立邻里关系。

扫描二维码以收听
受惠个案心声



社区客厅会员分享

黄女士分享

我今年 64 岁，与丈夫一起居住。我们曾经居住在深水埗区内的“劏房”，过着典型“双老家庭”的生活。

过往我们二人只能困在“劏房”内，生活和社交活动都很受限。成为社区客厅会员后，每天可以到客厅煮饭、与其他街坊聊天，甚至与数个家庭分工买食材、煲汤，晚上如大家庭般一同吃晚饭，和乐融融。我们慢慢建立起一个小社区，互相关心、互相帮忙。我丈夫以前长时间留在家中，现在个性变得开朗许多。

街坊称呼我为“社区婆婆”，照顾客厅的每一位大小会员。得知客厅有位会员妈妈因工作时间不稳定，因此便帮忙分担照顾小会员的日常生活，例如准备膳食、接送上学，陪伴小会员参加活动等，我们的感情早已超越了街坊的层面。

客厅职员不时向我们分享有关过渡性房屋的资讯及举办参观活动，令我认识了相关的房屋支援，于是找了客厅社工帮忙作转介申请，不久便成功收到通知了，当时感觉生活变得豁然开朗，非常开心激动。

扫描二维码以收听
受惠个案心声



“在校课后托管服务计划”

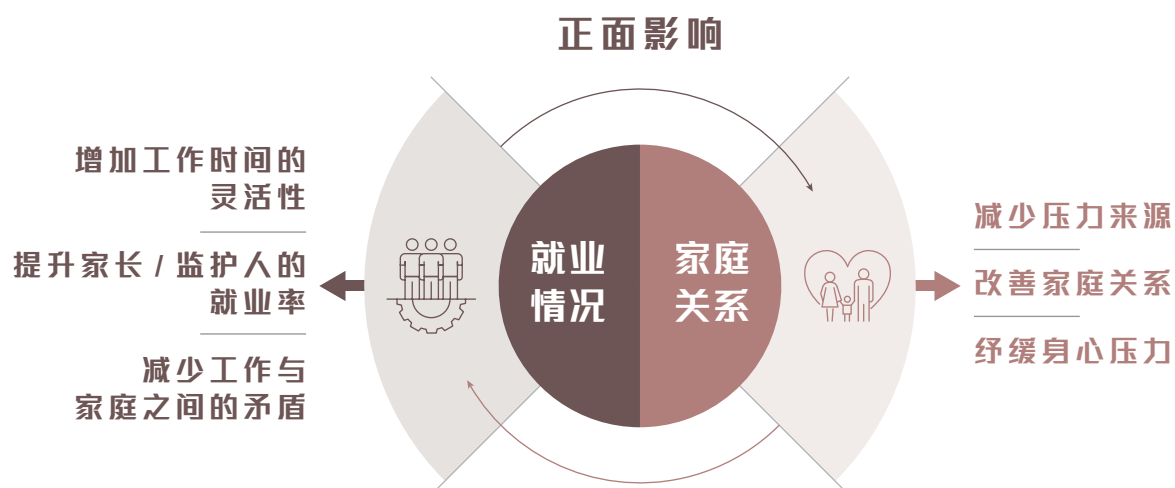
大学研究团队同样采用量性和质性的混合研究方法，通过采访学生、家长、教职员、服务机构代表及前线导师收集量性数据，并进行访谈作质性研究。研究主要有两方面、首先是探究“服务计划”对学生在学习支援、全人发展及亲子互动等方面所产生的影响。第二是分析“服务计划”有否减轻家长/监护人照顾压力，以及此压力变化对其就业参与，以及家庭功能所发挥的作用。

从量化数据可见，“服务计划”在学习支援方面成效显著，各持份者的评估结果呈现高度一致性。当中，有99%家长认为计划有效缩减子女在家做功课的时长。在全人发展方面，分别有91%及88%学生认为参加“服务计划”有助认识新朋友及发掘个人兴趣，反映计划除了有助提供学习支援，更能促进学生的情绪健康发展。

“服务计划”在支援家长就业方面取得显著成效，有97%家长/监护人表示“服务计划”改善了因个人和家庭责任而影响工作表现的情况。根据数据显示，家庭在参加“服务计划”后的每月平均收入增加约3,500元。当中，在参加“服务计划”前全职照顾家庭的家长/监护人中，有21%在子女参加“服务计划”后成功进入职场，而原为待业状态的家长/监护人中，则有55%实现了就业。另一方面，“服务计划”纾缓家长照顾压力的成效亦尤其显著。超过97%家长认为“服务计划”减轻了与子女的磨擦，以及经济压力、身体负担、情绪负担和时间管理压力得到明显改善。

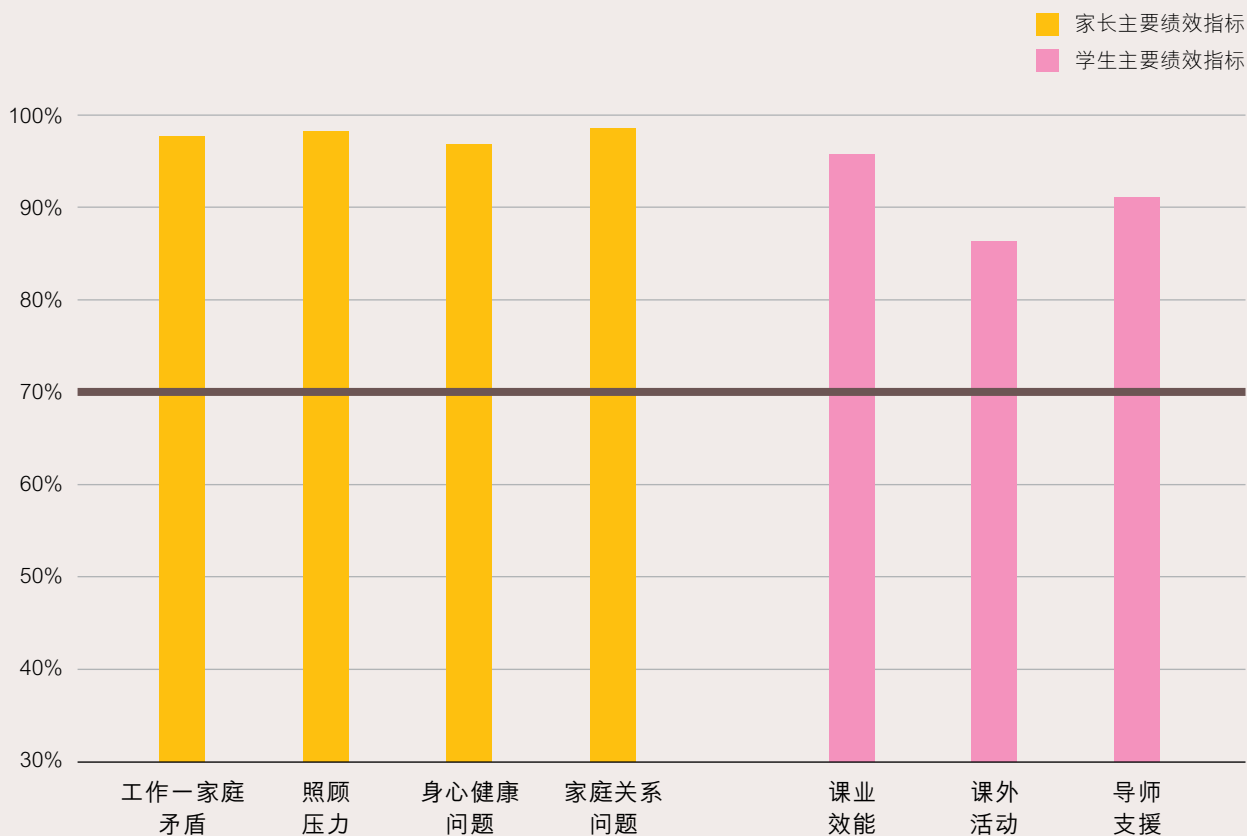
综合量性及质性研究结果而言，“服务计划”不但在所有关键绩效指标上均达到或超过预设的七成达标线，而且在改善学生及家长精神健康、亲子关系，以及家庭经济状况上均有正面影响。为持续及加大支援有需要的家长及学生，政府会继续推行“服务计划”，并鼓励更多学校参与。

另外，研究团队亦发现，“服务计划”与现行的“校本课后学习及支援计划（课后计划）”之间有不少共通之处。两个计划能针对学生和家长的的不同需要而提供相应的服务。既可互相配合，亦能各司其职。具体而言，课后计划为学生提供课堂以外的学习经验，提升全人发展。“服务计划”则聚焦功课辅导及为学童提供托管服务，方便家长外出工作。政府会灵活配合不同课馀学习活动及资源，让彼此互相配合，同时改善与学校及家长的沟通，鼓励更多学校参与“服务计划”。

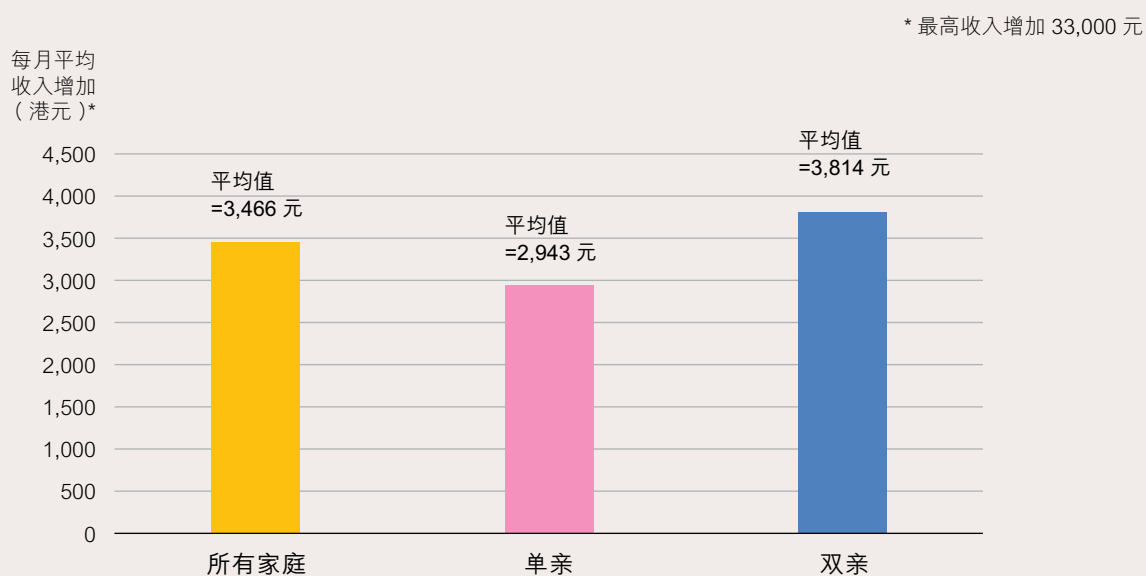


研究结果

所有绩效指标均有超过 70% 家长 / 监护人或学生表示得到改善



参与计划的家长 / 监护人之收入情况显著改善



“在校课后托管服务计划”参与者分享

陈女士分享

我今年45岁，是一位单亲妈妈，独力照顾患有过度活跃症的10岁儿子，以及有学习障碍和专注力不足的9岁女儿，同时在便利店兼职，支撑家庭开支。每星期工作四天，每天约九小时，每星期上班日子及时间不定，压力沉重，情绪波动大。



学校得悉情况，转介兄妹参加“在校课后托管服务计划”。在导师的悉心指导下，孩子在做课时乐于发问，逐渐不再抗拒课堂，学习能力显著增强；女儿积极完成功课并主动与导师交流，而儿子成绩明显进步。此外，孩子也愿意参与社交及发展活动，包括团体游戏、桌游活动及兴趣班如面包制作等；在参与过程中，孩子可学习与同学相处及合作技巧，社交能力也得到提升，自信逐渐增强。

我认为计划有效减轻照顾孩子的压力，我可以在放工后才接回已完成功课的子女，回家后有时间与孩子玩耍，亲子关系更紧密，情绪得以纾缓，能够专心投入工作。

许女士分享

我的儿子患有过度活跃症，需要定期服药。在参加“在校课后托管服务计划”之前，我给他报了另一个机构的托管服务。但是他在那里经常被同学欺负和嘲笑，经常闷闷不乐，甚至会自残、抓伤自己的脚、用头撞墙等。

后来我因为工作的原因，将孩子转到“在校课后托管服务计划”。自从参加计划后，孩子开心了很多，在学校多了很多朋友。计划导师也很好，还会给他开生日会。看得出来导师是很用心帮助孩子的，会主动跟他们进行一些体育活动。孩子甚至还会主动提出想在假期期间回托管班。

扫描二维码以收听
参与者心声



“地区服务及关爱队伍—支援长者及照顾者计划”

自计划推出至2026年3月底，“关爱队”在计划下已探访/接触超过109 800个有需要住户，持续提供关怀行动及支援工作，提升有需要住户（尤其是长者）的幸福感。当中，“关爱队”通过探访及接触了解住户的需要后，作出了超过13 600宗服务转介，亦有超过3 500个住户经“关爱队”转介安装“平安钟”并获得资助。有效针对不同有需要住户的需求作出相应的支援。

另外，经数据平台识别的高风险个案亦交由“关爱队”跟进。截至2026年3月底，“关爱队”已探访超过34 900个高风险住户，及转介超过2 400宗个案至社会福利服务单位。



通过与有需要住户的日常接触，“关爱队”能识别缺乏关怀及人际支援的长者家庭。不少受惠长者表示单是探访及电话慰问已能让他们不再感到孤立无援，加上“关爱队”提供的支援工作及服务转介，更可以切实地解决他们的日常困难。政府会持续通过“关爱队”识别及支援有特别需要的家庭。



地区服务及关爱队伍—支援长者及照顾者计划



* 截至2026年3月底

“地区服务及关爱队伍—支援长者及照顾者计划”受惠者分享

刘婆婆分享

我现时 93 岁，行动不便，需依靠助行架活动。同住的 64 岁儿子双脚残疾，正领取伤残津贴。儿子的起居饮食全由我负责照顾。我年事已高，担心自己身体衰退，亦忧虑儿子的长远照顾安排。“关爱队”接触我们后，持续探访并介绍社会福利服务，协助我到长者中心登记成为会员，并申请综合家居照顾服务（清洁、送饭服务），以及安装“平安钟”。我获得家务及照顾支援后，有更多时间休息和照顾自己，同时儿子的长远照顾获得了保障，令我对未来更安心，生活压力大减。

扫描二维码以收听
受惠个案心声



自行政长官在 2022 年《施政报告》中宣布本届政府的策略是精准扶贫，扶贫委员会和政府一直携手同心，贯彻落实精准扶贫工作。由研究和识别精准扶贫的目标群组，到推出和不断优化各项针对目标群组需要的精准扶贫项目，以致审视各个项目的成果和进展。我们乐见“共创明‘Teen’计划”、“社区客厅试行计划”和“在校课后托管服务计划”均已符合关键绩效指标的要求，而个别的表现指标更超预期，进一步确立了政府和委员会在微观层面的扶贫工作方向，而其成效将可有效地配合政府在宏观层面的各个政策范畴措施，积极发挥扶贫、脱贫及防贫效应。我们将会在接下来的章节进一步为大家阐述宏观政策措施及其带来的扶贫效益。

第三章

宏观政策措施的扶贫、 脱贫及防贫效应



政府每年投放大量资源在教育、医疗、房屋和社会福利及就业服务等宏观政策措施上。单以 2026-27 财政年度而言，政府投放于教育、医疗卫生和社会福利方面的预算经常开支已超过 3,500 亿元，占政府的整体经常开支约六成。房屋方面的公共开支预算则为 645 亿元。

政府充分利用这些资源，在上述的四大政策范畴下积极推动各项政策措施，以提升人才质素，保障市民健康和提供基本的需要，从而发挥“造血赋能”及“兜底保障”的作用。本章将会按各项政策范畴，逐一阐述各项措施如何带来扶贫、脱贫及防贫的效益，并分享真实个案和受惠者的心声。



宏观政策措施的扶贫、脱贫及防贫效应

教育



百年大计，教育为本

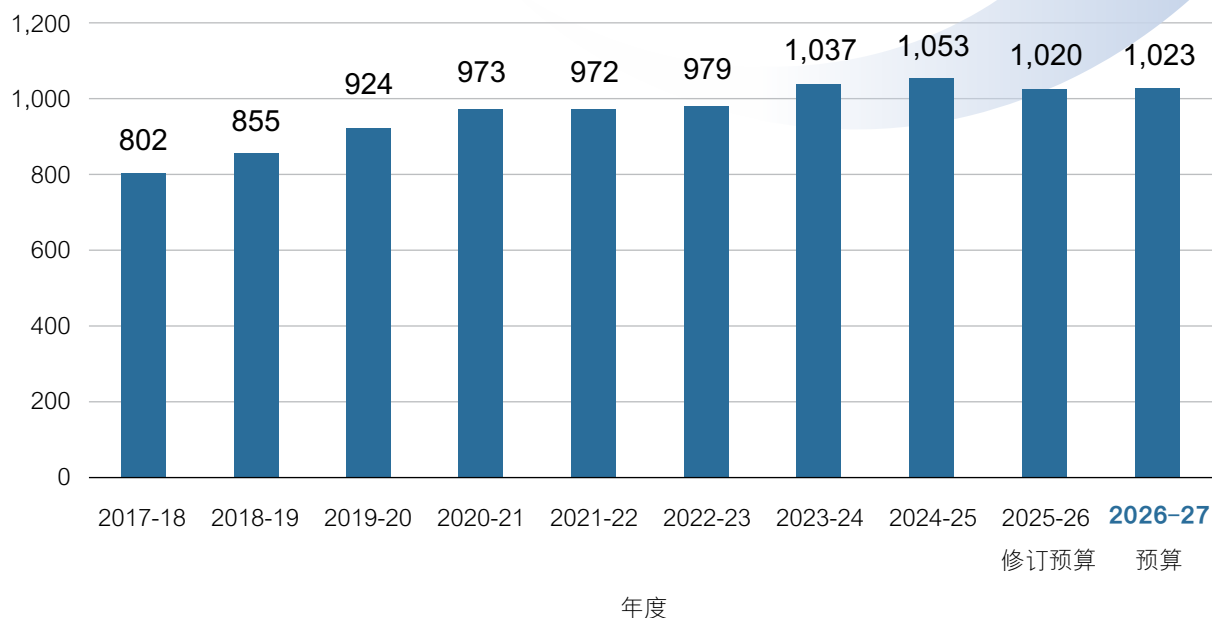
优质平等教育是高质量发展和社会进步的基石，能发挥“造血赋能”的作用。政府致力提升及优化教育质素，让学生可通过教育获取知识及技能，成为有识见、有理想、具竞争力、勇于奋斗的新一代，为未来发展铺路。

政府一直在教育投入大量资源。2026-27 年度教育经常开支拨款为 1,023 亿元，占政府总经常开支 17.1%。教育经常开支在过去十年间（即 2017-18 至 2026-27 财政年度）累计增加 28%，显示政府对投资教育的决心和承担。





过往十年累计增加 **28%**

近年超过 **1,000 亿元**




财政拨款（亿元）



按 2024-25 年度的金额计算（表列如下），每名学生在资助学校/ 大学整个 19 年教育阶段¹ 共获约 **250 万元** 政府资助。

向受资助学生投入的资源（2024-25 年度）	
	幼稚园教育计划下的幼稚园及幼稚园暨幼儿中心 54,490 元 / 学生
	资助小学 86,330 元 / 学生
	资助中学 99,040 元 / 学生
	大学教育资助委员会（教资会）资助大学 281,300 元 / 学生

政府亦特别向有经济需要的学生提供额外的学生资助，以应付学费及学习开支等。按 2024/25 学年各学生资助计划的全额资助金额（表列如下）计算，每名有经济需要的学生² 由学前教育至学士学位共 19 年的各教育阶段，可额外获约 50 万元资助，连同上述的一般教育资助，资助总额共约 **300 万元**。

向有经济需要的学生 ² 提供额外的学生资助（2024/25 学年）	
	学前教育 幼稚园及幼儿中心学费减免 ³ 41,020 元
	幼稚园学生就学开支津贴
	中、小学教育 学校书簿津贴 小学： 9,652 元
	学生车船津贴 ³ 中学： 11,359 元
	上网费津贴
	考试费减免（中六） ³ 3,650 元
	专上教育 学费助学金 42,100 元⁴
	学习开支助学金 8,660 元 - 54,320 元⁵
	院校宿舍津贴及车船津贴 14,932 元⁶

1. 即三年幼稚园教育计划下的幼稚园及幼稚园暨幼儿中心，12 年资助中小学，及四年教资会资助大学。
2. 须通过学生资助计划家庭入息/ 资产审查。
3. 以幼稚园及幼儿中心学费减免计划的最高减免额计算。另外，由于学生车船津贴及考试费减免的资助额分别取决于学生居所及学校所属地区和所报考科目等因素，故此该两项资助项目以其平均资助额计算。
4. 修读教资会资助学士学位课程的学生可获得的最高资助额。
5. 按学生修读的学科和程度而定。
6. 资助额包括院校宿舍津贴的最高资助额（即 10,420 元）及专上学生车船津贴的平均资助额（即 4,512 元）。

受惠于免费/ 资助教育的学生人数 (2024/25 学年)

参加幼稚园教育计划的幼稚园	94 298
公帑资助小学 ¹	270 564
公帑资助中学 ¹	314 674
公帑资助专上教育 ²	168 044
总计	847 580

1. 涵盖公营普通学校、直接资助计划学校及特殊学校。

2. 包括教资会资助课程、香港演艺学院、职业训练局职前资助课程、专上学生资助计划及自资课程、“指定专业/界别课程资助计划”。

各教育阶段设施覆盖

📍 幼稚园
 📍 小学
 📍 中学
 📍 专上教育院校

📍 特殊学校



教育人生旅程

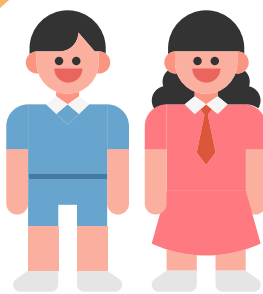
12

政府充分利用所投入的资源，全面培育学生于每个教育阶段的学习，助力他们成长，迈向未来：

年龄

0

3



幼稚园

- 幼稚园教育计划下的幼稚园及幼稚园暨幼儿中心
- 幼稚园及幼儿中心学费减免计划
- 幼稚园学生就学开支津贴

小学

- 公营小学
- 在校免费午餐（小学）

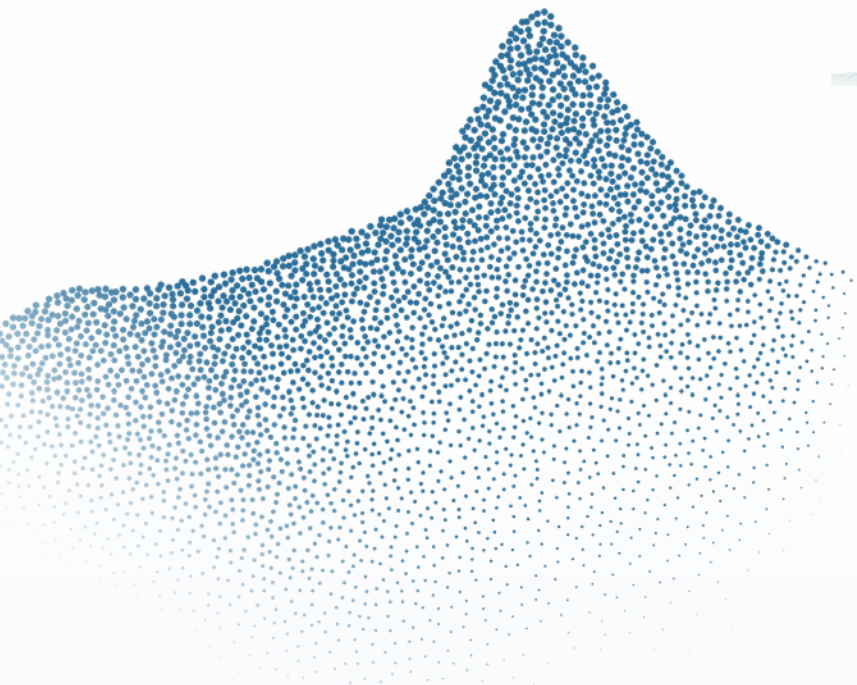
6



小学及中学

- 学校书簿津贴计划
- 学生车船津贴计划
- 上网费津贴计划
- 校本课后学习及支援计划
- 特殊教育需要统筹主任
- 学习支援津贴
- 全方位学习及姊妹学校津贴
- 学生活动支援津贴
- 学生内地交流及考察
- 优质教育基金电子学习拨款计划—提供流动电脑装置及上网支援
- 校本教育心理服务
- 加强校本言语治疗服务
- 4Rs 精神健康约章
- 精神健康素养资源套
- 家长教育课程架构（小学及中学）





中学

- 公营中学
- 商校合作计划
- 考试费减免计划（香港中学文凭试 / 非本地中国语文科考试）



15



中三或以上

- 职业训练局（中三或以上）

专上/延续教育

- 教资会资助大学
- 指定专业 / 界别课程资助计划
- 卓越表现奖学金
- 香港未来人才深造奖学金计划
- 资助专上课程学生资助计划
- 专上学生资助计划
- 资助专上课程及专上学生车船津贴
- 全日制大专学生免入息审查贷款计划
- 专上学生免入息审查贷款计划
- 扩展的免入息审查贷款计划
- 应用教育文凭 / 毅进文凭学费发还
- 职业训练局学费减免计划及学习开支定额津贴
- 指定夜间成人教育课程资助计划
- 专上学生内地体验计划
- 内地与环球连系及学习体验资助计划



18

教育对扶贫、脱贫、防贫的作用

政府通过以下教育宏观政策措施，推动扶贫、脱贫及防贫工作：

- 免费教育，提升知识水平；
- 提供额外学生资助及津贴，阻断贫困代际传递；
- 职业专才教育，培养技能并推动就业；
- 扩阔视野，开拓发展空间（详情请见附录一）；
- 推动数字教育，跨越数位鸿沟；
- 推动特殊教育及融合教育，支援有需要学生；及
- 促进学生精神健康，推展家长教育。

免费教育 幼稚园教育计划

政府自 2017/18 学年起实施幼稚园教育计划，目标是提供易于负担的优质幼稚园教育，以及提高学童按其所需接受不同模式幼稚园教育的机会。

2024/25 学年，参加计划的幼稚园共有 734 所，约占合资格幼稚园的 97%，当中半日制课程约九成免收学费。至于全日制课程，由于政府提供额外资助，学费维持在低水平。

免费中小学教育

政府通过公营学校（包括官立学校及资助学校），提供 12 年免费小学及中学教育。在 2024/25 学年，香港有近 450 所公营小学和近 400 所公营中学。

公帑资助专上教育

政府及教资会致力与各院校及社会各界人士共同努力，务求让香港学生接受多元化及国际化的卓越高等教育，因应社会需求和行业趋势培养高素质人才，以推动本港经济及社会蓬勃发展。教资会资助第一年学士学位课程及高年级学士学位课程的收生学额，在 2025 至 2028 三年间维持在每学年 15 000 个及 5 000 个。

为吸引更多优秀本地学生留港升学和更多出色的非本地学生来港就学，政府提供“卓越表现奖学金”以表扬于香港修读公帑资助全日制学士学位及副学位程度课程的本地与非本地学生的卓越表现。

此外，政府由 2025/26 学年起，推出“香港未来人才深造奖学金计划”，吸引更多本地学生在有利香港发展的优先范畴深造，扩大不同领域的高端人才库，同时进一步推动香港发展成为国际专上教育枢纽。附录二有更多关于专上教育的详情。

了解公帑资助专上
教育及学生资助计划



学生资助及津贴

学生资助

在 2024/25 学年，政府通过十个需经家庭入息/ 资产审查的学生资助计划，向超过 22 万名不同教育程度而有经济需要的学生批出约 31 亿元助学金及津贴和约 2.6 亿元低息贷款，涵盖范围包括学费资助及各类学习相关开支资助。相关学生资助计划表列如下：

学生资助计划	学费资助	学习相关开支资助
幼稚园及幼儿中心学费减免计划	✓	
幼稚园学生就学开支津贴		✓
学校书簿津贴计划		✓
学生车船津贴计划		✓
上网费津贴计划		✓
考试费减免计划		✓
应用教育文凭/ 毅进文凭学费发还	✓	
指定夜间成人教育课程资助计划	✓	
资助专上课程学生资助计划	✓	✓
专上学生资助计划	✓	✓

了解学生资助



注：六项关爱基金项目（包括“增加‘学校书簿津贴计划’下的定额津贴”、“增加就读副学位以下程度课程清贫学生的资助”、“为特殊学校清贫学生提供额外交通津贴”、“为清贫大学生提供院校宿舍津贴”、“增加‘专上学生资助计划’下的学习开支助学金”及“增加就读专上课程有特殊教育需要及经济需要学生的学习开支助学金”）已获纳入上述相关学生资助计划内的恒常资助。

学生资助计划受惠个案分享

陈女士分享

陈女士作为一名单亲妈妈，倚靠兼职工作独力抚养两名在学子女，仅能积攒少量储蓄。儿子于2024/25学年获取录入读大学一年级，通过“资助专上课程学生资助计划”，获得全额资助。连同就读中四的女儿所获得的学校书簿津贴、学生车船津贴和上网费津贴，这个三人单亲家庭因政府的学生资助计划而大大纾缓经济压力。陈女士期盼儿子大学毕业后可以有一份安稳工作，一家人生活得以改善，家庭得以向上流动。

陈女士的家庭在2024/25学年
获得**73,312元**的
学生资助。

儿子获批全额资助

学费助学金	42,100元
学习开支助学金	10,560元
院校宿舍津贴	10,420元

女儿获批全额资助

学校书簿津贴	6,184元
学生车船津贴	2,348元
上网费津贴	1,700元

一个育有四名子女的非华裔家庭分享

这家庭的母亲是一名家庭主妇，任职散工的父亲收入并不稳定，肩负家庭开支的沉重担子实属不易。此家庭为就读幼稚园至中六的各子女申请合适的学生资助，大大减轻教育开支。该家庭表示，家庭经济负担很重，但深信子女能接受良好教育，家庭经济和生活环境日后会得以改善。

此家庭在2024/25学年
获得**53,665元**的
学生资助。

四名子女获批全额津贴

学校书簿津贴	15,748元
学生车船津贴	6,065元
上网费津贴 (以家庭为单位)	1,700元
幼稚园学费减免	22,450元
幼稚园学生就学 开支津贴	4,460元
考试费减免(中六)	3,242元

在校免费午膳

教育局为有经济需要的小学生提供在校免费午膳，让他们获得均衡及充足的膳食，并减轻其家庭的经济压力。在 2024/25 学年，合资格受惠学生约 45 000 人，拨款额约 2 亿元。

“在校免费午膳”计划持份者分享

小学教师分享

计划不仅为同学们提供均衡营养的午餐，更传递了政府对他们的关爱。在疫情期间，“在校免费午膳”的特别安排，让学生将午膳餐盒带回家进食，不少家长表示感谢，一个个“及时”的饭盒，纾缓了家长们不少压力！

小学副校长分享

一些非华语家长告诉我们，同学在学校吃饭很开心。这个计划不但为学生提供免费午膳，亦帮助非华语学生融入香港这个大家庭。

小学社工分享

一位同学的家庭状况令我印象深刻：爸爸伤残，妈妈是唯一的经济支柱。她挤不出时间给孩子准备午饭，经济上也捉襟见肘。“在校免费午膳”令她不用担心孩子在学校捱饿。



扫描二维码以收听
持份者心声



职业专才教育

政府一直以“职学联通、多元发展”的策略，在不同层面以多管齐下方式推广职业专才教育（职专教育），与传统学术教育双轨并行，鼓励产教融合、校企合作，提供多元化的学习和就业机会，培育更多掌握应用技能的高质量人才。附录二有更多关于职业训练局及职专教育文凭（高中课程）的资讯。



推动应用科学大学发展

行政长官在《2023 年施政报告》公布推动成立应用科学大学，为有志在专业技术界发展的青年建立康庄大道，达到“行行出状元”的目标。就此政府已于 2024 年 2 月公布成为应用科学大学的条件。其后，香港都会大学及圣方济各大学，分别通过严谨程序及评审，成功成为香港首两所应用科学大学。



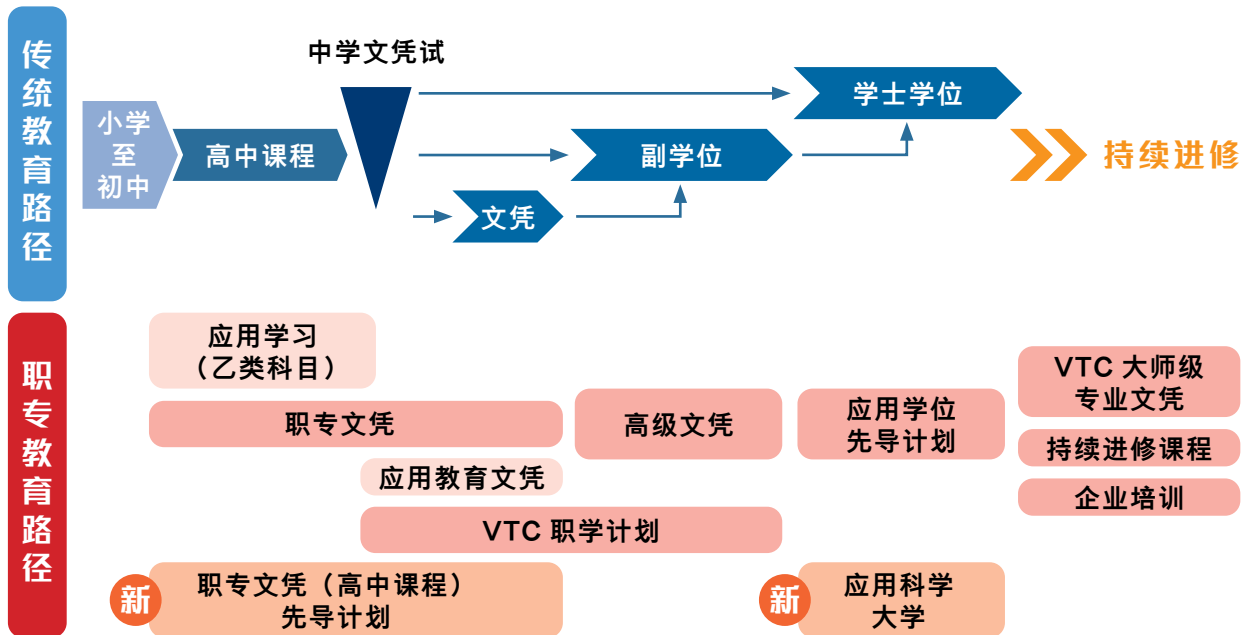
政府会继续支持应用科学大学发展，从而提升职专教育在学位程度的地位。当中，在政府拨款 1 亿元支持下，“应用科学大学联盟”在 2024 年 11 月正式成立，以推动专上院校与业界进行联动推广。

职专教育的认受性

职专教育提供文凭至学位的多元升学出路，帮助他们确立发展方向及未来升学或就业的路径。其中，两所应用科学大学（香港都会大学及圣方济各大学）2023/24 学年的毕业生平均月薪分别为 24,363 元及 32,766 元，显示职专教育亦能与传统学术教育路径双轨并行，毕业生就业前景广阔且薪酬具竞争力。

就职训局而言，2024 年近 90% 基础课程文凭毕业生成功衔接高级文凭，高级文凭毕业生更达 90% 就业率。业界雇主亦非常肯定职训局毕业生，表示他们“专业技能扎实，沟通与应变能力强，能快速适应职场需求”。

多元进出 完善职专教育升学路径



职专教育持份者分享

职专文凭（高中课程）学生分享

课程围绕资讯科技的不同范畴，增进自己对职业专才教育的认识，更明确未来升学或就业方向。

IVE 高级文凭、THEi 高科院学士学位毕业生分享

高级文凭课程专业导向，实习让我有机会将课堂知识实践应用，加入大型工程顾问公司担任助理工程师，计划日后考取注册工程师资格。

高级文凭毕业生家长分享

儿子在 IVE 完成高级文凭课程后，更获得奖学金赴英国攻读学士及硕士学位。如今见他学以致用，投身自己热爱的工作，我倍感欣喜。

行业雇主分享

VTC 课程紧贴业界发展，毕业生有扎实的专业知识及技能，业界非常乐意聘请 VTC 毕业生。

扫描二维码以收听
职专教育毕业生
心声



推动数字教育

政府一直积极拥抱人工智能（AI）的新趋势，致力推动数字教育，并持续更新相关课程，让学生学习并应用AI。在学习资源和教学配套方面，政府持续与香港教育城协作，推动学界善用数字工具（包括人工智能），并为学生提供学习人工智能及运算思维相关知识与技能的网上学习平台；亦会通过优质教育基金的“电子学习配套计划”陆续提供超过20项优质电子学习平台或工具供学校选用，以提升学与教效能。



为支援学校推行混合教学模式，让有经济需要的学生享有平等的电子学习机会，教育局通过优质教育基金预留了15亿元，于2021/22学年起推行为期三年的电子学习拨款计划，让公营中、小学及直接资助计划学校申请拨款，以购买流动电脑装置供有经济需要的学生借用，以及向因居住环境所限而未能获得合适上网服务的学生提供无线网络路由器及流动数据卡。学界对计划反应积极，每年约有700间学校参加。自计划推出以来，已有超过90 000名学生受惠。为持续支援有经济需要的学生进行电子学习，教育局已延长计划三年至2026/27学年，以便政府收集更全面的数据，规划支援有经济需要学生电子学习的长远措施。

持份者高度评价这拨款计划，根据2024年初完成的问卷调查，所有参与学校均认同计划有助实施混合教学模式，并能满足学生的学习需要。学校亦同意资助金额一般足够。此外，学校普遍满意实施计划的行政流程，包括申请拨款程序和提交所需文件的安排。

特殊教育及融合教育

政府非常重视支援有特殊教育需要的学生，持续投放额外资源，为他们提供多元化及全面的学习支援。在 2024-25 财政年度，政府投放在特殊教育及融合教育的开支分别约为 39 亿元及 41 亿元。

政府采用“双轨制”推行特殊教育，根据专业人士的评估和建议，并在征得家长同意后，安排有较严重或多重残疾的学生入读特殊学校，以便接受加强支援服务。至于其他有特殊教育需要的学生，则会入读普通学校。在 2024/25 学年，约有 67 870 名有特殊教育需要的学生就读公营普通中小学。

在特殊教育方面，除了恒常的资助、人手、教师培训及专业支援外，教育局近年亦推出多项优化措施，为特殊学校提供额外资源，让有特殊教育需要的学生得到更优质的教育服务。相关措施包括：优化特殊学校中、小学部的辅导教师人手编制，并推展至群育学校，以便学校为兼有自闭症的学生提供额外支援，协助他们有效学习、发展潜能及融入社群；提供一笔过“新科技支援课堂学习津贴”，支援特殊学校运用新科技提升学生的学习效能，让他们发展不同范畴的能力；提供一笔过“优化照顾及支援津贴”，支援特殊学校运用科技产品、特别家具/设备及购买相关服务，以优化照顾及支援学生及宿生，更有效保障他们的安全及减轻照顾者的负担和压力等。

在融合教育方面，教育局除向学校发放常规资助外，亦一直为学校提供额外资源、专业支援和教师培训。现时，所有公营普通中小学均获提供一个特殊教育需要统筹主任职位及学习支援津贴，并按情况获提供额外常额教席，以支援融合教育的推行。为支援学校照顾学生的不同教育需要，所有公营普通学校亦已推行校本教育心理服务和加强校本言语治疗服务。

“向普通学校拨款以安排特殊教育需要统筹主任”

关爱基金试验计划及后续优化安排

教育局于 2015/16 学年通过关爱基金的拨款在 124 所普通中小学推行为期三年的试验计划，探讨设立特殊教育需要统筹主任一职对推动“全校参与”模式融合教育的成效。试验计划成效理想，教育局由 2017/18 学年起，逐步于所有公营普通中、小学增设一个编制内的教席，专责担任统筹主任的工作，加强支援融合教育。

教育局由 2019/20 学年起推行一系列融合教育的优化措施，包括于取录较多有特殊教育需要学生的学校提升统筹主任的职级，让他们更有效地履行领导职责。

现时，所有公营普通中小学均获提供一个特殊教育需要统筹主任职位，协助策划、统筹和推动融合教育，进一步建构共融文化和提升支援的成效。于 2024/25 学年，公营普通学校合共开设 839 个特殊教育需要统筹主任的职位，服务对象包括约 67 870 名有特殊教育需要的学生，开支约 9 亿 7,000 万元。

了解特殊教育需要
统筹主任



“向普通学校拨款以安排特殊教育需要统筹主任”计划持份者分享

统筹主任分享

统筹主任需要有敏锐的触觉去照顾每一位学生。以校内一名有多种特殊教育需要的学生为例，当我们察觉到 he 需要额外支援，便立刻安排联席会议，让相关教师、校本教育心理学家、家长及学生的家庭社工可就其特殊教育需要共同商讨支援策略；又协助联系社区内的机构，为有关学生寻找合适的课后辅导资源。同时，我们为家长介绍区内社会福利机构提供的家长讲座、培训及辅导服务等，务求令学生能够得到更全面支援。

小学校长分享

及早支援学生的学习和个人发展需要，帮助他们感受到上学的乐趣，是我和统筹主任团队共同的目标和愿景。

中学教师分享

我们的课程涉及专业的要求，需要牢记的内容较多，我会与统筹主任讨论如何支援和配合学生的特殊教育需要。

校本教育心理学家分享

各专业人士会保持紧密联系支援学生，例如我会与学生支援组检视校本支援策略，共同优化校本政策和三层支援模式的安排。

家长分享

统筹主任致力推动家长互助，例如安排家长参与有助减压的静观活动，鼓励家长之间分享培育子女和配合学校支援的心得。



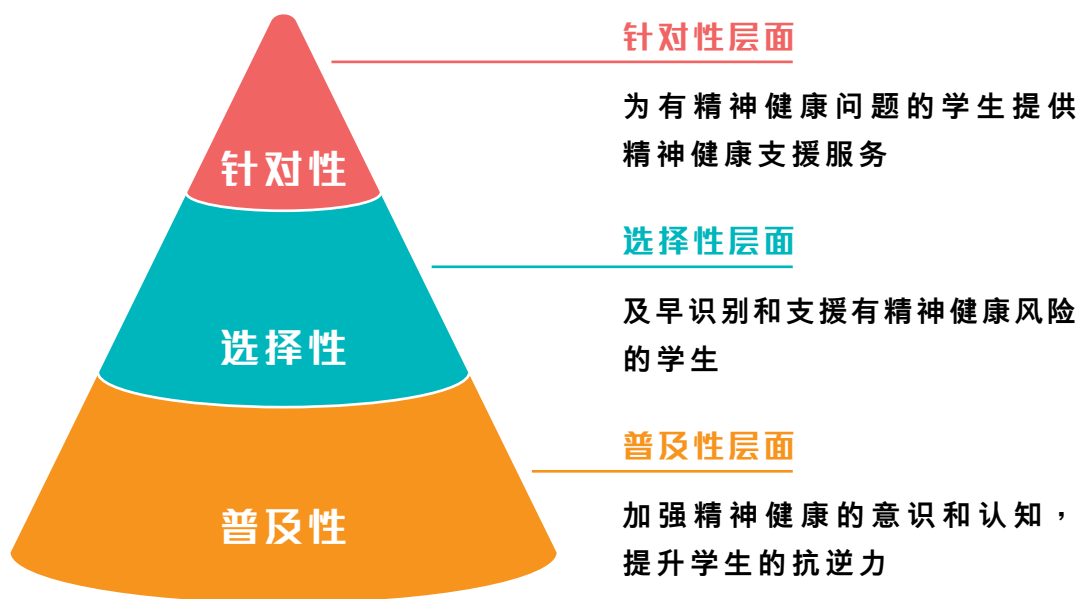
了解融合教育



促进学生心理健康及 推展家长教育

“全校参与”三层支援模式

教育局鼓励学校采用全校参与的模式，通过“普及性”、“选择性”及“针对性”三个层面，促进学生的心理健康，以及加强支援有心理健康需要的学生。



在“普及性”层面，学校的工作主要是提升学生、教师及家长对心理健康的意识和认知，及早识别有需要的学生，并加强学生的抗逆力和心理健康，减低导致学生抗拒求助的负面标签；“选择性”层面的工作重点在于加强识别和支援有心理健康风险的学生；“针对性”层面的工作是确保有心理健康问题的学生（包括有精神病患的学生）能得到适时及适切的精神健康支援服务。更多加强心理健康的措施和配套请参阅附录三。

见证教育成果

香港学生国际表现卓越

香港一直借鉴国际研究及评估的结果作为其中一项参考指标，例如“全球学生阅读能力进展研究”(PIRLS)、“学生能力国际评估计划”(PISA)及“国际数学与科学趋势研究”(TIMSS)，以全面了解香港学生的学习能力和影响学习的因素，同时参考表现优秀国家和地区的成功经验，提升学与教的成效，装备学生成为具全球竞争力的人才。整体而言，香港学生在国际研究及评估中屡获佳绩，成绩稳居世界前列。

在阅读方面，PIRLS 2021 结果显示，香港学生的整体阅读成绩在所有参与国家/地区中排名第二，属于国际上最优等级。

在数学方面，香港学生表现持续优秀，一直稳居全球前五名。根据 PISA 2022，香港 15 岁学生在所有参与国家/经济体系中排名第四；TIMSS 2023 的结果显示，香港小四及中二学生在所有参与国家/地区中分别排名第四及第五。

在科学方面，香港学生亦表现卓越，在全球位居前列。根据 PISA 2022，香港 15 岁学生在所有参与国家/经济体系中排名第七；TIMSS 2023 的结果显示，香港小四及中二学生在所有参与国家/地区中分别排名第九及第八。



香港学生持续优异的表现，充分反映他们扎实的学术基础，体现香港教育制度的优势、持续优化的教育政策及正确的发展方向。此外，香港教育制度重视平等与多元，不论学生背景，均能接受优质教育，并通过多元支援机制照顾学生个别差异，促进全人发展。

值得一提的是，PISA 2022 结果显示香港在教育平等方面表现突出，在高学术成就的国家或经济体系中排名第二，反映家庭社经背景，包括父母的职业和教育程度，对香港学生的表现影响极少，说明香港的教育体系能给予所有学生充足和适切的教育支援服务，为他们提供优质和平等的教育机会，促进社会流动。

传承创新： 设多元出路，增香港动力

政府会继续推展以下政策措施，“造血赋能”，培育德才兼备、身心健康的新一代为目标，提升及优化教育质素，推动数字教育以塑造发展新优势，致力为学生创设多元出路，进一步增强香港发展动力：



（一）免费教育及学生资助：

继续提供优质的幼稚园、中学、小学、特殊教育，以及多元化的专上教育，照顾学生不同阶段的学习需要；并为有经济需要的学生提供财政支援。



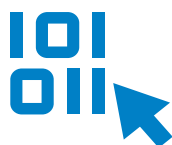
（二）扩展职专教育：

鼓励应用科学大学与内地和海外龙头企业加强合作，推动产教融合和联动推广；及继续与内地积极探索落实香港和内地互认副学位程度学历，有助两地职专毕业生跨境求职或升学。



（三）扩阔学生视野：

优化“商校合作计划 2.0”，推动“八大中心”业界为学生提供事业探索及工作体验，并鼓励相关行业的机构参与“导师计划”，助学生尽早发掘兴趣和志向。



（四）推动数字教育：

在优质教育基金预留 20 亿元支援中小学数字教育，并于 2026 年发表中小学数字教育蓝图。



（五）促进身心健康：

恒常化在中学实施的校本三层应急机制，并扩展至小学四至六年级试行；及通过中小学《4Rs 心理健康公约》加大推广校园心理健康，鼓励更多学校人员接受有关心理健康急救的培训。

宏观政策措施的扶贫、脱贫及防贫效应

医疗



全人健康，共享发展

中国人经常说“健康是无价宝”。每个人都渴望拥有健康。正如国家主席习近平指出，健康是幸福生活最重要的指标，健康是1，其他是后面的0，没有1，再多的0也没有意义。

政府致力保障香港的公共卫生，维持高质素和高效益的医疗系统，促进全港市民的健康。现时，香港的公营医疗系统为市民提供全面的服务，包括获高额资助的公营医疗安全网，确保市民不会因为经济困难而无法获得适当的医疗服务，从而达致扶贫及防贫的效应。



医务卫生局局长视察医院管理局辖下公立医院

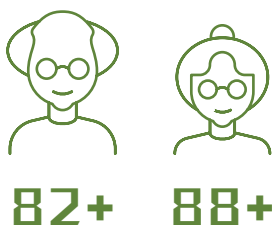
引以为傲的医疗系统

香港拥有令我们引以为傲的高质高效医疗系统，多项健康指标领先世界，属全球人均寿命最高而婴儿死亡率最低的地区之一。

与此同时，2023-24 年度香港公共医疗卫生经常性开支相对本地生产总值的百分比仅为 4.3%，在长者人口比例相若的其他经济体中属较低水平，但我们已能提供全港超过九成的住院及日间住院服务，并达致国际高水平的医疗质素，显示公营医疗系统极有效运作。



2020年彭博医疗效率指数
全球第二



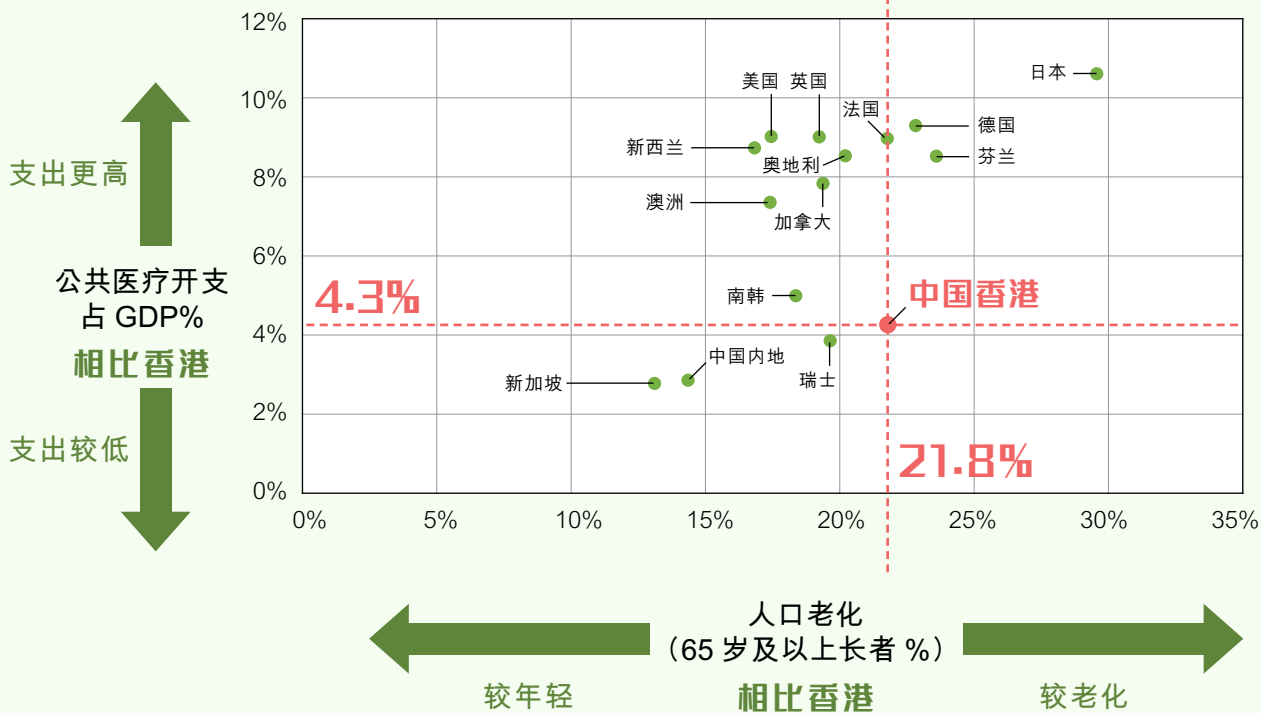
82+ 88+

全球人均寿命
最高之一



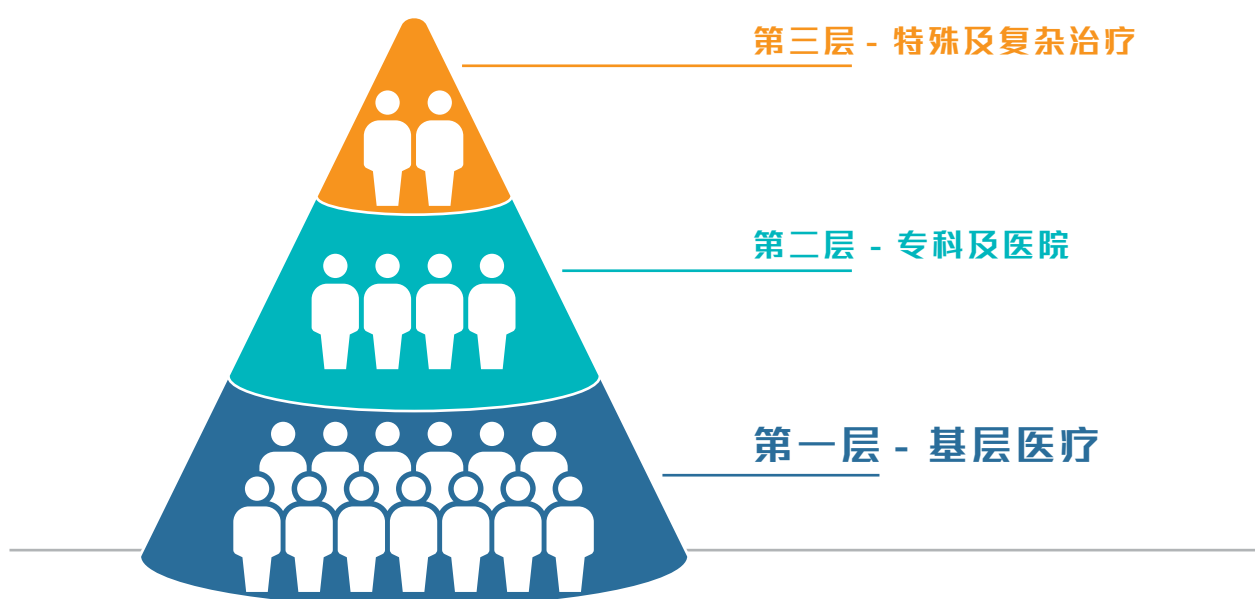
2024年婴儿死亡率：1.7
(按每千名登记活产婴儿计算)

全球婴儿死亡率
最低的地方之一



香港医疗体制

香港的医疗服务一般分为三层，第一层又称基层，是指个人及家庭在持续医疗过程的第一个接触点，例如一般家庭医生诊症、地区康健中心等；第二层涵盖专科非住院护理服务和治疗性质的一般医院护理服务，例如急症和疗养住院服务、日间手术、专科门诊、急症室服务等；第三层是指高度复杂的医院护理服务，通常需要使用先进技术和涉及多个专科的专业知识，例如器官移植和脑部放射外科手术等。



第二层、第三层医疗服务 / 公立医院服务

香港公营医疗服务是本港医疗系统的基石和全民安全网，确保市民（尤其无力负担医疗费用的弱势群组）不会因经济原因而无法获得适当的医疗服务，甚至因病致贫。政府对公立医院和诊所服务的付费给予大幅资助，平均资助率超过九成，为市民提供“兜底保障”。政府在医疗卫生上的投放和开支持续增加，2026-27年度医疗卫生方面的政府经常开支预算为1,189亿元，占政府经常开支总额预算的19.8%，过去五年间（即与2021-22年度的经常开支相比）大幅增加了超过两成（20.9%）。医疗卫生支出大部分用于资助医院管理局（医管局）提供的公共医疗服务，2026-27年度向医管局提供的财政拨款合共1,031亿元。

医管局管理 43 间公立医院和医疗机构及 49 间专科门诊诊所，并按区域划分为六个医院联网，为市民主要提供急症室服务、急症及疗养住院护理、专科门诊、以及相对非紧急的日间手术等。截至 2024 年底，全港有 30 816 张公立医院病床，包括 24 470 张普通科病床、1 961 张疗养科病床、3 710 张精神科病床和 675 张智障科病床。私家医院有 5 294 张病床，包括 4 955 张住院病床和 339 张日间病床。2024-25 年度，公立医院提供住院服务的开支为 617 亿元，2025 年约有 203 万名住院病人及日间住院病人出院。医管局辖下专科门诊诊所，2025 年的就诊人次为约 878 万。

除了提供大幅资助的公营医疗服务，医管局亦设有医疗费用减免机制，为综援受助人、年满 75 岁的长者生活津贴受惠人、长者院舍照顾服务券计划受惠人（级别 0 院舍券持有人）（下称“三类社福计划受助人”）和其他符合收入及资产限额的病人，以及未符合经济审查但经医务社工/ 社工评估为有特殊困难的病人，提供收费全额豁免或部分减免。

医院联网、医院及医疗机构分布图

14 间
香港岛

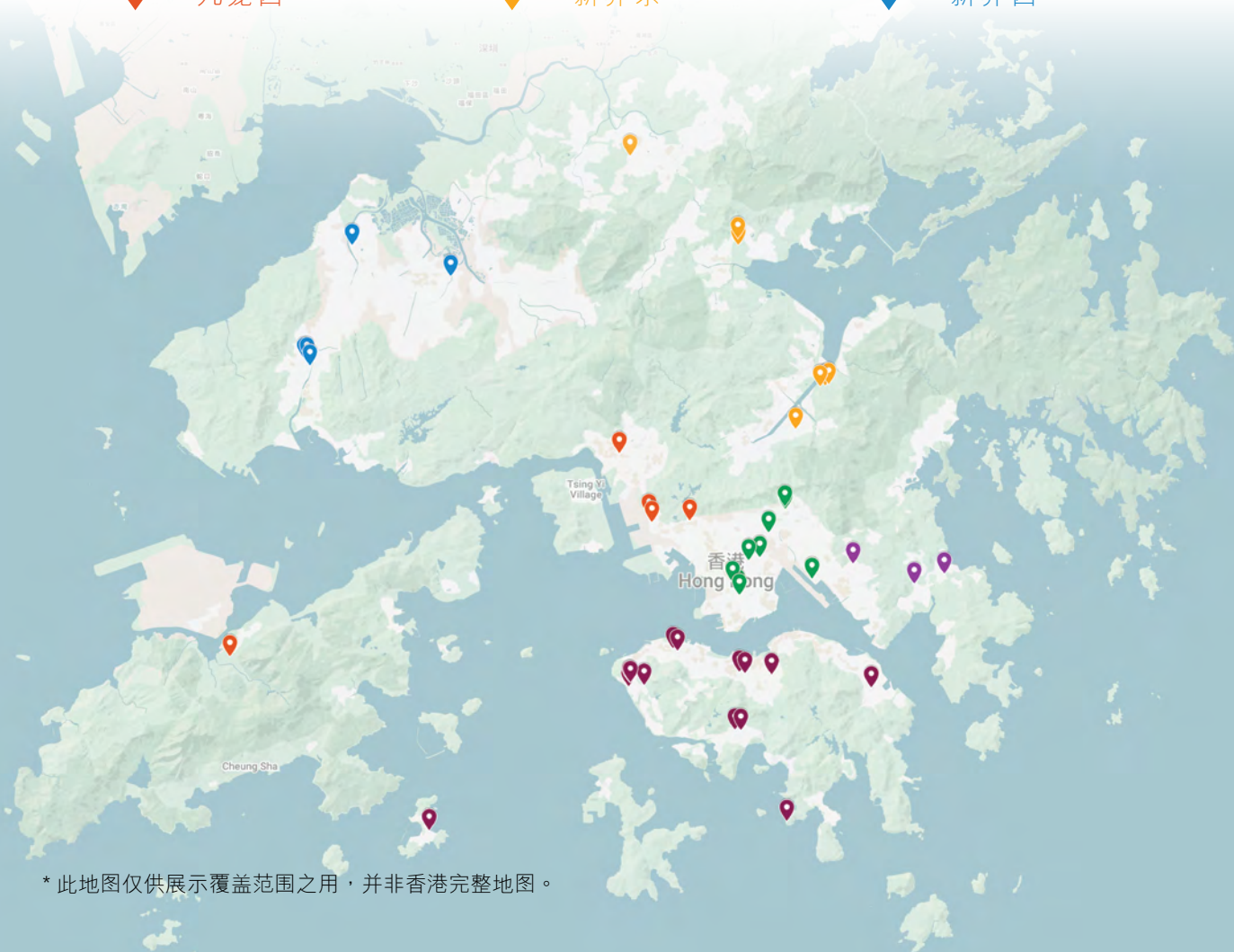
9 间
九龙中

3 间
九龙东

5 间
九龙西

7 间
新界东

5 间
新界西



基层医疗

作为市民健康的第一道防线，基层医疗服务通过及早发现和介入市民的健康问题，从根本上改善市民的整体健康状况，实现“造血赋能”。

目前，医管局营运 75 间家庭医学诊所/ 家庭医学综合中心，服务使用者主要为长者、低收入家庭和长期病患者。2024 年，约有 183 万名病人使用这些服务，就诊人次达 664 万。医管局辖下的家庭医学门诊服务由政府大幅资助，上述的医疗费用减免机制亦同样适用。

此外，全港 18 区均已设立地区康健中心或地区康健站，作为基层医疗枢纽，提供全面、连贯、以人为本的跨专业基层医疗服务（包括慢性疾病筛查及管理、家庭医生配对、健康推广、健康风险评估和社区复康等），并建立涵盖家庭医生、社区药房、专职医疗等服务提供者的地区康健网络。



地區康健中心 District Health Centre



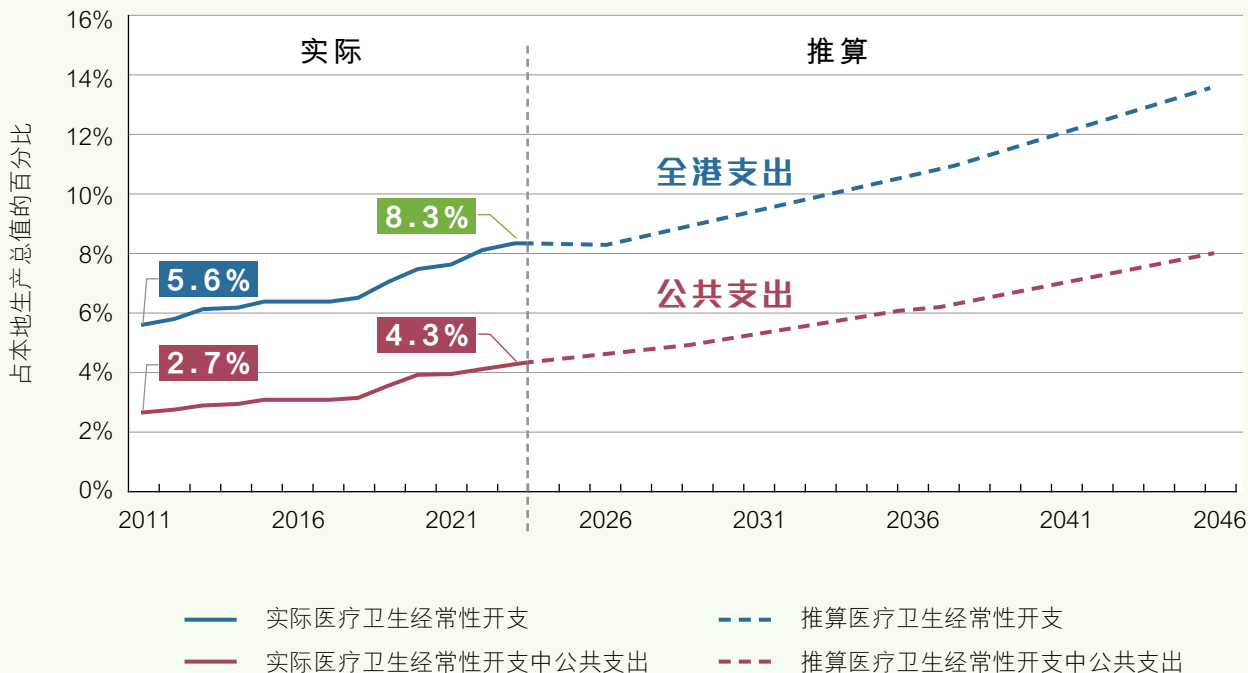
应对未来挑战

香港拥有高效和优质的医疗体系，其中公营医疗系统不仅是医疗体系的基石，更是全民的安全网，必须确保稳健和可持续，继续发挥其扶贫及防贫的效应。

然而，香港人口急速老化，预期增长趋势将会加剧，预计 65 岁或以上人口占总人口的比例将由 2024 年的 24% 增至 2046 年的 36%。与此同时，政府于 2023-24 年度的公共医疗卫生经常性开支达到约 1,301 亿元，占本地生产总值的 4.3%。随着人口老化和慢性疾病日趋普遍令医疗需求不断上升，医疗卫生方面的开支，以及其占本地生产总值的占比亦难以避免会随之攀升，为我们医疗系统的可持续性带来前所未有的压力。此外，香港存在“重治疗、轻预防”的情况，基层医疗和第二层/第三层医疗开支比例约为 3:7。这反映出医疗资源过度集中在昂贵的医院服务，导致体系侧重“治疗”而非“预防”，既加重公共财政负担，也难以从源头改善市民整体健康。

我们通过持续深化医疗体系改革，包括公营医疗收费改革，以及基层医疗改革，应对未来的挑战。公营医疗收费改革确保公营医疗系统能维持稳健，持续发挥全民医疗安全网的作用，强化“兜底保障”的功能。基层医疗改革则着重扭转现时“重治疗、轻预防”的医疗体系，促进市民健康，达致“造血赋能”。

医疗卫生经常性开支占本地生产总值的百分比



资料来源 - 实际数据：2011-12 至 2023-24 香港本地医疗卫生总开支帐目
 推算数据：医务卫生局于 2023 年以 2019 年为基础的医疗开支推算

“兜底保障”

公营医疗收费改革

公营医疗与其他范畴的社会福利在本质上有不同。市民对其他社福服务的需求与其社会经济背景密切相关，但即使是社会经济背景类近的市民，对公营医疗服务的需求亦会因各自的健康状况不同而有较大的差异。此外，公营医疗服务的需求亦呈现高度不平均的特徵，大部分市民需要相对可负担的基本医疗服务，而少数病情复杂的危重病人则对服务需求大，医疗成本亦较高昂。

由于医疗服务与其他社福服务的特性存在差异，因此为了达到“精准扶贫”的策略目标，不同政策范畴之间存在独立的审查机制以识别各自的目标受助人，并各有其行政程序与成本，实属难免。就公营医疗服务而言，“贫、急、重、危”为四类在医疗层面上特别有需要的病人，故此公营医疗收费改革亦集中着力加强支援这四类病人。



公营医疗收费改革其中一个重要原则，是政府对市民的健康承担不变、不减，改革所有的额外收入会全数投放在公营医疗。改革之后，公营医疗服务仍然会维持高度资助。

政府期望通过改革公营医疗的资助架构，能达成以下三个主要目标：

- 引导市民善用医疗资源，令有限的医疗资源可以用得其所。
- 减少浪费和滥用，从而提升医疗服务的效率。
- 利用改革所得的额外收入，加强对“贫、急、重、危”病人的医疗保障，加固现有的医疗全民安全网。

达成上述三个目标能确保有限的医疗资源更精准地投放于帮助最有需要的病人，当中包括加强对突发危重病病人的保障，避免他们面对沉重的医疗开支而“因病致贫”，以及增加对低收入人士和长期病患者的资助，从而强化公营医疗作为全民安全网的“防贫”、“扶贫”效果，同时能加强现有公营医疗系统的可持续性。

加强医疗保障

公营医疗收费改革自 2026 年 1 月 1 日起实施，政府通过以下三方面加强对市民的医疗保障：

1. 扩大医疗费用减免机制，令更多低收入家庭及弱势社群受惠；
2. 引入公营医疗服务全年收费上限，更好照顾重病病人；
3. 加强危重病人药械方面的保障，加快引入更多有效创新药械及放宽安全网申请资格，让更多病人可获自费药械资助。



扩大医疗费用减免机制

公营医疗服务由政府高度资助，在 2026 年 1 月 1 日公营医疗收费改革实施后，资助率仍维持于约九成半，服务收费为一般市民大众所能负担。为了帮助一些在政府高度资助下仍未能负担医疗费用的贫困病人，医管局设有医疗费用减免机制，令他们不会因经济原因而得不到适切的医疗照顾。作为确保有限的公共资源能精准投放于上述贫困病人的必要手段，费用减免机制设有经济审查，对申请人亦有特定的入息及资产限额规定，以识别出真正有需要的病人并提供相应支援。

为贯彻“扶贫困”的改革目标，医管局扩大了医疗费用减免机制。除改革前后均受惠于全额医疗费用豁免的约 60 万名三类社福计划受助人外，医管局通过调高申请的入息及资产上限，让更多其他的低收入家庭和弱势社群符合受惠资格，预计符合资格的受惠人数将由改革前约 30 万大幅增加至约 140 万人，即额外增加 110 万低收入人士潜在可以受惠，连同约 60 万名三类社福计划的受助人，全港预计共有约 200 万人可合资格纳入此医疗安全网。

此外，医疗费用减免机制下，除根据病人每月家庭收入和资产值评估经济情况外，医务社工/ 社工会同时考虑其他非经济因素，并按个别情况酌情处理，以确保未符合经济审查准则但有特殊困难的病人亦可获得费用减免。

政府将持续监察并评估现行的医疗费用减免机制，确保医疗安全网能有效发挥“兜底保障”的效能。

示例一

一名42岁病人需要长期洗肾，不能全职工作，只能兼职运输工人。他生活在一个三人家庭。

在医疗收费改革前，虽然他每月29,000元的家庭入息符合费用减免机制下申请部分减免的入息上限，但由于他拥有50万元资产，超过三人家庭资产上限，故得不到任何减免。

在改革后的机制下，由于他的资产及入息均少于放宽后的三人家庭申请限额，所以他获得全额费用减免。

引入全年收费上限

医管局引入全年收费上限，病人每年在使用公营医疗住院和门诊服务的收费上限定于一万元。这个收费上限包括所有自费药械以外的收费项目，而且无需经济审查，全港市民都可以申请和受惠。这项措施主要保障和帮助重症病人，避免市民“大病致贫”。

示例二

一些病情比较复杂的心脏病病人，由于有较多后遗症，需要每年多次求诊，住院时间亦可能较长。

改革前没有收费上限，病人可能每年需付四万多元医疗费用。

改革后引入收费上限，他只需要一年支付一万元，不再需要支付额外费用，从而达致“防贫”的效果。

加快引入有效创新药械

医管局优化了药物名册引入新药及采购的程序，已获实证有疗效的新药引入药物名册或安全网的资助范围的所需时间减少一半，让病人能更快受惠。医管局亦积极审议在卫生署新药审批机制（“1+”机制）获批准在港注册的新药，通过加快引入更多有效创新药物到药物名册及安全网的资助适用范围，增加对危重病病人的药械保障。截至2025年底，已有7款经“1+”机制评审后获准在香港注册的新药获纳入医管局药物名册。当中，用于治疗转移性结直肠癌的两款药物于2024年10月纳入药物名册的专用药物类别，病人在特定的临床应用下获处方这两款药物，只须支付标准费用（现为每四星期20元），令财政负担大为减轻。

放宽安全网的申请资格

医管局通过将更多有效药械纳入撒玛利亚基金的安全网，以增加安全网下的药械资助范围，同时亦放宽了撒玛利亚基金安全网的经济审查以及资助计算标准，令一些以往未能获得资助的中等收入家庭危疾病人，都可获得自费药械的资助；而以往已获部分资助的病人，亦可得到更高比例的自费药械费用资助，从而减低市民因“危疾致贫”的风险。

示例三

一名37岁患有牛皮癣关节炎的病人一直有工作，每年的总收入30多万元，独居于公营房屋。但由于他的疾病需要长时间治疗，每年药费可超过10万元。他于放宽前的撒玛利亚基金安全网下，已可获部分资助；在资助计算标准放宽后，他可获的政府资助额大幅提升超过六成，大大减低了他的费用负担。

如属首次申请，资助额由约52,000元提升至约84,000元（增加62%）。

如属持续申请，资助额由约61,000元提升至约98,000元（增加61%）。

撒玛利亚基金药械安全网受惠人分享

梁先生分享

梁先生今年 50 岁，是强直性脊椎炎患者。他早在三十年前高中时期已开始出现腰及脚痛。医生初时为他处方传统药物，但疗效不显著，痛楚经常复发而且相当剧烈，即使在家也举步维艰，大大影响生活。

医生判断他临床情况符合条件转用生物制剂，由于药价较传统药物大大增加，所以同步转介他予医务社工跟进，申请撒玛利亚基金资助。

梁先生先后使用过两款生物制剂，均属于极度昂贵药物。如果不获撒玛利亚基金资助，每年药物需要数十万元，以他的经济条件，难以负担。生物制剂对梁先生疗效显著，他现时步行不再感到剧痛难当，日常生活可以应付自如。

能如常过日子，对病友来说是喜出望外的大大恩赐。可以与家人一同散步、闲话家常，这份满满幸福感，得来不易，格外珍惜。

自公营医疗收费改革实施以来，医管局批出的医疗费用减免申请较以往以倍数大幅增加，不少病人首次受惠于医疗费用减免机制，在使用急症室、门诊及住院服务时获得费用减免，显示措施有效加强支援低收入家庭及弱势社群，达致将有限的医疗资源更精准投放帮助最有需要的“贫、急、重、危”中的“贫”类病人，确保他们不会因为经济原因而未能接受医疗服务。

公营医疗收费改革下增设的每年一万元公营医疗服务费用上限，亦有效发挥第二层安全网的作用。在公营医疗收费改革实施了的首三个月，已有近 3 000 名病人获批，并将陆续增加。这些病人将毋须缴付本年度往后的其他医疗费用，显示措施有效防止重病病人“因病致贫”，达致防贫的效果。

“造血赋能”

强化基层医疗服务

政府于2022年推出《基层医疗健康蓝图》（《蓝图》），将医疗健康架构的焦点由治疗转向至预防疾病，推动预防护理及基层医疗服务改革，以建立一个可持续的医疗系统。政府正持续推进基层医疗健康服务，其中《蓝图》提出在整体医疗开支中，基层医疗和第二层/第三层医疗之间应达致较佳平衡，例如约3.5:6.5，甚至4:6的长远目标。在2023-24年度香港医疗卫生经常性开支中，基层医疗开支占29.3%，为过去十年最高，显示政府推动基层医疗发展的工作已渐见成效。政府会继续多管齐下加强基层医疗服务，促进市民健康，达致“造血赋能”，改善市民生活。



地区康健中心

政府正按《基层医疗健康蓝图》逐步扩展由地区康健中心/站作为枢纽的地区康健网络。随着中西区、油尖旺区和东区地区康健站于2025年扩充为地区康健中心，全港18区地区康健中心数目已增至10间。截至2025年12月底，地区康健中心/站会员人数已突破50万人，累积服务逾360万人次。

卫生署的妇女健康服务已于2025年整合至基层医疗署辖下于香港、九龙和新界的三间“乐妍站”，与18区的地区康健中心/站形成更紧密的地区康健网络，提供更个人化的妇女健康服务。政府正进一步为分阶段整合卫生署长者健康中心的服务至地区康健网络，和扩充地区康健站的服务进行筹备工作。

慢性疾病共同治理先导计划

此外，政府在2023年11月推出慢性疾病共同治理先导计划，资助45岁或以上未曾确诊患有糖尿病或高血压病史的香港居民，在私营医疗市场接受糖尿病及高血压筛查及诊症服务。计划自2025年1月起增设专属护士诊所及专职医疗服务，并在同年3月起扩展至提供血脂检查，达致“三高全覆盖”。截至2025年12月底，近19万名市民报名参加计划，当中超过四成已完成筛查的参加者被诊断为血糖偏高，或患有糖尿病、高血压或高血脂，进入治疗阶段，获政府资助接受跨专业跟进，达致“早发现、早治疗”的目标。



此外，政府在2023年11月推出慢性疾病共同治理先导计划，资助45岁或以上未曾确诊患有糖尿病或高血压病史的香港居民，在私营医疗市场接受糖尿病及高血压筛查及诊症服务。计划自2025年1月起增设专属护士诊所及专职医疗服务，并在同年3月起扩展至提供血脂检查，达致“三高全覆盖”。截至2025年12月底，近19万名市民报名参加计划，当中超过四成已完成筛查的参加者被诊断为血糖偏高，或患有糖尿病、高血压或高血脂，进入治疗阶段，获政府资助接受跨专业跟进，达致“早发现、早治疗”的目标。

慢性疾病共同治理先导计划受惠人分享1

叶先生分享

叶先生今年79岁，于东九龙诊所参加了慢性疾病共同治理先导计划下的“三高”筛查。他参加此计划的目的非常明确，就是想知道自己三高的情况，展现出对自我健康管理的主动与积极。

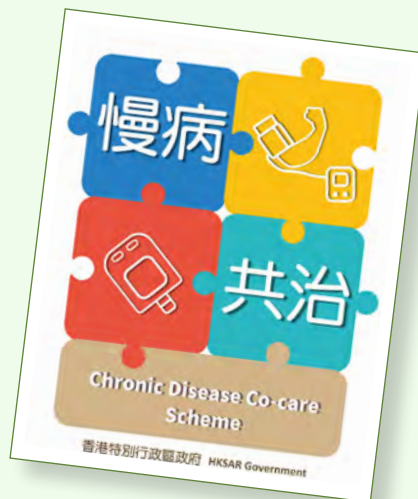
完成筛查后，叶先生认为最大的帮助在于获得了清晰的健康指引。他满意地表示计划让他学会如何保养自己身体。具体的检查数据，让他能更有依据地调整生活习惯。他进一步参与计划后带来的实际改变，现在他会更加注意日常饮食，并保持运动习惯，坦言：“现在饮食会检点一点，日常也会抽空做运动。”计划成功为叶先生提供了科学化的健康蓝图，促使他将保养身体的观念落实于日常生活中。

慢性疾病共同治理先导计划受惠人分享2

邱女士分享

邱女士今年60多岁，因一次伤风感冒到红磡家庭医学诊所求诊，经护士推介后在东九龙家庭医学诊所接受由政府推出的慢性疾病共同治理先导计划下的“三高”筛查，并同时接受诊所提供的妇女健康服务，进行乳癌、子宫颈癌筛查，正好适合她这个年龄层预防潜在的健康风险。

谈及参加计划的帮助，邱女士直言：“第一，我获豁免费用，可以免费参与计划，及早发现疾病尽早医治。”她特别强调，由于这是政府推出的计划，因此让她感到非常安心：“我们这些基层市民，不需要担心有病而不知道往哪里就医。”完成检查后，她表示最大的收获是心情上的转变：“人放松了，不用再担心自己有没有乳癌、子宫颈癌或其他慢性疾病。”因为身边有朋友年仅40多岁便罹患乳癌，令她更加意识到定期检查的重要性，并肯定地表示：“下年会继续参加！”



扫描二维码以收听
受惠人心声



重新定位家庭医学门诊

医管局普通科门诊及家庭医学专科门诊服务已于 2025 年统一命名为“家庭医学门诊服务”，其辖下普通科门诊诊所及社区健康中心亦分别命名为“家庭医学诊所”及“家庭医学综合中心”，以配合《基层医疗健康蓝图》的建议，重新定位普通科门诊服务聚焦照顾弱势社群。有需要使用公营基层医疗服务的特定弱势社群群组亦可通过“家庭医学门诊优先群组试行计划”，优先预约家庭医学门诊服务。

在相关策略下，2025 年 3 月起，指定医管局家庭医学诊所及家庭医学综合中心已分阶段新增为弱势社群提供预防筛查及护理服务，包括“三高”筛查和管理服务，服务点已于 2025 年内覆盖全港 18 区。此外，医管局亦在指定的家庭医学诊所及家庭医学综合中心加入妇女预防性保健及健康促进服务，提供更全面支援。在 2025-26 年，医管局家庭医学门诊预防筛查和护理服务会扩展和增加服务量，并逐步将现时的延长服务时段常态化。

长者基层医疗健康服务

长者方面，现有 18 所长者健康中心为年满 65 岁的长者提供基层医疗健康服务，包括健康评估、治疗、教育及辅导服务，而 18 支长者健康外展分队则举行健康推广活动，并为照顾者提供培训。2024 年，长者健康中心的登记人数约为 32 000 人，提供了约 125 000 次健康评估和诊治服务，而长者健康服务的推广活动则约有 353 000 人次参加。政府正分阶段整合长者健康中心的服务至地区康健网络，为长者提供更全面照顾。

另外，政府于 2009 年推出长者医疗券计划（医疗券计划），资助长者在社区选择最切合自己需要的私营基层护理服务。每名合资格长者现时每年可获发 2,000 元长者医疗券（医疗券），累积上限为 8,000 元。在《基层医疗健康蓝图》的框架下，政府持续优化医疗券计划，包括于 2023 年把医疗券适用范围扩大至认可医疗专业注册计划下的四类医疗专业，实施“容许配偶共用医疗券”；以及推行“长者医疗券奖赏先导计划”，进一步为长者提供诱因，引导长者更好利用医疗券用于持续预防护理和慢性疾病管理等服务。截至 2025 年 12 月底，曾经使用医疗券的长者超过 181 万人，占合资格人口约 100%。



		2023		2024	
曾使用人数		约 161 万人		约 171 万人	
申领总金额 (港元)		约 32.8 亿		约 33.8 亿	
最常使用服务	申领交易宗数	平均每宗申领金额	交易宗数	平均每宗申领金额	
	西医				
	2 325 617	546 元 / 宗	2 444 952	558 元 / 宗	
中医					
	1 965 635	580 元 / 宗	2 160 315	568 元 / 宗	
牙医					
	331 342	1,247 元 / 宗	331 567	1,213 元 / 宗	

此外，就跨境使用医疗券方面，政府在2024年推行“长者医疗券大湾区试点计划”（“试点计划”），分阶段扩大医疗券适用范围，让合资格长者在大湾区使用医疗券时有更多服务点选择。目前，合资格长者可在大湾区内地城市合共21个服务点使用医疗券，达致大湾区九个内地城市全覆盖。



政府资助中医门诊服务

医管局与非政府机构和本地大学以三方协作模式营运 18 区中医诊所暨教研中心，旨在通过提供服务、培训和进行研究，推动中医药发展。中医诊所暨教研中心由 2020 年 3 月起在地区层面提供政府资助的中医门诊服务，包括中医内科（最多五剂中药）及针灸服务，部分诊所亦提供骨伤/推拿服务，现时每项按次收费 120 元。综援受助人及年满 75 岁的长者生活津贴受惠人均可获豁免收费。

18 区中医诊所暨教研中心于 2023 年 10 月起将政府资助中医门诊服务筹额由每年约 60 万个增加超过三成至每年 80 万个。除政府资助中医服务外，中医诊所暨教研中心亦有提供非政府资助服务，让市民有更多选择。



牙科服务

牙科服务方面，政府最新的口腔健康政策包括：发展以预防为重的基层口腔健康及牙科护理（做阔做浅）；协助市民实践重预防、早发现、早治疗牙患，以保存牙齿；以及聚焦为有经济困难和特殊需要的弱势社群，提供适切的口腔健康和牙科护理服务（做窄做深），务求确保该等社群能获取必需的牙科护理。

做阔做浅方面，卫生署为全港小学生，提供学童牙科保健服务，参加的学童每年到指定的学童牙科诊所接受口腔检查、基本的预防性及治疗性牙科服务。在 2025/26 服务年度，约有 294 400 名小学生（占全港小学生约 91%）使用服务。在特殊学校就读的残疾学童，可使用有关服务直至年满 18 岁为止。

做窄做深方面，政府于 2025 年推出“社区牙科支援计划”为有经济困难的弱势社群提供资助的牙科服务，在新服务模式下提升服务量、增添服务点，以及扩展服务范围，目标是额外提供现时政府牙科街症名额最少两倍（即每年四万），并于 2026 年增加治疗项目，以及扩阔受惠对象至无家者。支援计划同时于 2026 年 1 月 1 日接替关爱基金“长者牙科服务资助”项目。卫生署现时通过辖下 11 间政府牙科诊所划出特定时段，为市民提供免费紧急牙科街症服务，并于 2025 年 6 月起增加牙科街症服务整体派筹名额约三成。此外，社会福利署的综援计划亦为有经济困难的人士提供牙科治疗费用津贴。



精神健康支援

政府非常重视市民的精神健康，采用一个综合模式推广精神健康，为有精神健康需要人士（包括儿童及青少年）提供跨专业及跨界别的服务，包括精神健康的促进、预防、及早识别、介入、治疗和康复服务，以及社区支援。

“情绪通” 18111 精神健康支援热线

医卫卫生局（医卫局）推出“情绪通”18111精神健康支援热线（“情绪通”），每日二十四小时一站式支援受情绪困扰的人士，为来自任何背景、任何年龄的市民提供情绪及精神健康支援，并因应个别来电者的需要提供服务资讯或转介到适切的服务机构。截至2025年12月31日，“情绪通”共接听约240 600宗来电（即平均每日约327宗来电），并共转介近600宗个案。



医管局精神健康服务

医管局现时提供免费社区精神科服务，涵盖“社区专案组”、“个案管理计划”及“精神科社康服务”。因应患者的病情和临床需要及风险，跨专业的医疗团队会为他们提供适切的社区支援，如精神健康评估、疾病管理、预防复发、药物管理、危机介入、压力处理、身心精神健康教育等。此外，个案经理协助精神复元人士制定目标及复元计划，从而重新融入社区，也会向照顾者及家人提供支援及意见。

“健康心灵先导计划”

医卫局于2024年在3个地区康健中心/站推出精神健康评估先导试行，在社区层面为市民提供免费的精神健康初步评估，以达致发展基层医疗的“早发现、早治疗”目标，加强为有需要人士提供適切支援。截至2025年12月31日，上述地区康健中心/站已为约40 500名市民完成先导计划的精神健康初步评估，当中部分个案获建议作进一步评估和接受低密度心理治疗。政府在2025年施政报告宣布会于2026年扩展先导计划至九个地区康健中心，由具备心理学或辅导学等学历背景及训练的人员提供跟进服务。



精神健康急救培训 — 关爱队

《2023 年施政报告》提出，医卫局会在 2024 年为“关爱队”队员提供精神健康支援培训，协助转介社区中有需要的市民及早寻求支援。现时，18 区的“关爱队”均已有成员接受医卫局提供的精神健康支援培训。

少数族裔精神健康支援服务中心

政府在《2022 年施政报告》中宣布会试行设立少数族裔服务中心，以其母语为少数族裔提供情绪支援及辅导。中心的跨专业团队由熟悉少数族裔语言的社工、辅导员和支援人员组成，为少数族裔人士提供情绪支援及辅导服务，并转介有需要的个案至其他服务平台接受额外支援及/或治疗。截至 2025 年 12 月底，中心已进行超过 5 600 次精神健康问卷评估和超过 950 次电话跟进服务，并为有需要的少数族裔人士提供约 2 300 次辅导。



宏观政策措施的扶贫、脱贫及防贫效应

房屋

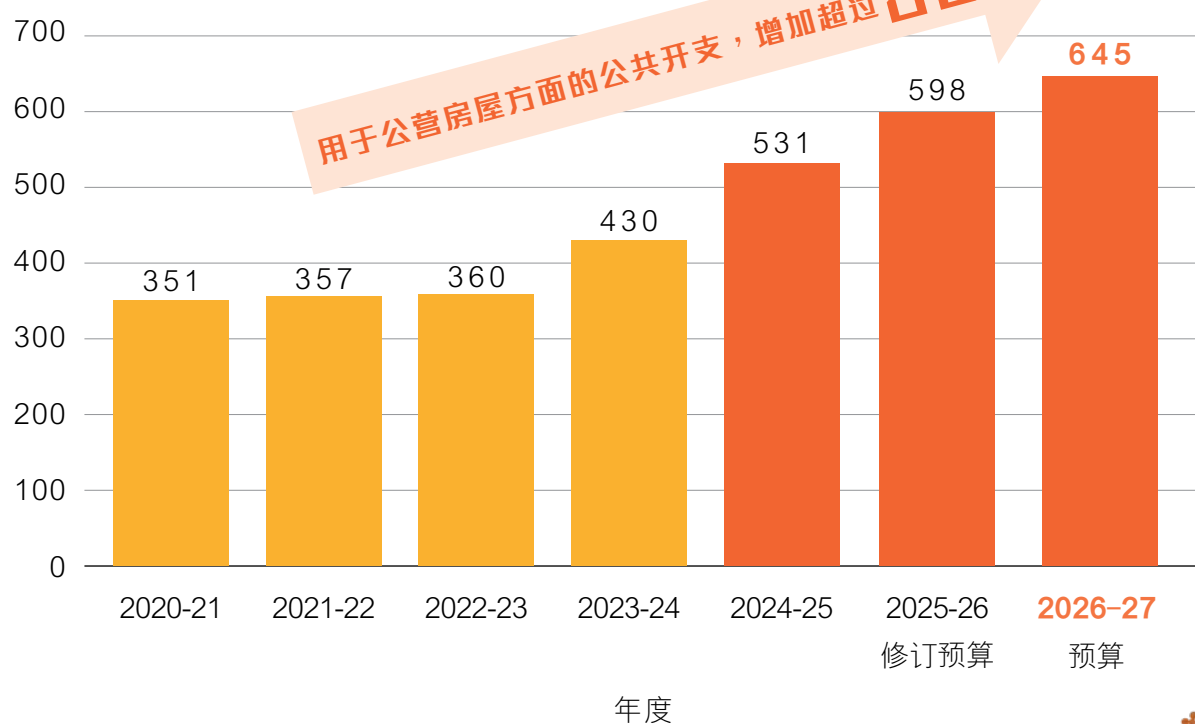


安居乐业，累积财富

政府的公营房屋政策目标，包括出租公屋及出售资助房屋，是为低收入家庭提供可负担的租住房屋作为“兜底保障”，及为中低收入家庭提供可负担的自置居所，让他们可以安居乐业的同时，亦可逐渐累积财富，并循房屋阶梯上进、上流，为社会的发展打好基础。

政府一直在公营房屋方面投放大量资源，有关的公共开支已由2020-21年度的约351亿元大幅增加超过80%至2026-27年度的约645亿元，可见政府对公营房屋发展的重视。

公共开支（亿元）



房屋阶梯

政府一直致力完善房屋阶梯，以满足不同收入家庭的住屋需要。随着多年来香港所经历的社会经济环境变迁，政府已建构符合香港实际情况的房屋阶梯：

过渡性房屋

继续推动过渡性房屋，向非政府机构提供工程拨款，为有需要的人士提供短期居所，同时亦能为政府或私人业主借出的短期用地、建筑物或空置校舍，发挥更大社会价值。

简约公屋

为尽快填补短期公营房屋供应不足的缺口，政府主导推展“简约公屋”，善用短期内并未落实长远发展计划的政府及私人土地和空置校舍，采用标准简约设计和“组装合成”建筑法快速兴建“简约公屋”，以改善居住于不切合居所的市民的生活环境和质素。





私营房屋

私营房屋即私人根据市场机制发展及/ 或租售的房屋。政府的政策目标是维持私人住宅物业市场的稳健发展。

资助出售单位

房委会一直致力完善房屋阶梯，通过出售资助单位协助中低收入家庭自置居所。资助出售单位供绿表和白表申请者购买。绿表申请者一般为现有公屋租户。至于白表申请者，则须符合入息和资产限额，以确保资源集中分配予有需要的人士。

出租公屋

出租公屋是为低收入家庭确立已久的安全网。香港房屋委员会（房委会）的宗旨是为不能负担租住私人楼宇的低收入家庭提供出租公屋。用以厘订出租公屋申请者资格的因素包括出租公屋入息限额和资产限额等。凡入息和资产均低于所定限额的住户，会被视为不能负担租住私人楼宇的低收入家庭，因而合资格租住公屋。

“简约公屋”： 目标及最新进展

为尽快改善有迫切住屋需要的市民的生活环境和质素，政府主导兴建“简约公屋”，目标是在2027-28年度前完成兴建约30 000个“简约公屋”单位。全部13个“简约公屋”项目持续按原定时间表推进，截至2025年12月底有六个项目（包括元朗攸壆路、牛头角彩兴路、上水彩园路、观塘顺安道、启德世运道（第一期）及屯门青福里）共约9 500个单位已经落成。我们预计在2026及2027年初分别会有约20 300个及200个“简约公屋”单位相继落成（详情请参阅附录一）。

节省租金

“简约公屋”以轮候传统公屋不少于三年的申请者优先，且以计分制帮助最有需要的人士。

“简约公屋”的租金与传统公屋的租金挂钩，订为同区新落成传统公屋租金的约90%。根据2024年10月传统公屋租金，市区“简约公屋”单位的租金预计每月约1,230元至3,310元，而新界单位的租金则每月约860元至2,320元。“简约公屋”的租金中位数约1,300元，政府预计每个入住“简约公屋”的居民平均每月可节省租金约4,200元（假设全港分间单位租金中位数约5,500元），即30 000个单位的居民于五年间一共可节省**超过75亿元**的租金支出。以相宜租金入住“简约公屋”的基层市民将大大缓解租金压力，把节省下来的租金用作其他更有意义的用途。

房屋局一直密切留意“简约公屋”居民在入伙后的情况，因此早前委托营运机构向元朗攸壆路的居民进行意见调查。调查结果显示：

位于不同地区的**30 000个**
“简约公屋”单位的住户五年间
共可节省**超过75亿元**的
租金支出。



约97%的住户认为入住后令他们无须再为居住问题而烦恼；



约95%的住户表示入住后，他们和家人都感到更幸福和愉快；及



约94%的住户认为“简约公屋”提供的社会服务帮助他们及家人规划更美好的生活。

居民的真实意见及有关统计数字充分反映“简约公屋”能够即时改善他们的生活环境及质素，大大增加幸福感。

元朗攸壘路“简约公屋”住户分享

杜女士分享

杜女士一家五口，丈夫任职司机，其儿子及女儿在元朗区上学。他们一家原先居住在位于元朗区新田约 200 呎的村屋，每月租金约 5,000 元，但附近环境蚊虫较多，地方偏远，交通亦不便。在申请入住元朗攸壘路“简约公屋”后，租金节省了一半有多，而地方更大了一倍，明显感受到生活环境和生活质素较以往大大改善。由于“简约公屋”的营运机构会优先聘请“简约公屋”居民任职该项目的保安员和清洁工，而杜女士持有保安人员许可证，她在应徵后成功获得聘用，令她有稳定的工作之余，上班亦非常方便。杜女士更得到营运机构的体谅，尽量配合她的时间编配轮值时间表，让杜女士可以兼顾照顾孩子的责任，大大提升她们一家的幸福感。

扫描二维码以收看特
首探访“简约公屋”
住户的情况



扫描二维码以收看
“简约公屋·攸壘”
居民心声



过渡性房屋

在“支援非政府机构推行过渡性房屋项目的资助计划”下，政府已觅得土地及建筑物提供超过 21 000 个过渡性房屋单位，超出目标的 20 000 个单位。截至 2025 年 12 月底，政府已推出超过 19 600 个单位供有需要的人士申请。

过渡性房屋的项目数目

地区	资助计划下的项目数目
市区	23
扩展市区	11
新界	14



节省租金

过渡性房屋单位的平均租金约为 3,000 元。政府预计每户入住过渡性房屋的居民平均每月可节省租金约 2,500 元（假设全港分间单位租金中位数约 5,500 元），五年间共可节省 15 万元，即 21 000 个过渡性房屋单位的居民于五年间一共可节省 **31.5 亿元** 的租金支出。

位于不同地区的
21 000 个过渡性房屋
单位的住户五年间共可节省
31.5 亿元 的租金支出。



香港圣公会福利协会于2025年6月底发表了与香港城市大学、香港大学、岭南大学、圣方济各大学及新南威尔士大学合作进行的“同心村过渡性房屋研究”结果。研究证实过渡性房屋对居民身心健康、居住安全感及社区连结三方面均带来正面影响，并为居民显著减轻租金负担（详情请参阅附录二）。

过渡性房屋受惠者个案分享

黄先生、黄太太分享

过渡性房屋旨在为居住在恶劣环境中的市民提供及时的改善，使他们能享有更优质的生活条件。房屋局协助黄先生和黄太太，从原本雨天水浸及冬天漏风的铁皮屋，搬迁至位于打鼓岭的过渡性房屋项目“博爱升平村”。如今，他们不再因下雨天而担心得无法入睡，亦毋须忧虑蛇鼠入屋的问题。居住环境变得更安全及舒适。更令人欣慰的是，项目内的职员提供了全面支援，以明亮的居所和亲切的人情关怀，令他们的晚年生活更舒适。

“博爱升平村”的交通配套完善，设有“村巴”直达上水港铁站，小巴往返粉岭及坪輦，以及巴士直达香园围口岸。对于作为长者的黄先生和黄太太而言，搬家本是一件极为吃力的事情，但这次他们亲身感受到了来自营运机构、议员、乡事委员会、关爱队以及房屋局的全方位支援。我们希望他们的故事能够鼓励更多人放心踏出改变生命的一步，为自己及家人选择更好的生活。

扫描二维码以收看
【我们的过渡故事】第六集：
由铁皮屋搬到博爱升平村



过渡性房屋受惠者个案分享

“普绿轩”过渡性房屋：滋养儿童成长

过渡性房屋项目其中一个最令人感到欣喜的成就，莫过于看到小朋友们变得开朗外向。过渡性房屋令他们的居住环境得到了显著改善，社区连系也逐渐建立起来。这些改变让小朋友们感到更加安全，对未来也充满了希望。

房屋局曾探访居住于“普绿轩”的一对泰裔小兄弟，看到他们十分享受在项目内跑跑跳跳，在公共活动室的STEAM游戏设施边玩边学习。“普绿轩”提供优质的公共设施，为儿童创造了一个充满学习机会的环境，这种环境不仅能让儿童在游戏中学习，更能让他们在未来成为社会的有用之才。为小朋友提供一个良好的环境，不仅能滋养他们的成长，更能让他们在未来成为回馈社会的正能量。这种正能量将为香港注入更多的爱与温暖，使香港成为一个更加和谐、包容的社会。

扫描二维码以收看
居民心声

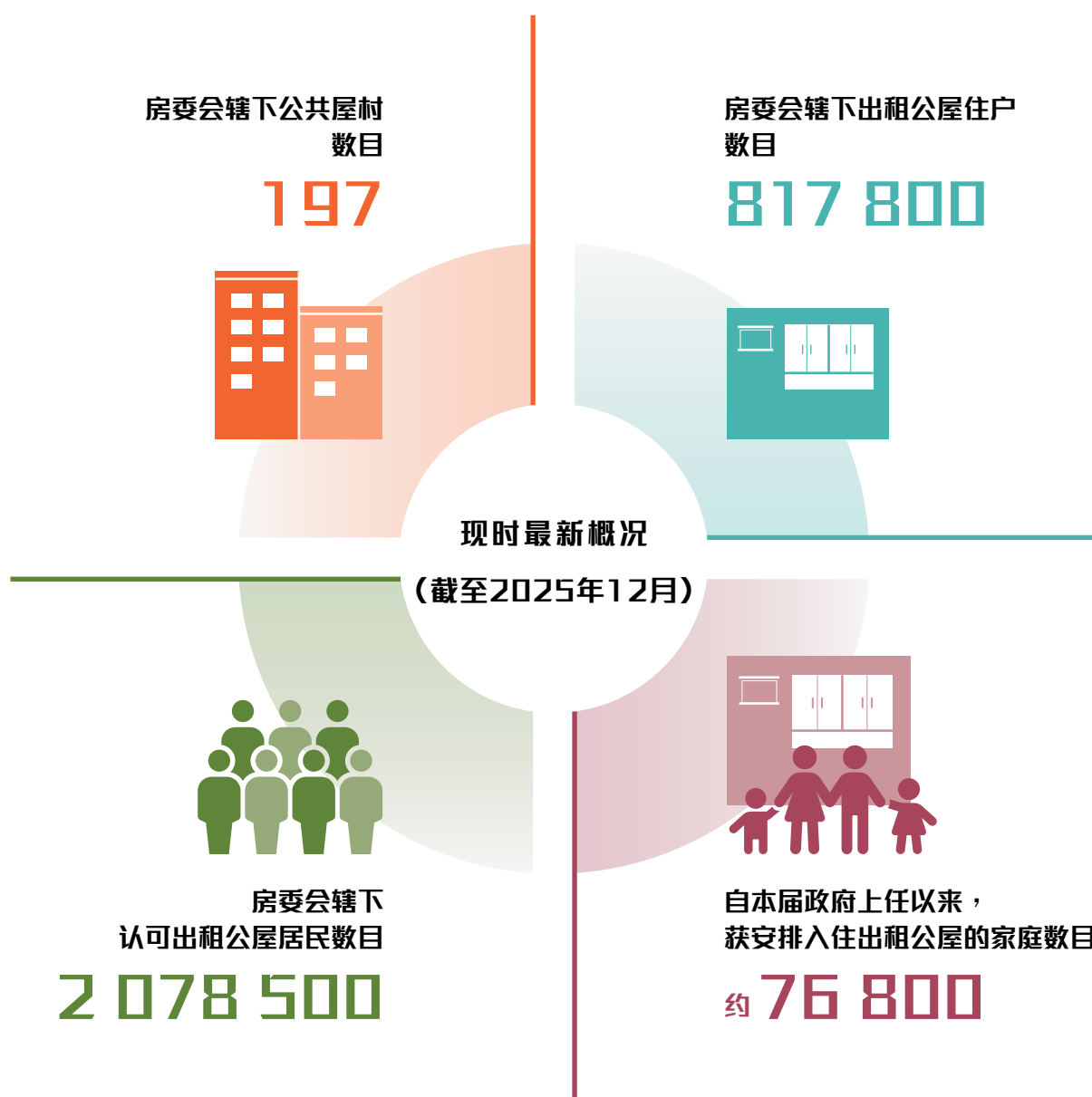


房屋开支津贴计划

为减轻过渡性房屋及“简约公屋”住户的负担，政府亦已制定并推出一系列房屋开支津贴计划，详情请参阅附录三。

公屋

公共租住房屋（出租公屋）是基层及低收入家庭的住屋安全网，也是促进社会流动的重要一环。对于获编配出租公屋单位的基层家庭而言，出租公屋不单改善他们的生活环境及质素，更大大减轻他们的住屋开支，从而令他们可以逐渐累积财富，为踏上更高层的房屋阶梯奠下坚实的基础，扶贫成效非常显著。在2025年，香港的出租公屋单位占整体房屋存量近三成，比例在选定经济体中排名第二（详情请参阅附录四）。除了通过出租公屋每年为约210万名市民提供安身之所以外，在过去数十年间，超过50万个家庭通过购买资助出售单位而拥有自置居所，循房屋阶梯上进上流，承载了不少基层家庭力争上游的动人故事。



截至 2025 年 12 月底，全港共有约 82 万户（即约 210 万人）居于房委会辖下的 197 条公共屋村。具体来说，现时全港约三成家庭住户和人口居于出租公屋。



扫描二维码以寻找屋村



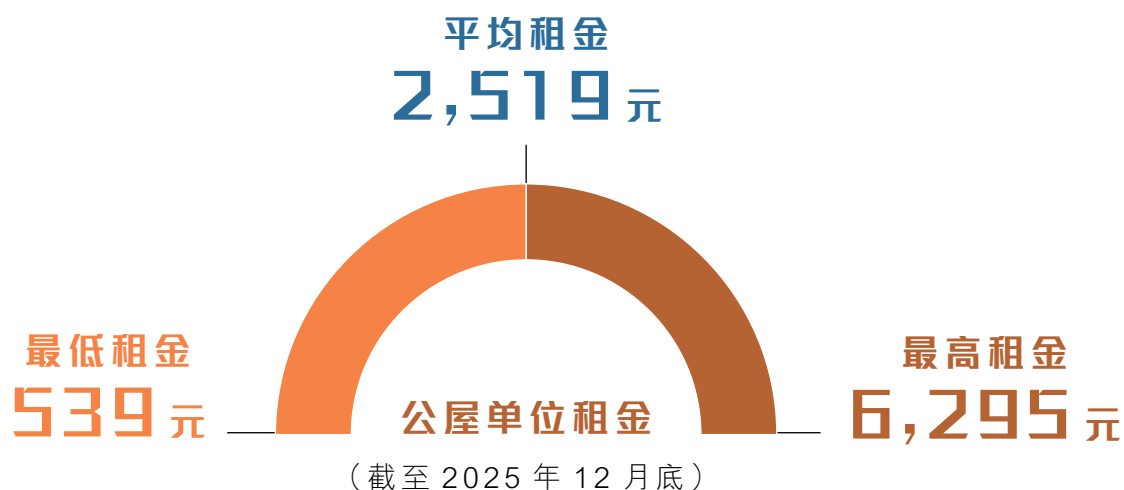
* 此地图仅供展示覆盖范围之用，并非香港完整地图。

本届政府一直致力通过多项“提速、提量、提效、提质”的措施，全力增加公营房屋供应，包括出租公屋及出售资助房屋。在政府不懈努力下，公营房屋落成量已明显扭转“头轻尾重”的情况。连同“简约公屋”在内，未来五年（即2026-27至2030-31年度）总体公营房屋供应量约 196 000 个单位，较本届政府上任时的五年期（即 2022-23 至 2026-27 年度），大幅增加超过 80%。

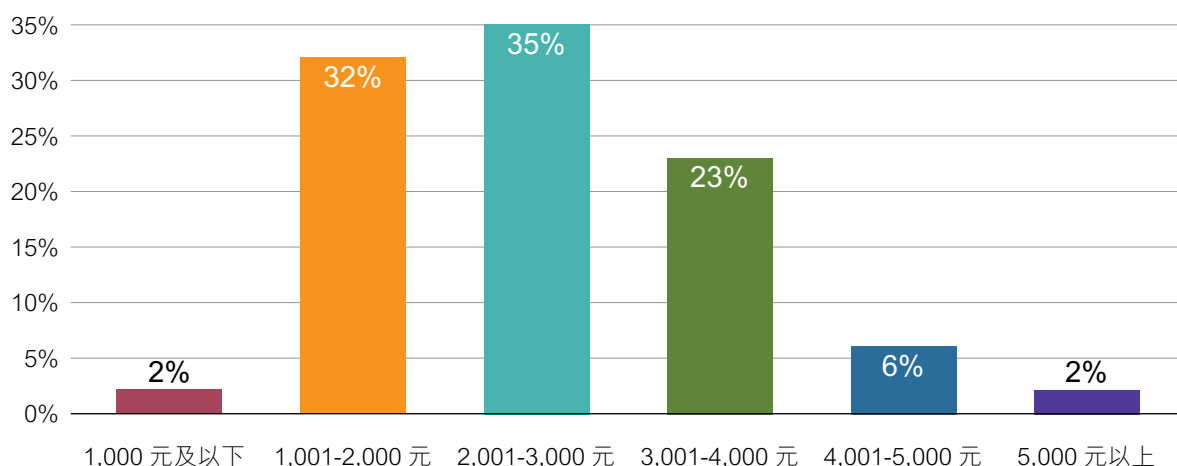
节省租金

《房屋条例》第16A条规定房委会须按照该条例所订明的机制每两年检讨公屋租金一次，并须按该次租金检讨中第一和第二期间公屋租户的收入指数变动调整公屋租金。在现行的公屋租金检讨机制下，上调租金时设有10%的“封顶”安排，但下调租金时则不设下限。上述的安排确保公屋租金属租户可负担的水平，为低收入家庭提供住屋保障。

事实上，与私营房屋单位的租金水平相比，公屋租金廉宜，截至2025年12月底，房委会公屋单位的每月平均租金仅为2,519元，接近七成单位每月租金少于3,000元。与相若面积的私人住宅单位的平均租金（即约13,000元）比较，公屋租金只是私楼租金约两成。换言之，公屋租户每月可大幅节省租金逾10,000元，即每年每户可节省约13万元。若以逾83万个出租公屋单位计算，即每年为出租公屋居民一共节省逾1,000亿元的租金支出。



公屋单位租金分布（截至2025年12月底）

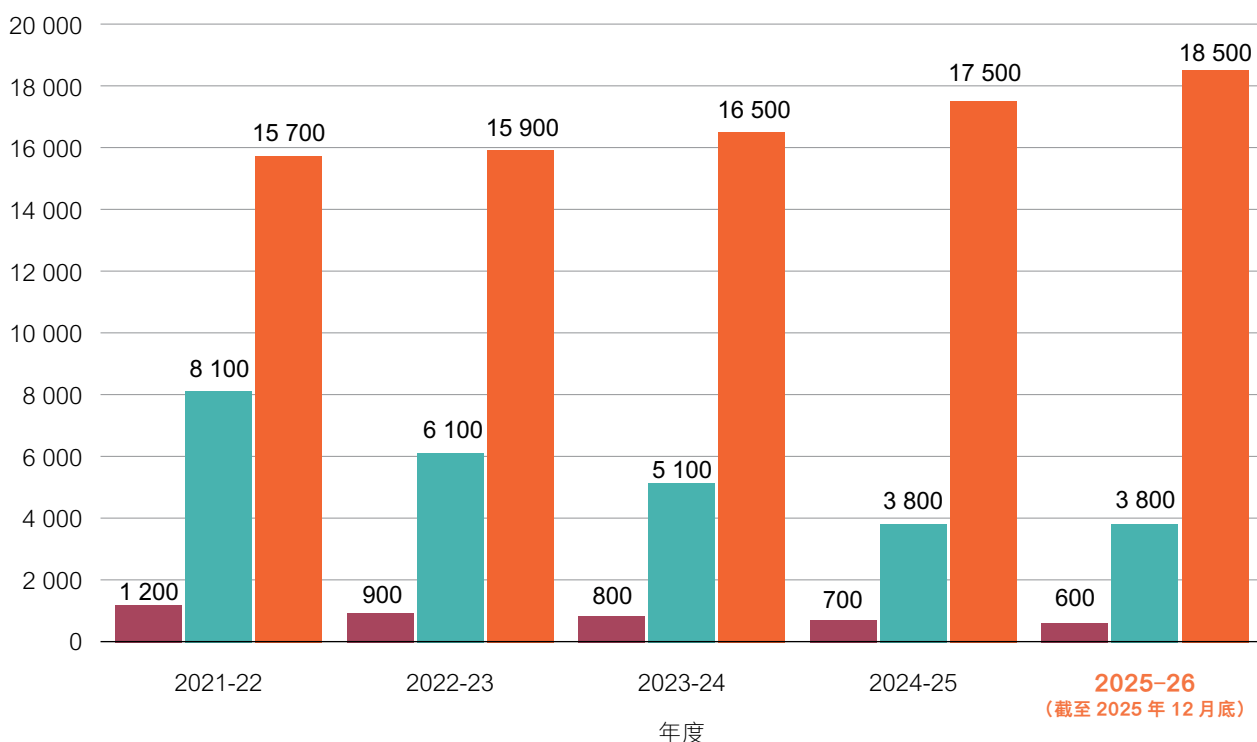


根据现行的“富户政策”，未住满十年的公屋租户可获豁免于每两年一次的家庭入息和资产申报。换言之，公屋租户可以好好利用这段时间休养生息，累积财富。在十年间，每户公屋租户平均可**节省约 130 万元**的租金开支，为他们进一步循房屋阶梯上流提供坚实的基础。

近年租金援助计划下的受惠公屋租户人数

■ 非长者租户（减租 25%） ■ 非长者租户（减租 50%） ■ 长者租户（减租 50%）

受惠租户数目



暂时有经济困难的公屋租户，可以申请房委会的租金援助计划。视乎其入息水平，合资格申请人可获减 25% 或 50% 租金，为期两年。

截至 2025 年 12 月底，约有 22 800 户（约 3%）公屋租户在租金援助计划下获得不同程度的租金宽免。在 2021-22 至 2025-26（截至 2025 年 12 月底）年度期间，房委会的租金援助计划合共为受惠的公屋租户**节省近 12 亿元**的住屋开支。

共筑幸福

政府进行的多项统计调查显示，公屋租户获编配入住出租公屋后，他们的租金负担、居住条件、生活配套服务和福祉均能获显著改善。再者，出租公屋居民入住公屋后，有一段时间可以休养生息、累积财富，让经济条件许可的人士向置业的目标前进，在房屋阶梯上进上流（详情请参阅附录五）。

租金援助受惠者个案分享

三人家庭个案分享

一个三人非全长者的家庭，夫妇退休仍需照顾智障儿子，经济拮据。自2016年9月起房屋署为该家庭提供约10万元的租金援助。其后，自2024年8月起改由社署综援租金津贴提供支援，使夫妇俩可安心住在稳定的公屋居所，全心照顾儿子，从而减少长期社会服务的依赖。

扶贫策略与成效：房署的租金援助计划为该家庭提供8年过渡期，有效缓解退休储蓄不足与残障照护负担。同时，社署将个案纳入综援体系，确保福利无缝接轨，避免援助断层。

人物故事

房委会一直为无数市民提供家的庇荫，历年来不少名人、官员出身基层，在公屋长大，力争上游。如欲了解更多与公屋相关的名人故事，可参阅房委会五十周年纪念特刊《安居—携手走过公营房屋50年》，以及电视广播有限公司制作的节目《回家》内知名人士的亲身分享。扫描下列二维码，浏览更多公屋故事。



房委会五十周年纪念特刊
《安居—携手
走过公营房屋50年》



电视广播
有限公司制作节目
《回家》
(仅提供中文版本)

资助出售单位

房委会一直致力完善房屋阶梯，通过资助出售单位协助中低收入家庭自置居所。过去50年来，房委会出售了超过50万个资助出售单位，切实地帮助市民向上流动，营造“幸福感”和“获得感”。为使目标家庭更可负担资助出售单位，政府在2018年修订了居者有其屋计划（居屋）的定价机制，令其售价改以申请人的负担能力为基础，折扣最少为市价七折，与私人房屋市场脱钩。

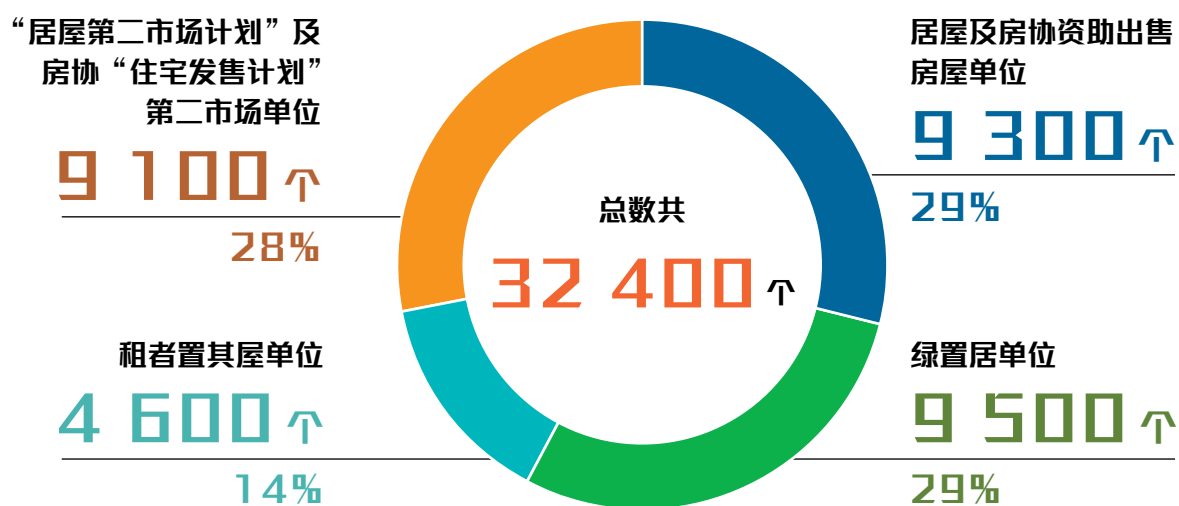
在修订后的定价机制下，至少有75%推售的单位可让入息水平达家庭每月入息中位数的非业主住户家庭，动用不超过其每月入息的40%作按揭供款。在房委会的补贴下，不少低收入家庭可以踏上置业阶梯，拥有自己的居所，继而更好地规划自己的人生。资助出售单位成为家庭资产，传承予下一代，惠及子女，薪火相传。房委会亦推行“居屋第二市场计划”让现居公屋住户和具绿表资格人士可选购资助出售单位（详情请参阅附录六）。



若以“出售绿表置居计划单位2024”计算，单位以市价6折发售，一个1-2人单位售价约为128万元，即共**节省约85万元**。因为有房委会提供95%的按揭贷款保证，市民只要付出约6.4万元首期，以按揭还款期30年及以3.5厘利息计算，每月供款5,500元便可置业。

若以整个销售计划的平均售价计算，一个约370呎的单位亦只是约247万元，即共**节省约165万元**。市民只要付出约12.3万元首期，以按揭还款期30年及以3.5厘利息计算，每月供款10,500元便可购买自置居所。

本届政府自2022年7月上任以来
绿表买家购房委会或香港房屋协会(房协)资助出售单位总数



注：由于进位原因，数字相加结果或不等于所列总数。

自本届政府上任以来（截至2025年12月底），已有约32 400个绿表买家购房委会或房协资助出售单位，成功通过房屋阶梯上进上流。当中，房委会推售的绿置居、居屋及租者置其屋计划协助绿表买家节省**超过470亿元**。

继往开来：完善房屋阶梯，助脱贫及上进上流

低收入家庭随着房屋阶梯上进上流，以三人家庭为例，在十多年间，政府对**每户投放的资源平均约 310 万元之多**。

第 1 年

假设三人家庭租住私人楼宇单位每月的租金

约 **13,000** 元

入住一年租金共：

约 **16 万** 元

租住私人
楼宇单位

“简约
公屋”

资助出售 单位

第15年

购买绿置居比买私楼节省：

约 **165万元**

公屋

第5至14年

公屋的每月平均租金：**2,519元**

每月节省租金：逾**10,000元**

入住十年共省租金：约 **130万元**

第2至4年

“简约公屋”的每月租金中位数：**1,300元**

住户特别津贴试验计划：**4,500元**

每月节省租金：**4,200元**（假设全港分间单位租金中位数约5,500元）

入住三年共省租金：约 **16万元**

宏观政策措施的扶贫、脱贫及防贫效应

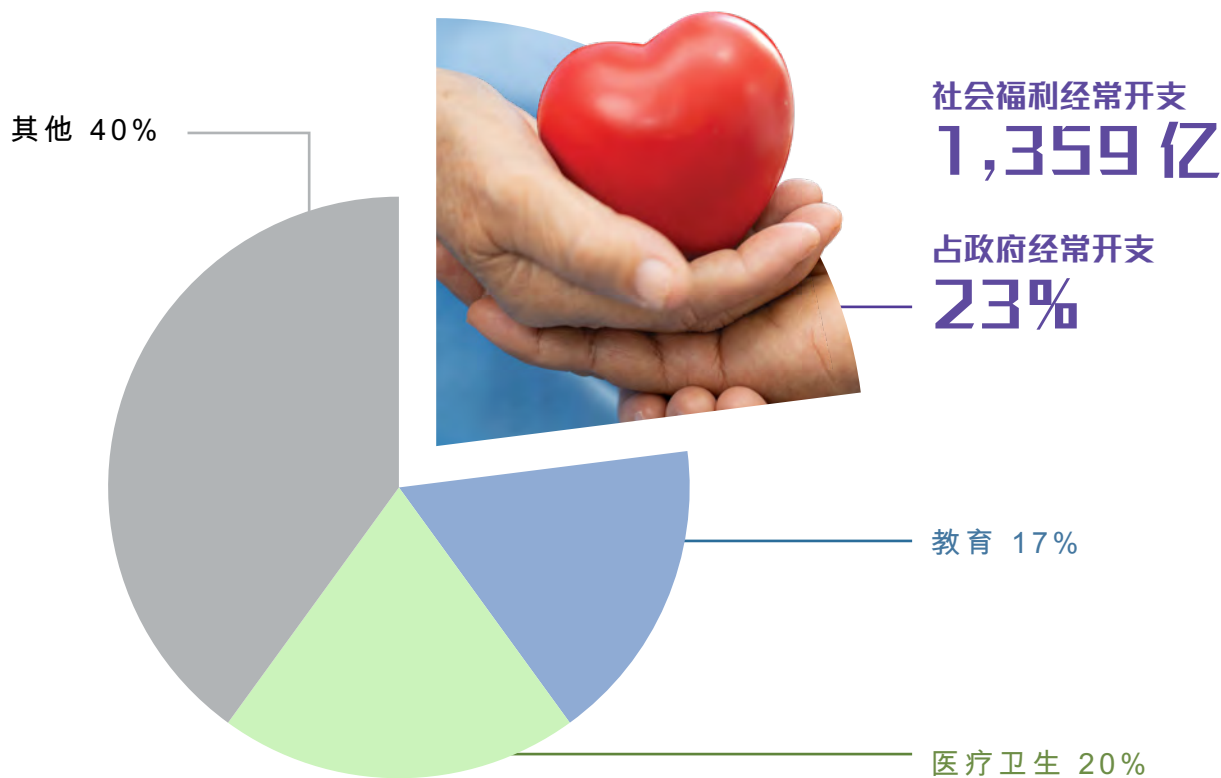
社会福利及就业服务



关爱同行，助力未来

政府通过提供社会福利服务，为有需要的人士提供“兜底保障”，并缔造有利的就业环境，让他们尽展所长，为社会“造血赋能”，从而带来扶贫、脱贫及防贫的效益。

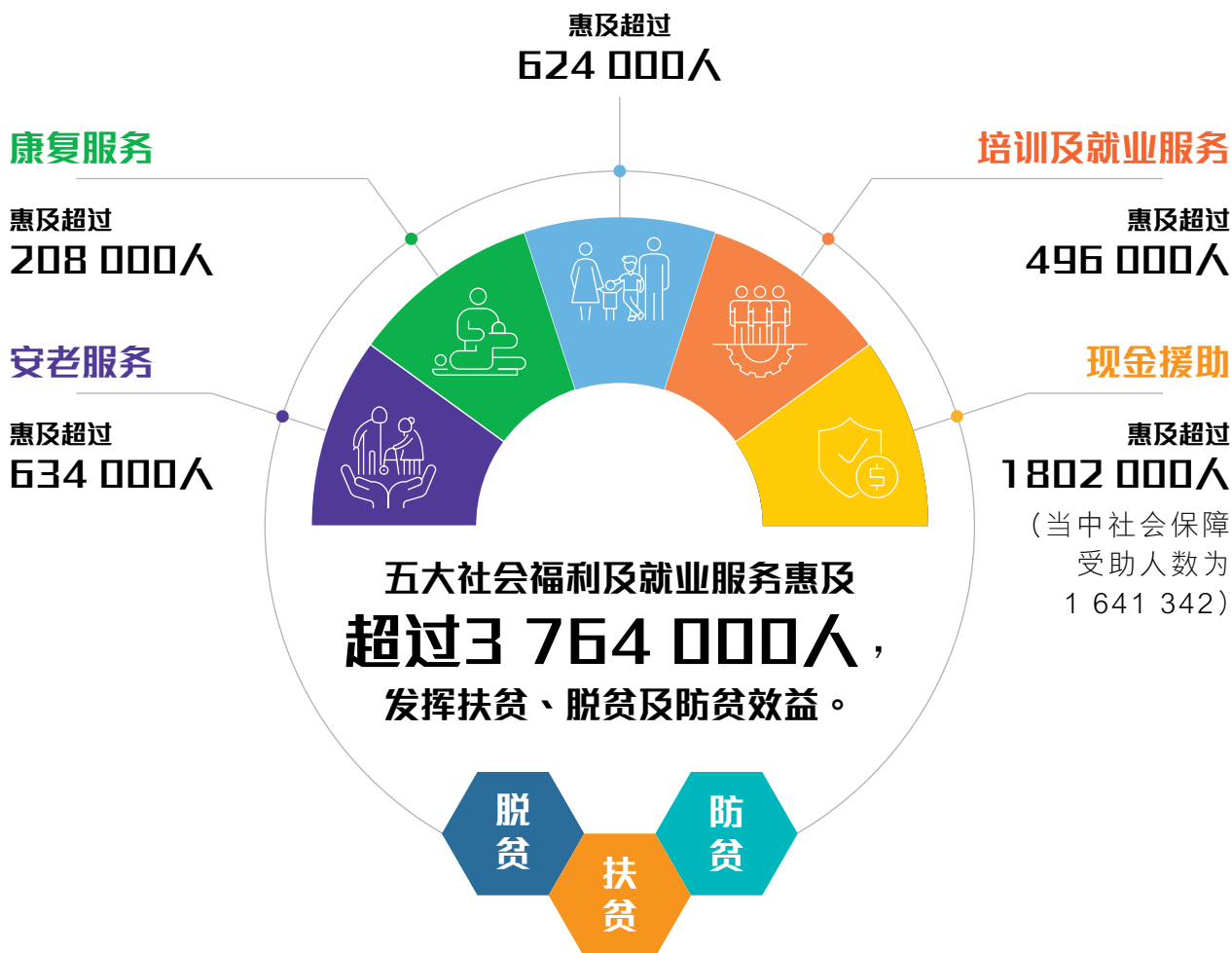
为此，政府每年投放大量资源在社会福利宏观政策措施上，有关的经常开支由2020-21年度的890亿元，增至2026-27年度的1,359亿元，累积增长达53%，占政府经常开支总额预算的23%，在各政策组别中位列第一。



政府善用上述资源，在社会福利及就业服务的五大政策范畴内提供多维度的支援，包括儿童、青少年及家庭；康复服务；安老服务；现金援助；以及培训及就业服务。

服务覆盖范围

儿童、青少年及家庭



注：上述受惠者可能存在重迭，例如领取长者生活津贴的长者可能同时使用安老服务。此外，受惠人数并不等于贫穷人口，例如领取高龄津贴（俗称“生果金”）及接受资助社区和院舍照顾服务的长者不必接受经济审查。

全港 18 区的社会福利及培训就业单位超过 4 000 个，形成紧密社区网络，惠及广大市民。

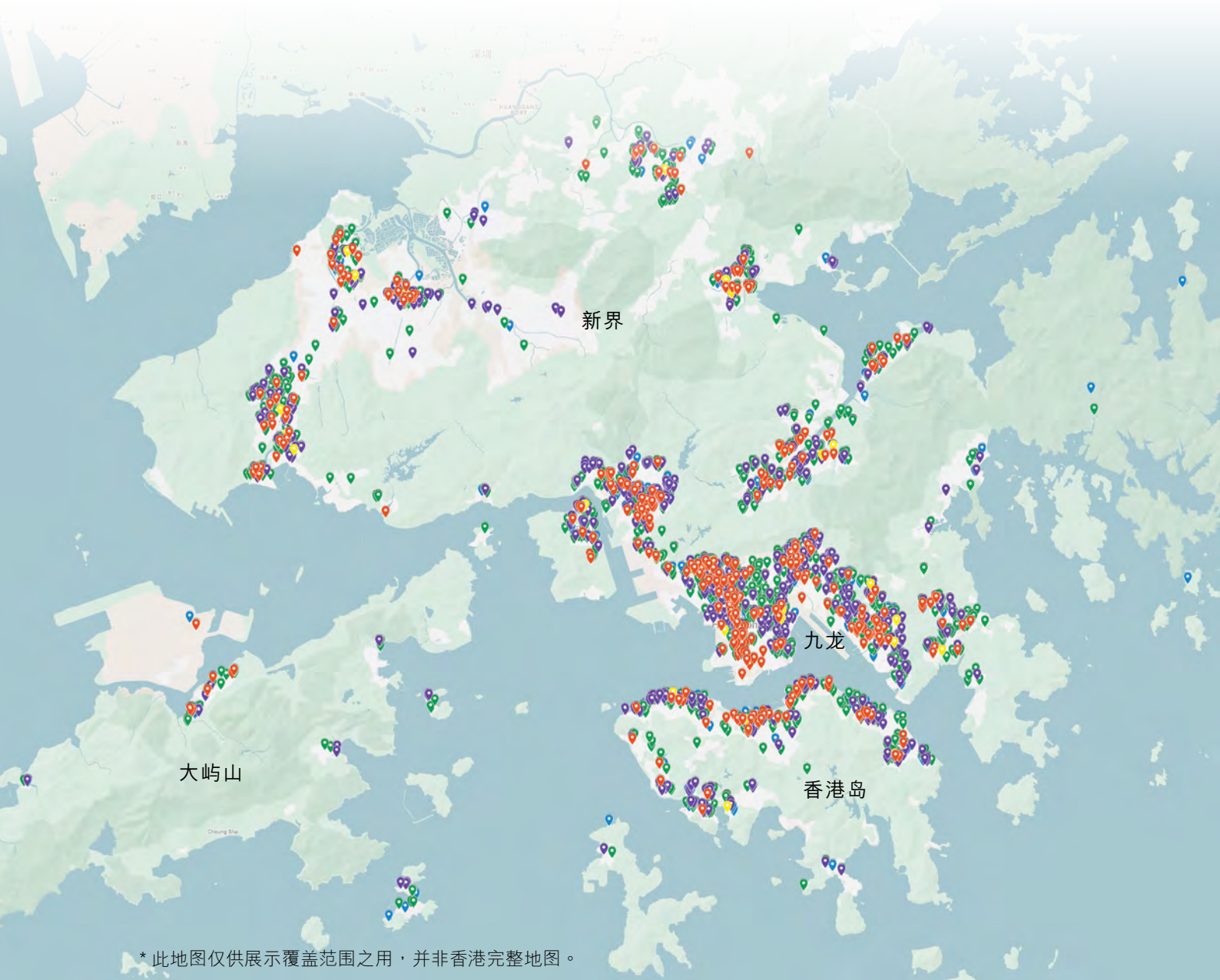
约 1 100 个
儿童、青少年及家庭服务单位

1 700 多个
康复服务单位

800 多个
安老服务单位

40 多个
现金援助服务单位

400 多个
培训及就业服务单位



儿童、青少年及家庭服务

政府依循“儿童为重、家庭为本、社区为基础”的政策方向，为0至24岁人士及其家庭提供全面支援，以培养下一代成为对社会负责及有贡献的成员，同时为家长提供照顾支援，便利他们外出工作，长远发挥扶贫、脱贫和防贫的作用。

过去六年，有关服务的财政拨款累积增长达35%。

社会福利署家庭及儿童福利、青少年服务财政拨款（亿元）

财政拨款（亿元）



儿童福利服务

政府致力为儿童提供良好的照顾环境，为有需要的家长提供適切支援，让他们能安心工作或进修，达致自力更生。政府因应家庭的不同需要而提供各项服务，包括为儿童提供的课馀托管服务、日间儿童照顾服务和儿童住宿照顾服务¹。



1. 其中有关寄养服务的详情请参阅附录一。

为确保服务覆盖到位，社署的“学前儿童课馀托管服务”已扩展服务至全港各区。截至2025年12月，全港共有28所中心为三至六岁以下学前儿童提供课馀托管服务，合共提供1 176个服务名额。此外，“小学生课馀托管服务”为低收入家庭提供收费减免，部分营办机构亦已延长服务时间至晚上、周末及假期，支援工时较长或不稳定的家长。

截至2025年12月，全港共有
28所中心为
三至六岁以下学前
儿童提供课馀托管
服务，合共提供
1 176个
服务名额。



“学前儿童课馀托管服务”受惠者分享

冯先生分享

我现时40岁，任职工程技术员。妻子突然离世后，我需独力照顾两名分别3岁和7岁的女儿，既要处理自己和女儿的伤痛情绪，又要兼顾长时间的跨区工作，在多重压力下感到徬徨，情绪一度陷入谷底。

幸好有社工介入，安排小女儿参加减免费用的“学前儿童课馀托管服务”，并提供接送、托管及多样化的活动。在托管中心人员的耐心指导和陪伴下，小女儿渐渐表现活泼，不再沉默寡言，更主动与我分享日常点滴。她的自理及社交能力亦大大提升，减轻了我不少照顾压力。社工更指导我如何加强沟通技巧，疏导女儿的情绪，建立正面积极的亲子关系。我们心情得以逐渐平复，让我也能够收拾心情，安心工作。



扫描二维码以收听
受惠个案心声



政府亦提供日间幼儿照顾，结合“照顾”与“教育”，通过游戏和互动活动等方式，有助培养幼儿的语言、感官、社交及情绪表达等各方面发展。全港幼儿中心服务名额约4万个，其中政府资助的幼儿中心共占约9 000个服务名额。此外，政府亦提供每月1,000元的“幼儿中心家长津贴”，并资助部分幼儿中心为学前儿童提供“暂托幼儿服务”及“延长时间服务”，支援有需要的家庭。

幼儿中心为0至3岁以下的幼儿提供日间照顾服务，服务名额约4万个，其中政府资助的幼儿中心共占约9 000个服务名额。



日间幼儿照顾服务受惠者分享

蒋先生分享

我现时44岁，任职厨师，是一家五口的经济支柱。太太全职照顾有特殊学习需要的6岁大儿子，两年前双胞胎出生后太太更患上了产后抑郁。

我曾尝试为双胞胎申请日间照顾服务，但因经济拮据，难以负担费用。幸好，在幼儿中心的协助下，社工为我们申请了双胞胎的幼儿中心费用减免。

最初，双胞胎会因与妈妈分离而嚎啕大哭。不过，在中心工作人员和老师的耐心照顾和细心的安排下，双胞胎迅速适应。现在，他们每天早上看见老师都会笑着伸手求抱。

太太获得宝贵的喘息空间和情绪支援，并学习到更多育儿知识。我亦能专心工作，为孩子的未来努力。

扫描二维码以收听
受惠个案心声



为支援工时长、工作时间不稳定或有突发需要的家长，政府提供“邻里支援幼儿照顾计划”服务，让这些家长安心工作，以释放劳动力并促进社区互助。相关服务主要分为中心托管小组和家居照顾服务两个类别。前者于营办机构的服务中心，为有突发或紧急服务需要的三岁儿童至小学生提供照顾服务。后者由社区保姆为初生至学前儿童和有突发或紧急需要的小学生提供照顾服务。详情请参阅附录一。

“邻里支援幼儿照顾计划”受惠者分享

吴女士分享

我现时 39 岁，是一名单亲妈妈，育有 5 岁患有轻度自闭症的儿子和 1 岁的女儿。一家租住公屋，依靠照顾者津贴及儿子的伤残津贴过活。母亲年迈，只能帮忙照顾儿子。为了全力照顾小女儿，我难以重投职场，长期为生计忧心。

我在网上看到“邻里支援幼儿照顾计划”的资料后，便向社工申请服务。社工在评估后，随即在两星期内成功安排了同屋村的社区保姆帮忙照顾女儿。社工更协助我们申请了半年的服务费用豁免，解燃眉之急。

社区保姆非常尽责且有爱心，耐心地安抚我内向胆小的女儿，又细心照顾她的饮食，使其情绪日趋稳定。我终于可安心投入兼职工作，并计划在女儿入读幼儿园后转为全职工作，赚取稳定的收入，过上自给自足的生活。

扫描二维码以收听
受惠个案心声



青少年福利服务

政府在全港各区设立 139 间综合青少年服务中心（其中 18 间提供青少年深宵外展服务）、17 间儿童及青年中心、19 支青少年外展社会工作队，以及 5 支网上青年支援队，为 6 至 24 岁的儿童及青少年提供一系列的服务。

家庭服务

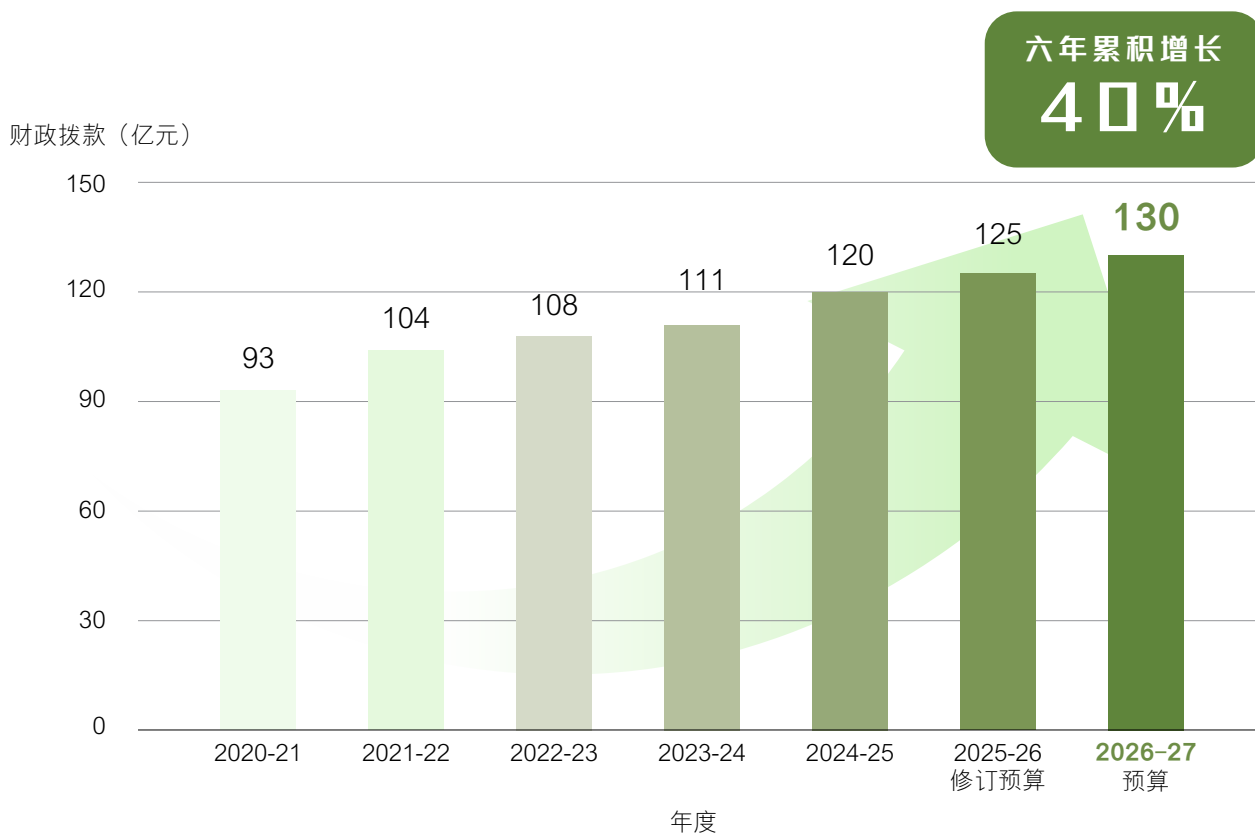
政府通过三个层面的服务协助有需要的家庭维系亲情、加强家庭凝聚力和巩固家庭功能，预防和应付个人及家庭问题：

- 第一层：推行公众教育及宣传，及早识别以预防家庭问题。
- 第二层：通过 65 间综合家庭服务中心和两间综合服务中心提供预防、支援和补救性质的家庭服务。2024 年，这些服务中心共处理超过 8 万宗个案。
- 第三层：由 11 个保护家庭及儿童服务课，为涉及家庭暴力、虐待儿童、儿童管养及监护纠纷的个案提供专门服务。2024 年，服务课共处理近 6 300 宗个案。此外，5 间共享亲职支援中心为离异父母及子女提供共享亲职支援服务。政府亦协调其他相关部门及机构，为家庭暴力及性暴力受害人提供支援和专门服务。

康复服务

政府积极投放资源持续加强康复服务，过去六年有关方面的财政拨款增幅达40%。政府通过不同的康复服务，促进残疾人士发展潜能、融入社会；同时为照顾者提供支援，减轻他们的照顾压力和负担，让他们可重投职场，提升家庭经济环境和生活素质，长远发挥扶贫、脱贫及防贫效益。

劳工及福利局和社会福利署康复及医务社会服务财政拨款（亿元）



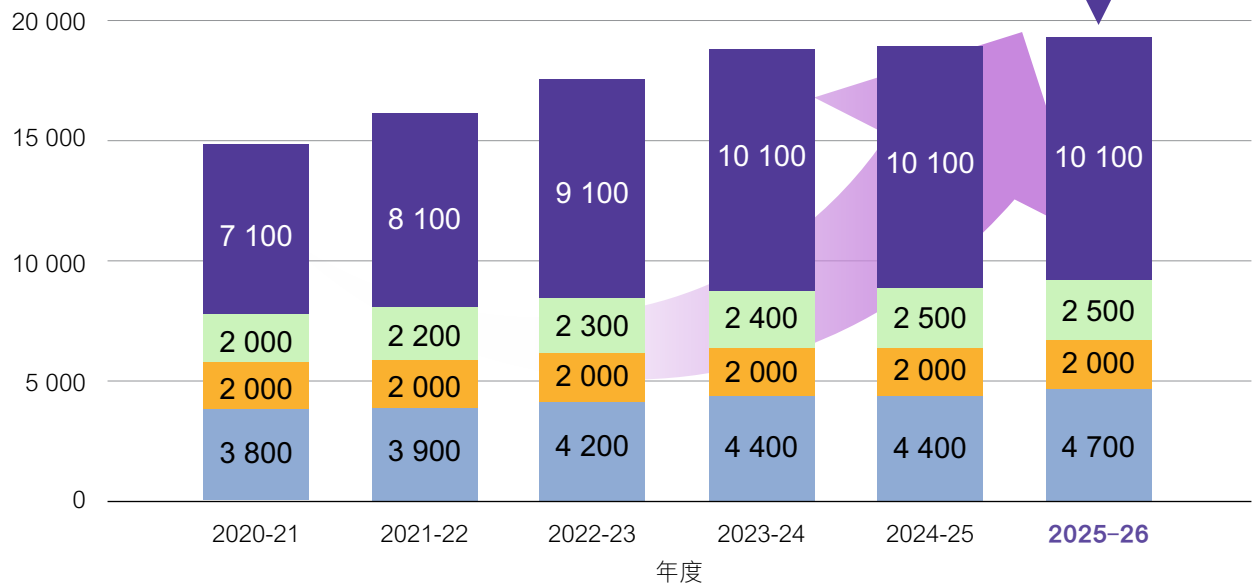
学前康复服务

政府为有特殊需要的儿童提供早期教育及训练中心、幼稚园暨幼儿中心兼收计划、特殊幼儿中心及到校学前康复服务等早期介入服务，帮助他们发展身心和提升社交能力，从而提高他们入读普通学校和参与日常活动的机会。

学前儿童康复服务计划名额

■ 早期教育及训练中心 ■ 兼收计划 ■ 特殊幼儿中心 ■ 到校学前康复服务

计划名额



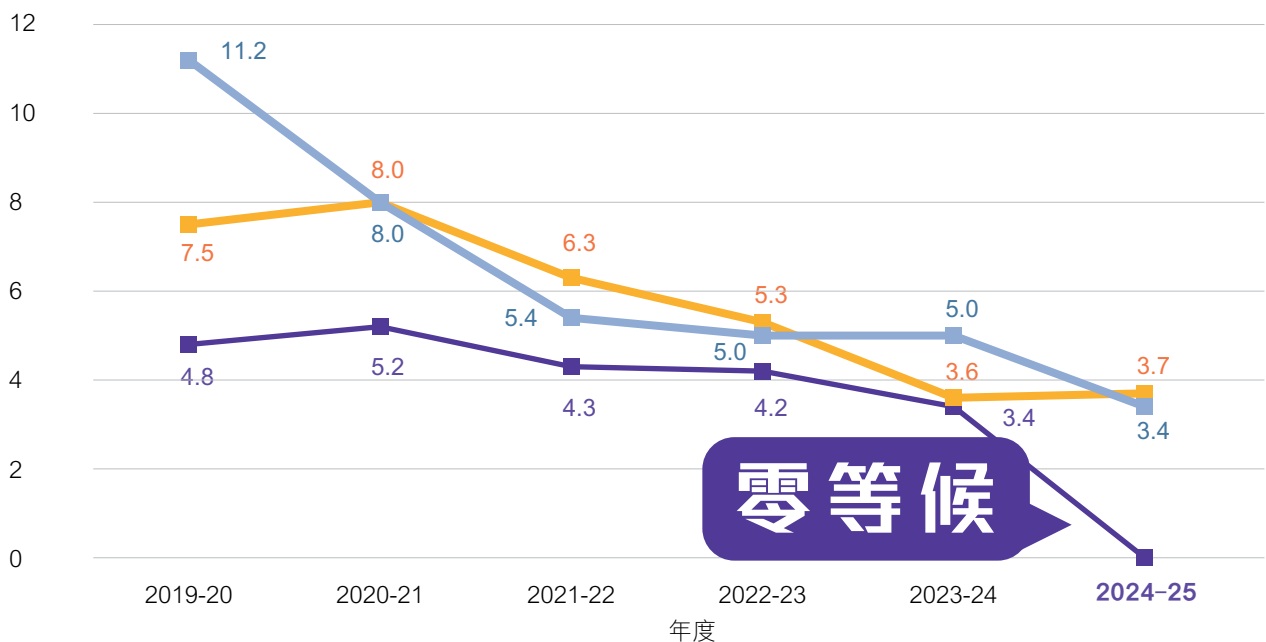
五年累积增长

30%

学前儿童康复服务等候时间

■ 早期教育及训练中心 ■ 兼收计划 ■ 到校学前康复服务

等候时间（月）



零等候

政府为有特殊需要的学前儿童提供到校学前康复服务，全面和及时地让他们在黄金期及早获得所需训练，有助减轻家长的照顾压力和负担。截至2025年12月，到校学前康复服务的名额已增加至逾10100个，五年累积增长30%，参与的幼稚园/幼稚园暨幼儿中心接近900间，全港覆盖率达90%。由2024-25年度起，达致“零等候”。政府亦为正轮候其他资助学前康复服务的儿童提供“学习训练津贴”，让他们在轮候期间尽早接受服务。



到校学前康复服务个案分享

社工分享

3岁的阿里来自巴基斯坦家庭，是有特殊需要的孩子。他寡言独行，在陌生环境会尖叫拍打。父母因语言隔阂未能理解学前康复服务的重要性。

幸好到校学前康复服务团队在阿里就读的幼稚园评估过他的情况后，为他度身设计到校训练，并因应文化背景制作合适的治疗工具，鼓励他与人沟通。阿里逐渐学会遵守课堂规则并与同学交流。毕业典礼上，阿里身穿毕业袍朗诵致辞，他的进步令全场为之感动。阿里现已升读小一，能自理并懂得解决困难。

服务团队同时以活动和小组分享协助其家庭融入社区。阿里的父母十分感谢服务团队的帮助，并与巴基斯坦裔家长群组分享经验，鼓励他们寻求协助。

扫描二维码以收听
受惠个案心声



社区支援服务

政府为生活在社区的残疾人士提供多方面的康复服务，减轻照顾者压力，有助照顾者重投职场，改善家庭经济环境。这些服务主要包括中心为本服务、家居为本服务，以及日间及住宿暂顾服务。

全港各区设有精神健康综合社区中心、残疾人士地区支援中心、家长/亲属资源中心、残疾人士社交及康乐中心，以及日间社区康复中心等，为不同类别和需要的残疾人士及其照顾者提供社区支援服务。另外，政府分阶段在全港设立14间“综合社区康复中心”，以个案管理模式为有中度至高度照顾需要的残疾人士，提供综合社区支援服务。

社区康复服务受惠者分享

赵先生分享

我现时55岁，为家庭经济支柱，与年迈的父母、妻子及一对子女同住。我不幸中风后身体偏瘫，失去工作能力，并需依赖太太照顾，令家庭承受巨大的经济和心理压力。我向设有专业康复服务及到户服务的综合社区康复中心求助。复康团队（包括治疗师、护士及社工）为我订立清晰的复康目标，定时评估复康进度。到位的服务和支援，令我的自理、活动及说话能力显著提升，继而成功觅得一份兼职，大大减轻我太太照顾我的负担和家庭的经济压力。我们逐步走出困境，生活质素也得以改善。



扫描二维码以收听
受惠个案心声



家居为本服务包括“严重残疾人士家居照顾服务”及“严重肢体伤残人士综合支援服务”，为严重及中度缺损程度的残疾人士提供到户服务，包括个人照顾、护理及康复训练等。而日间及住宿暂顾服务则为残疾人士提供临时而短暂的照顾，让照顾者有休息的空间，以及处理个人事务的时间。

暂顾服务受惠者分享

杨先生分享

我现时 40 岁，曾须入院接受治疗。在我入院期间，由于未能为我患有智障的女儿安排合适的照顾，因此致电“照顾者支援专线”求助。专线为女儿安排了残疾人士住宿暂顾服务，并协助我申请经济援助，包括暂顾费、身体检查及交通费用，大大纾缓了我作为照顾者的压力，让我能专注康复。



扫描二维码以收听
受惠个案心声



住宿照顾服务

政府为无法独自生活或未能获得适切照顾的残疾人士提供资助住宿照顾及训练服务。资助院舍种类多元，因应不同康复需要的人士提供服务。

院舍服务受惠者分享

江女士分享

我现时 63 岁，是一位单亲母亲，患有精神病及癌症，独力照顾 27 岁患有中度智障及自闭症的儿子。儿子曾多次离家，在便利店偷食物，于街上翻垃圾桶。他需要我严密监管，令我心力交瘁。

后来获社工介入，协助儿子成功申请展能中心暨严重智障人士宿舍服务。宿舍提供家居式住宿及护理，展能中心则训练他学习自我照顾、社交及简单工作技巧。儿子的表达能力及行为表现逐渐改善，生活变得更独立。

随着照顾压力减少，我得以专注治疗，身心健康状况亦见好转。

扫描二维码以收听
受惠个案心声



职业康复及训练服务

此项服务旨在提升残疾人士的自理能力，协助他们发展潜能，融入社会，自力更新。各服务网络包括展能中心、综合职业康复服务中心、综合职业训练中心、残疾人士辅助就业培训服务单位和职业训练局（职训局）管理的展亮技能发展中心等。（详情请参阅附录二）

此外，“有劳参与”－“鼓励综合社会保障援助计划残疾受助人就业津贴”试验计划向领取综合社会保障援助（综援）而有工作的残疾人士每月发放额外就业津贴，自2024年9月计划推出以来，超过7 000名残疾人士受惠。

此外，政府自2025年7月起把“优化职业康复服务试验计划”恒常化，分阶段优化庇护工场及综合职业康复服务中心的服务和训练模式，同时将庇护工场转型为综合职业康复服务中心，为服务使用者进行评估，按他们的能力、意愿和学习进度来调适训练课程，以及安排实习训练和职业配对，增加他们的工作知识及技巧，从而提高他们的就业机会。

“优化职业康复服务试验计划”受惠者分享

吕先生分享

我现时45岁，患轻度智障并为精神复元人士，在庇护工场工作多年。经社工鼓励后参加了“优化职业康复服务试验计划”，成功获复康用品店聘用担任实习店务员。工作初期面对顾客查询时会感到紧张，但在雇主及社工的鼓励和支持下，我逐渐学会自我调节。现在我更有自信，越来越好，并期望成为正式员工。我的故事证明了只要肯尝试，每个人都能活出更精彩的人生！

扫描二维码以收听
受惠个案心声



就业措施及配套服务

政府通过各项计划²，为残疾人士创造更多就业及在职培训机会，协助他们就业，自力更新。例如，“创业展才能计划”资助非政府机构开设业务（详情请参阅附录二），以创造残疾人士职位。截至2025年11月底，计划已批出超过1亿8,500万元资助款额，成立148项业务。业务项目累计共创造了约1 460个职位，当中约70%，即1 020个职位专为残疾人士而设。劳工处展能就业科为适合公开就业的残疾求职人士提供个人化就业服务，并通过“就业展才能计划”向雇主提供长达9个月的在职培训津贴，鼓励他们聘用残疾人士。



2. 其中有关“爱心雇主”奖章的详情请参阅附录二。

特定基金

政府亦会为残疾人士提供财政支援，鼓励他们发展艺术及体育专长。当中，“残疾人士艺术发展基金”截至2025年底，已分六轮向99个服务单位拨款，推行共168个艺术项目。而“香港展能精英运动员基金”则为残疾运动员提供各阶段及退役后支援。

“残疾人士艺术发展基金”已推行

168个艺术项目。



“香港展能精英运动员基金”受惠者分享

陈先生分享

我现时40岁，因严重车祸失去一腿，需依靠义肢活动。我在接触轮椅羽毛球后，找到了人生新方向。并成为香港轮椅羽毛球队职业运动员。除获得香港残疾运动员的资助外，也获得“香港展能精英运动员基金”的生活津贴，令我可以全情投入训练，在2020年及2024年残疾人奥运会的轮椅羽毛球比赛中夺得奖项，为港争光。我将自身经历撰写成书，并积极投身体育及残疾人士服务，致力推广运动和自强不息的精神。



扫描二维码以收听
受惠个案心声



支援照顾者

政府为护老者及残疾人士照顾者提供多元化支援，减轻他们的照顾压力。政府于2025年7月建立首阶段的支援照顾者数据平台初步连结社署、医管局和房委会的数据，社署从医管局得悉高风险照顾者入院后，会安排人员主动接触他们的被照顾者，并按他们的需要提供紧急支援。政府会逐步连结更多政府部门及公营机构的数据，扩展支援照顾者数据平台。政府亦会在数据平台的支持下，及早识别较缺乏社区支援的高风险护老者、残疾人士照顾者和独老或双老住户，并调遣关爱队进行探访。

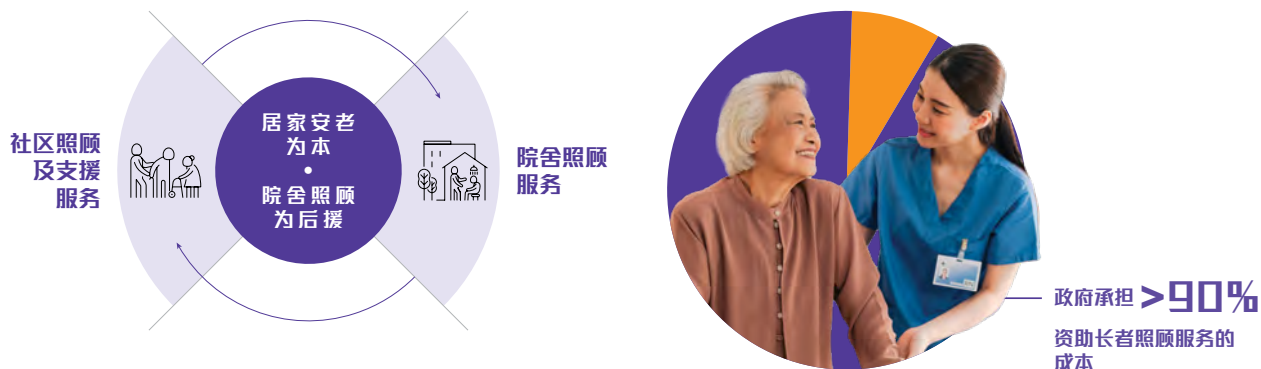
政府亦为低收入照顾者提供生活津贴，以及为严重残疾人士提供特别护理津贴等（详情请参阅附录二）。此外，政府设有为残疾人士及其家人提供的社区支援计划和“照顾者支援专线”（详情请参阅附录二）。另一方面，政府在全港21间残疾人士地区支援中心各成立一支专队，在特殊学校学生毕业前六个月提供照顾及相处技巧训练，并安排离校后18个月的照顾计划及连接社区支援服务，以协助他们顺利从学校过渡到社区生活，并纾缓照顾者的压力。附录二有更多“康复服务”的计划详情。

全港 **21** 间残疾人士地区支援中心各成立一支专队，纾缓照顾者的压力。



安老服务

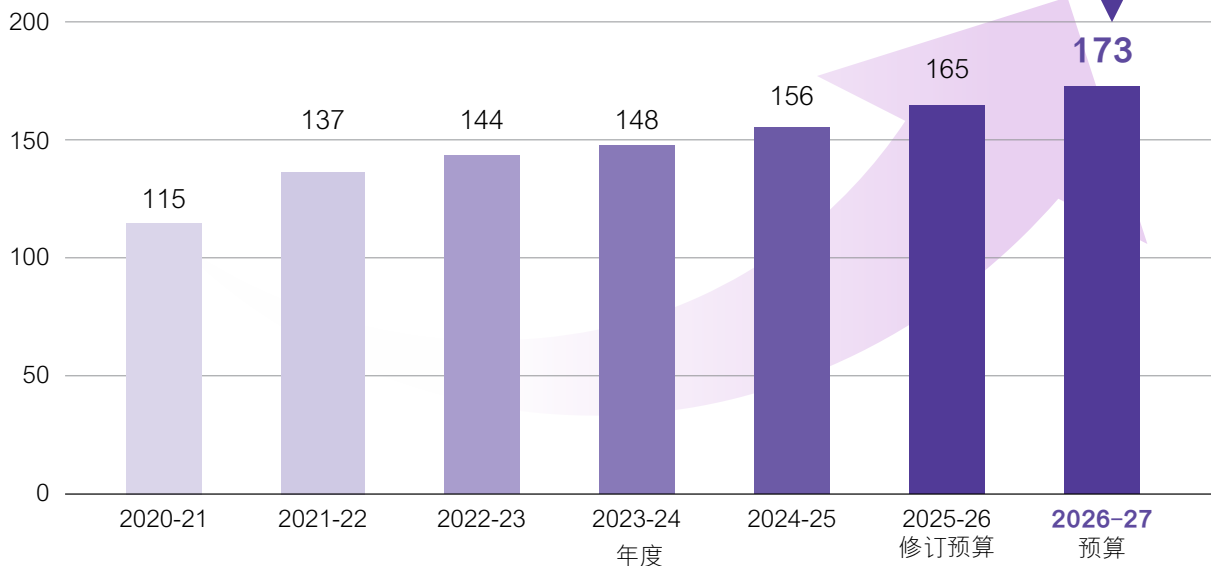
面对香港人口高龄化，政府以“居家安老为本，院舍照顾为后援”为政策方针，规划及提供长者社会福利设施和服务，以照顾长者不同需要，并支援其照顾者，从而发挥扶贫的效益。



政府按照长者的体弱程度提供一系列资助照顾及支援服务。这些资助服务超过 90% 成本由政府负担，令有需要的长者不会因经济原因而未能获得适切照顾或支援。

社会福利署安老服务财政拨款（亿元）

财政拨款（亿元）



支援长者居家安老

经政府安老服务统一评估机制（统评机制）评估为适合接受社区照顾服务或院舍照顾服务的体弱长者，可选择“家居为本”服务（包括膳食服务、复康运动及护理服务等）或“中心为本”服务。2025年12月底，约13 200名及6 300名长者正分别接受“家居为本”及“中心为本”服务。他们亦可选择通过“长者社区照顾服务券计划”，以“钱跟人走”的模式接受社区照顾服务。2025年12月底，约13 400名长者正使用“长者社区照顾服务券”（社区券）。另有约19 700名身体机能轻度缺损长者正接受个人照顾、家居清洁及膳食等家居支援服务。

身体状况较理想的长者可加入遍布全港各区的长者地区中心或长者邻舍中心成为会员，融入社区。2025年12月底，全港长者中心共有约29万名会员。

全港长者中心共有约
29万名会员。



社区券受惠者分享

梁伯伯分享

我已年逾80岁，与儿子及媳妇同住，因曾中风及患有认知障碍症，沟通及自理能力转弱。早前感染新冠肺炎康复出院后，身体状况大不如前，家人都担忧日后的照顾安排。我经统评机制被评为适合接受社区照顾服务，继而选择社区券资助模式。服务单位很快便安排了专业人员上门为我做物理治疗。经过一段时间的锻炼后，我的活动能力明显改善，不久更可以到日间护理中心接受复康训练及参加社交活动。

扫描二维码以收听
受惠个案心声



暂托服务受惠者分享

朱婆婆分享

我已接近70岁，要照顾94岁、无法自理并需依靠轮椅活动的妈妈。我原与外佣合力照顾妈妈，直至外佣因签证问题突然离港，令我顿感徬徨焦虑。在我向长者日间护理中心寻求即日暂托服务后，中心社工便迅速安排使用服务，以确保妈妈日间能够得到適切照顾，让我有缓冲时间处理照顾安排。

扫描二维码以收听
受惠个案心声



资助住宿照顾服务

经统评机制评估为需要长期照顾的长者，可申请资助住宿照顾服务。2025年12月底，全港共有约39 000个资助安老宿位（包括由“长者院舍照顾服务券计划”资助入住的宿位）。

长者院舍住宿照顾服务受惠者分享

李女士分享

我现时37岁，身患红斑狼疮症，同时要独力照顾年迈双亲。母亲因跌倒入院后，自理能力大受影响，令我照顾工作难上加难。医务社工得悉后向我介绍长者住宿照顾服务。在为母亲安排入住院舍后，母亲得到适切的照顾。我的照顾压力因而大大减轻，身心状况也稳定下来，有更多时间和精力继续关顾父母。

扫描二维码以收听
受惠个案心声



“广东院舍照顾服务计划”

“广东院舍照顾服务计划”为轮候资助院舍服务的体弱香港长者提供多一个选择。2026年3月底，计划共有26家内地安老院参与，分布于九个粤港澳大湾区内地城市，入住长者人数约1 100人。政府2025年12月下旬进一步推出为期两年的医疗补贴试行安排，为参加计划的长者分担在国家基本医疗保障政策下须自付的医疗开支。

“广东院舍照顾服务计划”受惠者分享

郭婆婆分享

我现时92岁，原本在香港生活。在新冠疫情期间赴广州探亲时，因意外跌伤而进入当地医院治疗。出院后需以轮椅代步，不能自理。于是我参加“广东院舍照顾服务计划”，入住广东的安老院舍。自入住以来，我一直非常满意当地的院舍生活。院舍员工的服务专业优质，照顾体贴。现在，我已经逐步恢复活动能力，能在院舍园区慢慢散步。香港与广东之间交通便捷，儿子每星期都能来探访我两至三次。

扫描二维码以收听
受惠个案心声



现金援助

社会保障现金援助包括综援计划和公共福利金计划。受惠人士在无须供款的情况下可获适切现金援助以应付生活需要。

综援计划为因年老、患病、残疾、单亲、失业、低收入等原因，在经济上无法自给自足的人士提供最后安全网，协助他们应付基本生活需要。综援计划设有豁免计算入息安排，以鼓励受助人就业和持续工作，达致自力更生。公共福利金计划则为年龄65岁或以上或严重残疾的香港居民提供每月现金津贴，以应付因年老或严重残疾引致的特别需要。公共福利金计划包括长者生活津贴、高龄津贴和伤残津贴。

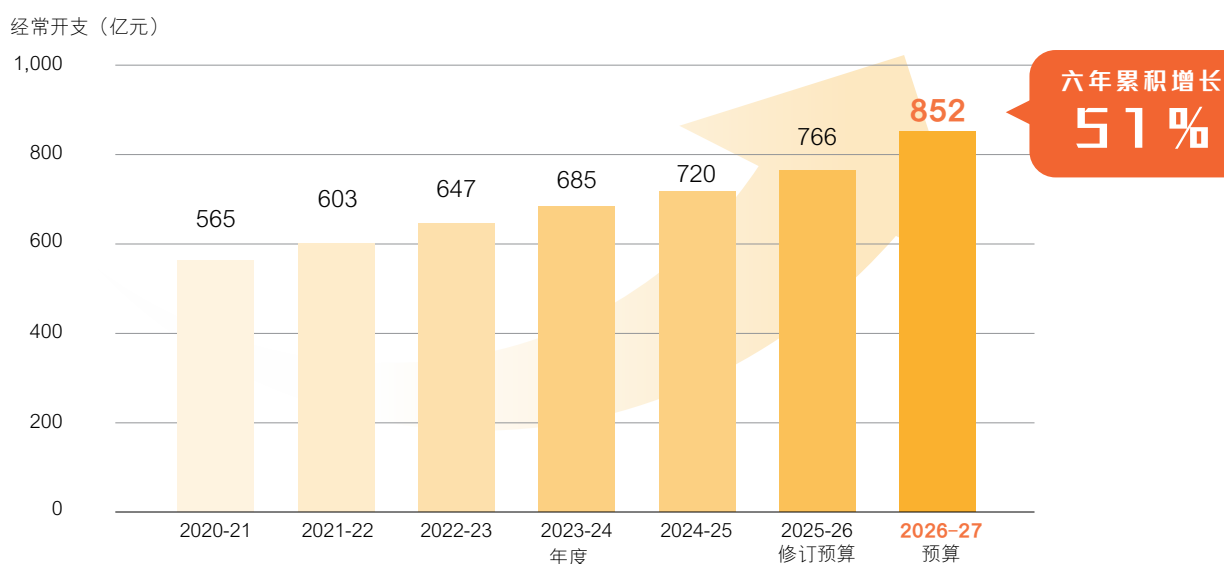
2026-27年度综援计划和公共福利金计划经常开支达852亿元，较2020-21年度实际经常开支增加约51%。2025年12月底，约有164万名香港居民受惠于上述社会保障现金援助。



社会保障受助人数（2025年12月底）

计划	人数
综援计划	256 518
公共福利金计划	
长者生活津贴	794 453
高龄津贴	375 217
伤残津贴	184 999
广东计划	27 555
福建计划	2 600
总数	1 641 342

综援计划和公共福利金计划经常开支（亿元）



政府通过可携现金援助措施，包括综援计划之“综援长者广东及福建省养老计划”和公共福利金计划之广东计划和福建计划，为选择在粤闽两省养老的合资格香港长者提供现金援助，包括综援、长者生活津贴及高龄津贴。2025年12月底，约有28 100名及2 600名分别于广东省及福建省养老的长者领取可携现金援助。此外，政府于2025年10月推出为期三年的试验计划，资助综援受助长者入住指定在粤安老院。每名合资格长者每月可获港币5,000元资助，名额共1 000个。

综援长者广东及福建省养老计划受助人分享

林先生分享

我现时 65 岁，是综援受助人。近年因意外失去右臂而丧失谋生能力。面对高生活成本、居住空间狭窄及缺乏照顾，我决定参加“综援长者广东及福建省养老计划”，返回老家江门养老，继续按月领取综援金。

在物价较低的江门，计划的现金援助足够支援我的日常需要，生活环境及空间明显改善。我现享受家庭乐，闲时与老朋友叙旧，充实社交生活，安享晚年。

扫描二维码以收听
受惠个案心声



在职家庭津贴

政府为没有领取综援的低收入在职家庭提供在职家庭津贴（职津），纾缓经济负担，鼓励自力更生。职津金额按住户工时、入息及资产水平厘定，并为育有合资格儿童及青少年的住户提供额外津贴。2025 年 12 月底，约有 47 000 个“活跃住户”（指根据在职家庭津贴办事处的记录，曾获批职津并在过去六个月递交其最新一轮申请的住户），惠及约 16 万人（包括约 7 万名儿童及青少年）。

职津计划经常开支（百万元）

2020-21	1,769
2021-22	2,062
2022-23	2,023
2023-24	1,713
2024-25	1,834
2025-26（修订预算）	1,846
2026-27（预算）	2,068

在职家庭津贴计划受惠者分享

陈女士分享

我是一位在职母亲，希望尽可能满足孩子的成长需求。然而，市面上的补习班和兴趣班收费不低，即使我有稳定的工作，仅凭有限薪金，实在难以兼顾生活开支和额外支出。职津补贴我的生活开支，让我有空间为孩子报读课外活动。这个计划减轻我的经济压力，也使我更有动力持续工作，为自己和家人提供更好的生活环境。



扫描二维码以收听
受惠个案心声



培训及就业服务

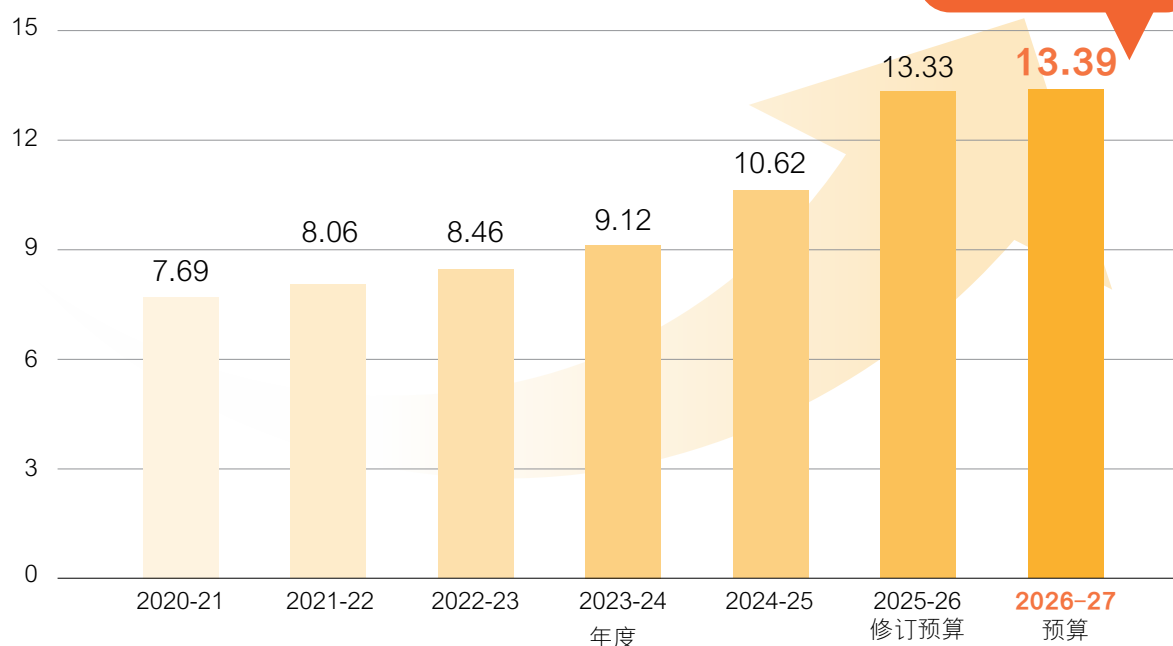
政府高度重视人力资源发展，持续投入资源以提供多元化的培训及就业支援，旨在培育适应力强的劳动人口，从而配合经济发展需要，并发挥扶贫、脱贫及防贫效益。过去五年，有关服务的财政拨款累积增长达74%。各政策局及部门亦因应个别行业最新发展及人力需求情况，提供相应的本地人才培训计划。



此外，成功输入劳工的雇主须缴付徵款，以供雇员再培训局（再培训局）加强培训及再培训本地雇员。再培训局推动全民持续进修及技能提升，服务对象是全港15岁或以上的本地劳动人口，不限学历。该局提供市场导向、技能为本的培训、再培训和就业支援，涵盖行业职业技能、通用技能、技能提升、生涯规划等服务，协助不同学员群体（包括在职人士、失业人士、不同学历人士、潜在劳动力等）获取所需职业技能及提高就业能力。其专为失业人士而设的就业挂钩课程设有再培训津贴及就业跟进服务，协助学员投入劳动市场。再培训局亦为青年、残疾及工伤康复人士、更生人士、少数族裔人士及新来港人士提供专设课程，切合他们的培训及就业需要。再培训局通过约80间培训机构于辖下的370间培训中心提供超过800项培训课程，涵盖28个行业，2025-26年度提供不少于165 000个培训学额。再培训局的经费由该局管理的雇员再培训基金支付。

劳工处和职业训练局培训及就业服务财政拨款（亿元）

财政拨款（亿元）



培训服务受惠者分享

孙先生分享

我现时 27 岁，在单亲家庭长大，求学时立志成为工程师，可惜未能升读大学，因而投身职场以减轻家庭负担。工作数年后，我决定重订升学及事业目标。我报读了再培训局提供的机电课程并获取专业认证，成功投身机电行业，朝着成为工程师的目标迈进。这段经历印证了再培训服务能有效协助学员，为他们创造向上流动的机会。

扫描二维码以收听
受惠个案心声



在本章的教育篇章亦提到，职训局提供一套全面的职业专才教育培训制度，以培育具备职场所需技能的专才。“学徒训练计划”协助年轻人在有系统、有规管及有支援的情况下从事全职全薪工作累积经验，并可免费修读专业技术课程。政府由 2024-25 年度起计三年，向每位注册学徒每月发放额外 1,000 元的培训津贴。毕业学徒在入职后仍可获资助参与相关课程，为期 36 个月。截至 2025 年 12 月底，已有超过 5 900 名注册学徒获发额外 1,000 元的培训津贴。

“学徒训练计划”受惠者分享

何先生分享

我现时 19 岁，中学文凭试后对未来发展方向感到迷茫，辗转修读不同课程，惟始终未能找到合适的职业路向。经亲友介绍参加“学徒训练计划”，通过课堂学习专业知识，并于工作环境中累积实习经验，逐步建立职业基础，为就业做好准备。计划不仅让我掌握实用技能，提升就业竞争力，更令我重拾自信，确立日后持续进修的决心。我将矢志为向上流动而铺路，持续进修，成为行业专才，贡献社会。

扫描二维码以收听
受惠个案心声





劳工处为求职人士提供免费就业服务，并推行各项就业计划，包括“再就业津贴试行计划”、“中高龄就业计划”、“展翅青年就业计划”、“大湾区青年就业计划”及“多元种族就业计划”等，促进及支援中高龄人士、青年及少数族裔人士就业，有助增加他们的收入及改善生活。详情请参阅附录三。

劳工处于2024年7月推出为期三年的“再就业津贴试行计划”，涵盖全职工作、兼职工作及合资格“散工”，鼓励连续三个月或以上没有从事任何获酬工作的40岁或以上人士投入就业市场。每名合资格参加者连续完成12个月全职工作后，可获20,000元再就业津贴，兼职工作可获半额津贴。自计划实施至2025年12月，已录得接近64 000名参加者，及超过36 000宗就业个案。

自计划实施至2025年12月，
已录得接近**64 000**名
参加者，及超过
36 000宗就业个案。



砥砺前行： 拓展发展空间，推动创新服务

本港面对福利处所不足、人口老龄化使安老服务需求增加及服务需求愈趋殷切等各项挑战。因此，政府必须因时制宜，采取灵活和多管齐下的方式，突破限制，创造空间，创新服务，以增加社福服务名额，缩短轮候时间，为有需要的人士提供适时的服务。

(1) 创造空间

展望未来，政府会以下述方式增辟社福设施空间：

- 综合考虑《香港规划标准与准则》的规划比率、选址和人口等多项因素，在新发展或重建地区的规划过程中，预留所需用地和空间提供资助安老服务设施、幼儿服务设施和康复服务设施。
- 在公营房屋发展项目和市区重建项目中物色合适用地，并藉卖地计划和善用社福机构的私人土地，增加福利设施供应。
- 积极推动社福界别广泛采用创新科技以优化服务流程，提升整体服务效率并减轻照顾者及院舍的人手负担。

(II) 创新服务

政府将继续不遗余力推动政、商、民跨界别合作及创新服务模式，以释放社会资源并提升服务弹性：

- 推动跨界合作—通过“共创明‘Teen’计划”及“社区客厅试行计划”等，结合政府、商界及民间资源，聚焦支援弱势社群家庭。政府亦会构建平台，以推动支援公益事业的家族办公室提供资源，推行惠泽弱势社群的项目。
- 发展“到会”服务—突破设施限制，积极拓展包括“到校学前康复服务”、“邻里支援幼儿照顾计划”、“在校课后托管服务计划”，以及“社区亲子中心”等外展服务模式。
- 及早识别与介入—政府会研究建立跨专业、跨机构的护老者和残疾人士照顾者资料库，配合由大学团队设计的识别工具，及早支援高风险个案。
- 开拓广阔生活空间—推动“广东院舍照顾服务计划”，为长者提供跨境安老选择，缩短轮候时间。
- 促进年长人士就业—劳工处于2026年进行“再就业津贴试行计划”的中期检讨，配合“中高龄就业计划”，探讨鼓励中高龄人士就业的措施。

第四章 社会资源价值分析



政府一直投入大量资源在教育、医疗卫生、房屋和社会福利，这四大宏观政策范畴的措施及服务大部分不设经济审查，惠及社会各个阶层的市民，有重要的防贫、脱贫和扶贫效应，既发挥“造血赋能”的作用，亦提供“兜底保障”的安全网。

本章节的目的是通过估算四个政策范畴的**社会资源价值**和受惠住户数目，了解有关政策措施为受惠住户所带来的每月平均收入，让市民感受到政策与自己的切身关系。从宏观层面量度社会资源价值，再辅以微观层面的精准扶贫项目，相辅相成，可更全面立体地反映扶贫的力度和成效。

须注意，本章节估算的社会资源价值是从宏观层面量度四个政策范畴的效益，而第三章提及的受助个案所获得的资助金额是从微观层面的福利项目计算，两者不能直接作比较。

社会资源价值的概念和估算方法

四个政策范畴的社会资源价值，是指将经常开支中本港住户所能获得资源的部分，量化成受惠住户平均每月所获得的收入。须注意，政策措施包括现金及非现金项目。非现金措施对市民而言并非实际的现金收入，但这些措施（大部分为服务）有收入再分配效应，达致防贫、脱贫和扶贫效应。以房屋为例，公营房屋的扶贫成效非常显著，能为基层人士改善生活环境，减少房屋开支，增加住户可动用的资源。

社会资源价值概念受国际采用，经济合作暨发展组织亦有计算住户所得社会福利。



社会资源价值

教育

(以每个受惠住户计算的现金福利
和非现金福利)

政策措施例子

现金福利：学生车船津贴、学校书簿津贴

非现金福利：就读于政府资助学校的全日制学生

医疗卫生

(以每个受惠住户计算的
非现金福利)

政策措施例子

非现金福利：住院服务、诊症服务、长者医疗券计划

房屋

(以每个受惠住户计算的
非现金福利)

政策措施例子

非现金福利：公共租住房屋、资助出售房屋、简约公屋、过渡性房屋、中转房屋

社会福利

(以每个受惠住户计算的
现金福利及以每个受惠宿位 / 名额计
算的非现金福利)

政策措施例子

现金福利：综合社会保障援助、长者生活津贴

非现金福利：长者日间护理中心

要估算受惠住户平均每月所获得的收入，首先要估算四个政策范畴的 (a) 每月总社会资源价值及 (b) 受惠住户总数目，然后将 (a) 除以 (b) 便能得出受惠住户平均每月所获得的收入。

(a) 每月总社会资源价值

(b) 受惠住户总数目

受惠住户平均每月
所获得的收入

在估算每月总社会资源价值时，由于不是所有在四个政策范畴下的经常开支项目都与市民利益直接相关，因此估算的第一步是要辨识当中让市民直接受惠的开支项目，然后根据相关政府部门所提供的行政数据来计算该部分的价值。例如在医疗卫生范畴下，与市民利益直接相关的开支项目包括各项公营医疗服务和长者医疗券计划等，相应的每月总社会资源价值金额是根据医务卫生局提供的成本开支数据来估算。

须注意的是，四个政策范畴的社会资源价值总额只计算本港住户能够直接获得的收益，并不包括各项措施的相关行政开支（如：电脑系统建设费用及负责行政工作的政府雇员个人薪酬等），亦不会包括不在香港的家庭住户所获得的福利（如：公共福利金计划下的广东计划及福建计划）。

另外，计算社会资源价值的目的是反映政府在四个政策范畴长期持续投放的资源成效。因此，社会资源价值所涵盖的福利范围只包括政府恒常措施，并不包括一些非恒常的措施（如：电力补贴、出租公屋租金宽免、综援“出双粮”等）。

在受惠住户数目方面，在非进行人口普查的年度实际上大多没有足够详细的数据以供计算，因此需要使用数学模型作粗略宏观估算。常用的方法是利用人口普查年份（即2021年）所得的结果，在假定每户平均受惠人数不变的情况下，参考该项福利政策由2021年至2024年间的受惠人数变动，推算出2024年¹的受惠住户数目。

1. 由于数据限制，一些政策范畴的社会资源价值（如：医疗卫生）并不是以2024年为参考年度估算。

在阐释四个政策范畴的受惠住户数目时，必须留意该数字绝非等于贫穷人口。事实上，四个政策范畴既包括不设经济审查的公共服务（如：教育服务、医疗卫生），亦包括设有经济审查的扶助措施（如：公营房屋、综援、长生津）。



此外，四个政策范畴的措施受惠对象广泛，并非只针对精准扶贫政策下最需要帮助的“队尾”人士。事实上，现时四个政策范畴的受惠住户数目远多于精准扶贫的目标群组住户数目。

社会资源价值估算的限制

社会资源价值及受惠住户数目均为估算数字，两者各有限制。

在社会资源价值方面，由于数据限制，如无法合理估计某项措施的受惠住户数目，则该措施并不包括在内（如：政府长者及合资格残疾人士公共交通票价优惠计划）。此外，各项行政记录的统计时间略有不同，2024 年度的数字实际上已包含按历年（即 2024 年）、按财政年度（即 2024-25 年），以及按学年（即 2024/25 学年）计算的数据。须注意的是，受数据来源的限制，社会资源价值只能从宏观层面将各项福利项目的价值相加，并不能从微观层面去计算个别受惠住户的社会资源价值。因此，社会资源价值并不能按特定群组人士或按个别受惠住户作细分分析。

受惠住户数目则因为在非人口普查年度需要使用数学模型作粗略宏观估算，而不能按特定群组人士或按个别福利政策作细分分析。

四个宏观政策范畴的 社会资源价值

教育

公营教育服务（包括政府资助学校的全日制课程及幼稚园教育计划）是政府最主要提供的教育福利，属于不设经济审查的公共服务。除此之外，教育福利亦包括一些现金津贴和经济资助，当中部分需要经济审查（如：学校书簿津贴、学生车船津贴、专上学生资助等）。

公营教育服务的每月总社会资源价值是根据教育局及大学教育资助委员会所提供的按学校类别和教育程度划分的平均政府资助金额来设算。现金教育福利则主要根据教育局及在职家庭及学生资助事务处所提供的津贴及资助金额数据计算。



免费中小学教育

教育福利覆盖范围

非现金福利

- 公帑资助专上教育
- 免费中小学教育
- 幼稚园教育计划¹
- 校本课后学习及支援计划
- 在校免费午餐



幼稚园教育计划

1. 之前为学前教育学券计划

至于受惠住户数目方面，是以 2021 年人口普查获得教育福利的家庭住户数目为基础，参考教育局及大学教育资助委员会的学生总人数由 2021 年至 2024 年间的变化推算。

2024 年，全港约有 65 万个家庭住户受惠教育福利，受惠住户平均每月所获得的福利价值约 12,600 元。向每名受资助学生投入的资源（按教育阶段划分）表列如下：

2024年，全港约有
65万个家庭住户受惠
教育福利，受惠住户平均
每月所获得的福利价值约
12,600元。



教育阶段	幼稚园教育计划	资助小学	资助中学	教资会资助大学	资助特殊学校
每月向每名受资助学生投入的资源	4,500 元	7,200 元	8,300 元	23,400 元	32,800 元

► 恒常现金福利

- 幼稚园及幼儿中心学费减免计划
- 幼稚园学生就学开支津贴
- 学校书簿津贴计划
- 学生车船津贴计划
- 上网费津贴计划
- 考试费减免计划
- 应用教育文凭/ 毅进文凭学费发还
- 职业训练局学费减免计划及学习开支定额津贴
- 指定夜间成人教育课程资助计划
- 专上学生资助计划
- 资助专上课程学生资助计划

数据来源：教育局、在职家庭及学生资助事务处及大学教育资助委员会

医疗卫生

公营医疗是面向全港市民的公共服务，作为全民安全网，确保不会有市民因为经济困难而未能接受合适医疗服务。现时公营医疗服务由公帑大幅资助，其服务收费为一般市民大众所能负担。为应对人口老化、服务需求增加，以及加强医疗系统的可持续性，政府亦推动公营医疗收费改革，确保医疗资源的善用，减少浪费。并与此同时通过扩大医疗费用减免机制、引入全年收费上限、加快引入有效创新药械，以及放宽安全网的申请资格，全方位加强对“贫、急、重、危”病人保障，扶助弱势社群。

医疗服务的每月总社会资源价值根据医务卫生局提供的开支数据计算。

受惠住户数目方面，2021年人口普查并没有直接收集住户使用医疗服务的数据。因此，2023年的受惠住户数目是根据医务卫生局提供的公营医疗服务使用人数除以家庭住户平均人数估计。

2023年，全港约有**163万个**家庭住户受惠医疗卫生服务，受惠住户平均每月所获得的服务价值约**5,000元**。



医疗服务覆盖范围

- ☑ 高度资助（平均97.6%）公立医院服务
 - 住院服务
 - 急症室服务
 - 门诊服务（例如专科、家庭医学、专职医疗）
- ☑ 为特定群体提供的健康服务，例如儿童健康服务、学童牙科保健服务、学生健康服务、妇女健康服务、产前/产后服务及长者健康服务
- ☑ 长者医疗券计划
- ☑ 社区外展服务
- ☑ 疫苗接种计划
- ☑ 其他与健康相关的服务
- ☑ 有需要人士可申请医疗费用减免及昂贵药械资助
- ☑ 基层医疗健康服务，例如地区康健中心所提供的服务及慢性疾病共同治理先导计划

数据来源：医务卫生局

2023年，全港约有163万个家庭住户受惠医疗卫生服务，受惠住户平均每月所获得的服务价值约5,000元。根据过往资料显示，平均每名长者（以65岁及以上人士计算）使用公营医疗系统的次数及总住院日次均较非长者较高，因此长者获得的公营医疗服务价值亦较高。以下为按长者与非长者受惠人士计算的平均每月所得社会资源价值：

	65岁及以上长者	非长者
平均每月所获得的社会资源价值	3,000元	1,200元

备注：根据医院管理局（医管局）的数据，以2023/24年度为例，医管局65岁及以上长者服务使用者中，服务成本最高的百分之十，以及最高百分之一的长者每人每月的平均医管局服务成本（政府资助部分）为19,400元及55,000元。非长者（65岁以下）服务使用者中，服务成本最高的百分之十以及最高百分之一的非长者每人每月的平均医管局服务成本（政府资助部分）为10,100元及46,400元。



医药卫生局局长视察公立医院服务。



医院管理局家庭医学门诊服务聚焦照顾弱势社群。

房屋

公营房屋（包括资助租住房屋和资助出售房屋）是政府最主要提供的房屋福利，属于设有经济审查的措施。政府一直致力于为有需要的低收入家庭提供可负担的租住房屋，并协助中低收入家庭自置居所，从而加强市民的幸福感和归属感。

由于公营房屋是非现金福利措施，在量化其社会资源价值时，需要利用边际分析方法。以公共租住房屋（出租公屋）的住户为例，会估计在私人市场上租住与出租公屋单位面积相若的私人楼宇单位的租金，扣除住户实际支付的出租公屋租金后，作为该住户获得的社会资源价值。

政府亦通过房屋局负责的过渡性房屋和简约公屋，以及房委会管理的中转房屋向有需要的低收入家庭提供房屋福利。计算该些住户的社会资源价值时，会估计在私人市场上租住分间楼宇单位的租金，扣除住户实际支付的资助租住房屋租金后而得出社会资源价值。

资助出售单位的住户所得的社会资源价值的估计，则以该住户若以市值楼价计算的每月供款与单位以折扣价计算的每月供款之差额而定。以上各类房屋的受惠住户数目，则根据房委会、房屋协会及房屋局提供的行政记录估计。

全港约86万个家庭住户受惠政府资助租住房屋福利，受惠住户平均每月所获得的福利价值约1万元。



房屋局局长到访“华富大厅”，厅内展示了华富村的历史、重建计划及接收屋村设计，让街坊立体地认识华富村的过去、现在与未来。

房屋福利覆盖范围

非现金福利

- ☑ 公共租住房屋
- ☑ 资助出售房屋
- ☑ 简约公屋
- ☑ 过渡性房屋
- ☑ 中转房屋



房屋局局长到访彩虹村，宣传“共筑·创业家”计划下的商舖，并鼓励计划参与者研发更多产品，推动屋村文创。

数据来源：房委会、房屋协会及房屋局

社会资源价值及受惠住户数目（2024年）

宏观政策范畴	受惠住户数目	平均每个受惠住户获得的社会资源价值（每月）
整体资助租住房屋	860 400 户¹	9,900 元²
过渡性房屋	11 200 户	2,500 元 ³
简约公屋 ⁴	4 400 户	4,200 元 ⁵
中转房屋	2 700 户	4,900 元 ⁶
公共租住房屋 ⁷	842 000 户	10,100 元 ⁸
资助出售房屋	101 500 户⁹	7,700 元¹⁰

1. 由于进位原因，数字相加结果或不等于所列总数。
2. 指各类政府资助租住房屋的社会资源总价值除以整体受惠住户总数而得出的平均数。
3. 指在私人市场租住分间楼宇单位的租金中位数扣除过渡性房屋租户实际平均租金。
4. 首个“简约公屋”项目于2025年3月开始入伙，现已入伙的“简约公屋”项目有元朗攸壆路、牛头角彩兴路、启德世运道（第一期）、屯门青福里、观塘顺安道及上水彩园路。本列受惠住户数目为截至2025年10月的数字（即只包括元朗攸壆路及牛头角彩兴路的相关数字）。
5. 指在私人市场租住分间楼宇单位的租金中位数扣除“简约公屋”租金中位数。
6. 指在私人市场租住分间楼宇单位的租金中位数扣除中转房屋租户实际平均租金。
7. 本列数据包含房委会及香港房屋协会数据。
8. 指在私人市场租住面积相若单位的平均租金扣除公屋租户实际平均租金。
9. 受惠住户数目是指居于资助出售房屋及仍有按揭供款的家庭住户数目。
10. 由于数据限制，只提供2024年内选购新资助出售单位的买家所得的社会资源价值，即比较以市值楼价计算和以折扣价计算的平均每位买家的每月供款差额。

全港逾10万个
家庭住户受惠资助出
售房屋福利，受惠住
户平均每月所获得的
福利价值为
7,700元。



房屋局和房委会于记者会宣布，将正式发布“幸福设计”指引，落实以居民为本的出租公屋设计，提升居民的幸福感受。

社会福利

社会福利措施在四个政策范畴当中最多元化，有多项现金及非现金福利，聚焦不同有具体需要的人士。现金福利方面包括综援及长者生活津贴等。非现金福利则涉及多个范畴，包括院舍照顾、日间社区照顾、综合服务中心、外展工作等服务。

社会福利的每月总社会资源价值根据社会福利署及在职家庭及学生资助事务处提供的行政记录计算。

受惠住户数目方面，现金福利的受惠住户数目以2021年人口普查的结果为基础，在假定每户平均受惠人数不变的情况下，参考有关福利政策由2021年至2024年间的受惠人数变动推算。非现金福利则根据社会福利署的行政记录计算。就非现金福利而言，行政记录一般是按该类社会福利的服务单位计算，如院舍照顾服务按床位计算，日间社区照顾及支援服务则按名额计算。

2024年，全港约有85万个家庭住户受惠于社会福利下的现金措施，受惠住户平均每月所获得的现金福利约5,800元。



劳工及福利局局长孙玉菡为“齐撑照顾者有人帮你”启动礼主礼。图示孙玉菡（右一）向出席者派发宣传纪念品。

现金福利

2024年，全港约有**85万**个家庭住户受惠于社会福利下的现金措施，受惠住户平均每月所获得的现金福利约**5,800元**。



至于非现金措施方面，由于涉及的种类广泛，需要分为三个范畴以便分析。第一个范畴为院舍照顾服务，2024年全港约有5万个资助院舍宿位，平均每月每个宿位所获得的资助金额约20,200元。第二个范畴为日间社区照顾及支援服务，约有4万个资助名额，平均每月每个名额获得资助金额约10,400元。第三个范畴为其他非现金社会支援服务，每月涉及开支约16亿元，包括综合家居照顾服务、保护家庭及儿童服务、外展社会工作、综合家庭服务中心、综合青少年服务中心、医务社会服务等。

非现金福利

服务范畴	资助名额	平均每月资助金额
院舍照顾服务	5万宿位	20,200元（每宿位）
日间社区照顾及支援服务	4万名额	10,400元（每名额）
其他非现金社会支援服务 ¹	-	16亿元（每月涉及开支）

1. 包括综合家居照顾服务、保护家庭及儿童服务、外展社会工作、综合家庭服务中心、综合青少年服务中心、医务社会服务等。

社会福利覆盖范围

非现金福利

- ☑ 院舍照顾服务（如：安老院、儿童院舍、残疾人士院舍等）
- ☑ 日间社区照顾及支援服务（如：长者日间护理中心、早期教育及训练中心、独立幼儿中心等）
- ☑ 其他社会支援服务（如：综合家居照顾服务、保护家庭及儿童服务、外展社会工作、综合家庭服务中心、医务社会服务、综合青少年服务中心、长者社区照顾服务券计划等）

恒常现金福利

- ☑ 综合社会保障援助（综援）
- ☑ 长者生活津贴（长生津）
- ☑ 普通伤残津贴、高额伤残津贴
- ☑ 在职家庭津贴¹



劳工及福利局局长孙玉菡及劳工及福利局常任秘书长刘焯到访位于薄扶林的协康会综合服务大楼，视察学前儿童康复服务和家长支援服务。图示孙玉菡（前排中）及刘焯（前排右）听取职员介绍早期教育及训练中心如何通过物理治疗训练，协助有特殊需要儿童日后融入主流教育。

1. 之前为低收入在职家庭津贴计划

数据来源：社会福利署及在职家庭及学生资助事务处

下表整合四个政策范畴的社会资源价值及受惠单位数目。须注意，本章节估算的社会资源价值是从宏观层面量度四个政策范畴的效益，而第三章提及的受助个案所获得的资助金额是从微观层面的福利项目计算，两者不能直接作比较。

社会资源价值及受惠单位数目

宏观政策范畴	受惠单位数目 ¹	平均每个受惠单位获得的社会资源价值(每月) ²
公共服务（面向全体市民）		
教育 (2024 年)	65万户	12,600元（每户）
		幼稚园教育计划 4,500元（每名学生）
		资助小学 7,200元（每名学生）
		资助中学 8,300元（每名学生）
		教资会资助大学 23,400元（每名学生）
		资助特殊学校 32,800元（每名学生）
医疗卫生 (2023 年)	163万户	5,000元（每户）
		65岁及以上长者 3,000元（每名）
		非长者 1,200元（每名）
为合格人士提供的服务（聚焦有具体需要的人士）		
房屋 (2024 年)	约86万户 ³	整体资助租住房屋 9,900元（每户）
		过渡性房屋 2,500元（每户）
		简约公屋 4,200元（每户）
		中转房屋 4,900元（每户）
		公共租住房屋 10,100元（每户）
	逾10万户	资助出售房屋 ⁴ 7,700元（每户）
社会福利 ⁵ (2024 年)	85万户	现金福利 5,800元（每户）
		非现金社会福利 ⁶
	5万宿位	院舍照顾服务 20,200元（每宿位）
	4万名额	日间社区照顾及支援服务 ⁷ 10,400元（每名额）


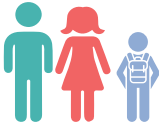




















1. 数字进位至最接近万位。
2. 数字进位至最接近百位。
3. 当中，“简约公屋”受惠住户数目为截至2025年10月的数字。
4. 由于数据限制，只提供2024年内选购新资助出售单位的买家所得的社会资源价值。
5. 不包括高龄津贴及政府长者及合资格残疾人士公共交通票价优惠计划。
6. 其他非现金社会支援服务每月涉及开支约16亿元，包括综合家居照顾服务、保护家庭及儿童服务、外展社会工作、综合家庭服务中心、综合青少年服务中心、医务社会服务等。
7. 由于数据限制，只包括一些行政记录中有受惠单位数目的日间社区照顾及支援服务。




社会资源价值的可能组合及相应的受惠住户范例

住户会因应其家庭结构而可能从四个政策范畴中获得某种组合的社会资源价值。为了让读者更容易理解受惠住户可能获得的总社会资源价值，以下尝试以数个住户类别及相应的受惠住户范例，举例说明住户受惠不同社会资源价值的可能组合，以及可能获得的总社会资源价值。

须注意，这些范例只用作参考，并不代表受惠住户的大多数家庭结构。事实上，每个受惠住户的家庭结构、社会和经济特徵都不尽相同。此外，范例中的社会资源价值主要是以整体受惠住户或人士的平均值计算，个别住户实际所获得的社会资源价值会因应其独有情况而有所分别。

社会资源价值的可能组合及相应受惠住户范例

住户类型	相应受惠住户范例	平均每月总社会资源价值 ¹
育有 在学子女 的家庭	居于私楼的一对夫妇， 育有一名就读资助小学 学生 ²	<p> 教育资源价值：7,200 元</p> <p>家庭所得资源总值：7,200 元</p>
		
	居于出租公屋的一对夫 妇，育有一名就读资助 中学学生	<p> 医疗资源价值：1,200 × 3 = 3,600 元</p> <p> 教育资源价值：8,300 元</p> <p> 房屋资源价值：10,100 元</p> <p>家庭所得资源总值：22,000 元</p>
		
	居于出租公屋的一对夫 妇，育有一名就读教资 会资助大学学生	<p> 医疗资源价值：1,200 × 3 = 3,600 元</p> <p> 教育资源价值：23,400 元</p> <p> 房屋资源价值：10,100 元</p> <p>家庭所得资源总值：37,100 元</p>
		
	居于出租公屋的一对夫 妇，育有一名就读资助 特殊学校的学生，及现 正领取在职家庭津贴 ³	<p> 医疗资源价值：1,200 × 3 = 3,600 元</p> <p> 教育资源价值：32,800 元</p> <p> 房屋资源价值：10,100 元</p> <p> 社福（现金）资源价值：3,200 元</p> <p>家庭所得资源总值：49,700 元</p>
		
双老家庭	两名居于私楼，并正领 取长者生活津贴的长者	<p> 医疗资源价值：3,000 × 2 = 6,000 元</p> <p> 社福（现金）资源价值：4,200 × 2 = 8,400 元</p> <p>家庭所得资源总值：14,400 元</p>
		
	两名居于出租公屋，并 正领取长者生活津贴的 长者	<p> 医疗资源价值：3,000 × 2 = 6,000 元</p> <p> 社福（现金）资源价值：4,200 × 2 = 8,400 元</p> <p> 房屋资源价值：10,100 元</p> <p>家庭所得资源总值：24,500 元</p>
		

住户类型	相应受惠住户范例	平均每月总社会资源价值 ¹	
双老家庭	<p>两名现正领取长者生活津贴的长者，当中一名长者居住在出租公屋，另一名长者居住在资助安老院舍</p> 	<p>居住在出租公屋的长者</p> <p>+ 医疗资源价值：3,000 元</p> <p>💰 社福（现金）资源价值：4,200 元</p> <p>🏠 房屋资源价值：10,100 元</p> <p>总价值：17,300 元</p>	<p>居住在资助安老院舍的长者</p> <p>+ 医疗资源价值：3,000 元</p> <p>♥ 社福（非现金）资源价值：20,200 元</p> <p>💰 社福（现金）资源价值：4,200 元</p> <p>总价值：27,400 元</p>
家庭所得资源总值： 44,700 元			
	<p>两名居于出租公屋，并现正领取综援⁴，和有使用日间社区照顾及支援服务的长者</p> 	<p>+ 医疗资源价值：3,000 × 2 = 6,000 元</p> <p>♥ 社福（非现金）资源价值：10,400 × 2 = 20,800 元</p> <p>💰 社福（现金）资源价值：11,000 元</p> <p>🏠 房屋资源价值：10,100 元</p>	
家庭所得资源总值： 47,900 元			
有其他需要的家庭	<p>一名居于出租公屋，有使用日间社区照顾及支援服务并正领取长者生活津贴的长者；另有一名正领取普通伤残津贴并居住在受政府资助的残疾人士院舍的成年子女</p> 	<p>居住在出租公屋的长者</p> <p>+ 医疗资源价值：3,000 元</p> <p>♥ 社福（非现金）资源价值：10,400 元</p> <p>💰 社福（现金）资源价值：4,200 元</p> <p>🏠 房屋资源价值：10,100 元</p> <p>总价值：27,700 元</p>	<p>居住在残疾人士院舍的成年子女</p> <p>+ 医疗资源价值：1,200 元</p> <p>♥ 社福（非现金）资源价值：20,200 元</p> <p>💰 社福（现金）资源价值：2,100 元</p> <p>总价值：23,500 元</p>
家庭所得资源总值： 51,200 元			

1. 平均每月总社会资源价值以进位至最接近的百位数金额计算。

2. 此家庭没有使用公营医疗服务。

3. 假设为领取在职家庭津贴的全额高额津贴及全额儿童津贴。

4. 假设为领取健全/ 残疾程度达 50% 类别的综援标准金额及有收取每年长期个案补助金、每月社区生活补助金及租金津贴。

第五章

精准扶助创新程



《报告》总结了香港扶贫工作在本届政府任期内的变革历程——从宏观统计走向微观关怀，从单一指标走向多面向分析，从政府独力包揽走向跨界别协作的革新理念。这些工作与改变的最终目的，是提升香港基层家庭的归属感、获得感和幸福感，同谱幸福篇章。

回顾与总结

《报告》大致按以下脉络，详述自 2022 年年中以来香港扶贫工作的进展：



- **识别目标**：以多面向分析框架打破单一指标的局限，综合考量经济资源与日常基本需要的多个维度，精准锁定“劏房住户”、“单亲住户”及“全长者住户”三个目标群组下最需要帮助的对象，确保资源投放更到位、更聚焦。



- **对焦扶助**：针对上述最需要帮助的对象，政府设计和推出了多个精准扶贫项目——“共创明‘Teen’计划”、“社区客厅试行计划”及“在校课后托管服务计划”，并为它们进行成效评估。项目的评估结果非常理想，达到关键绩效指标，部分指标更超预期，确立了精准扶贫工作的成效。



- **政策护航**：教育、医疗、房屋和社会福利及就业服务四大范畴的政策措施共同支撑，构成了社会的“兜底保障”基础安全网与“造血赋能”向上流动阶梯。这些政策环环相扣，互相配合，让有能者得以自力更生，让无法自助者获得基本保障。



- **资讯共享**：具体反映政府如何通过教育、医疗卫生、房屋和社会福利四个宏观政策范畴投入大量资源，提升受惠住户的生活水平，让市民感受到政策与自己的切身关系。从宏观层面量度社会资源价值，再辅以微观层面的精准扶贫项目，相辅相成，将可更全面立体地反映政府在扶贫工作的力度和成效。



以下**四个漫画故事**，以生活化的方式总结以上的内容，以及《报告》的主要讯息：扶贫工作的终极意义，是让每一个家庭都能感受到社会对他们的关怀，感受到“在家”的踏实和温暖。漫画故事取材自真实个案，反映不同背景的家庭如何在政策措施和具体项目的承托下，向幸福生活迈进。这些故事，展现了精准扶贫项目的具体成效和宏观政策的润物无声。

漫画一 今晚有镬加：晚饭时分，万家灯火中的一个寻常家庭。成员彼此分享他们在政策措施守护下的生活日常。

漫画二 长弱皆兼顾：各项政府的支援服务环环相扣，多维度支持这个家庭在风雨中站稳脚步，安居乐业。

漫画三 健康常在家：外展护士的细心照顾和关爱队义工的热心探访，让两位老人家由衷感到幸福。

漫画四 温暖及社区：这个居于“劏房”的家庭虽然面对不少生活压力，但在社区中找到关怀和扶持，鼓励他们积极向上。



1. 地区康健中心提供以地区为本的基层医疗健康服务，范围包括但不限于健康推广、健康风险评估、慢性疾病（例如糖尿病、高血压）的筛查。
2. 大学教育资助委员会（教资会）资助全日制学士学位、研究院修课及研究课程的学生每学年学费 42,100 元。政府在 2024-25 年度向每名教资会资助大学学生投入 281,300 元。
3. 在资助小学免学费方面，政府在 2024-25 年度每名资助小学学生投入 86,330 元。
4. “在职家庭津贴计划”为收入较低但没有领取综援的在职家庭提供津贴，目的是鼓励自力更生，纾缓跨代贫穷。



5. “在校课后托管服务计划”聚焦支援有需要的家庭，让有需要的小学生在课后留校接受托管及学习支援，让家长可选择外出工作。



1. 肢体伤残儿童学校为有较严重肢体伤残或多重残疾的学生提供教育服务。这些学校除提供学科课程外，亦聘请辅助及专责人员提供治疗服务（物理治疗、职业治疗、言语治疗），以及购买康复器材及用具，让肢体伤残学生充分发展他们的潜能。
2. 卫生署学生健康服务中心服务范围包括为中小學生提供身体检查及健康评估等。
3. 日间社区康复中心为离院病患者提供专业康复训练服务。
4. “照顾者支援专线 182 183” 24 小时运作，由专业社工接听，旨在减轻照顾者在日常生活照顾工作的压力和负担，并持续提升他们的照顾能力。



5. 社署公共福利金计划下的伤残津贴旨在为严重残疾的香港居民每月提供现金津贴，以应付因严重残疾而引致的特别需要。由2025年2月1日起，普通伤残津贴的每月金额为2,095元；高额伤残津贴的每月金额为4,190元。
6. 居者有其屋计划（居屋）是一项由香港房委会管理的主要资助出售单位计划，让计划下合格的申请者以低于评定市价的价格购买居屋单位，旨在帮助中低收入家庭（包括合资格公屋租户）置业。



1. “社区外展医护服务”为社区人士提供全面综合家居医护服务，通过评估及按个别需要提供诊症、护理、治疗、教育、辅导及转介。
2. “地区服务及关爱队伍（关爱队）一支援长者及照顾者计划”由“关爱队”通过探访或接触，协助识别有需要的独老和双老住户、护老者和残疾人士的照顾者，并将有需要的个案转介至社会福利服务单位跟进。
3. “社区牙科支援计划”旨在向有经济困难的弱势社群提供资助的牙科服务，而社署辖下的“长者生活津贴”的受惠人符合资格参加计划，相关行政费由政府全数资助。



4. “长者生活津贴”设有经济审查，旨在为本港 65 岁或以上有经济需要的长者每月提供特别津贴，以补助他们的生活开支。由 2025 年 2 月 1 日起，长者生活津贴每月金额为 4,250 元。



1. “社区客厅试行计划”聚焦扶助“劏房”户, 为他们提供额外生活空间及扩阔其人际网络, 从而提升他们的生活水平和加强他们对社区的归属感。
2. 由政府善用短期内并未落实长远发展计划的政府及私人土地, 采用标准简约设计和“组装合成”建筑法, 或通过改装空置校舍, 快速兴建“简约公屋”, 以尽快填补短期公营房屋供应不足的缺口, 并改善居住于不切合居所的市民的生活环境和质素。
3. 卫生署母婴健康院提供的服务包括儿童健康、产妇健康、家庭计划和子宫颈检查服务。
4. 卫生署儿童体能智力测验服务的服务对象是 12 岁以下有发展障碍或行为问题的儿童。儿童可经专业人士或经医院直接转介。卫生署会根据儿童的需要提供专业评估及所需的跟进服务。



5. “到校学前康复服务”旨在为就读幼稚园/ 幼稚园暨幼儿中心而有不同程度特殊需要的儿童提供到校康复服务。
6. “共创明‘Teen’计划”的目标学员是来自弱势社群家庭（尤其是居住在“劏房”）的中一至中四学生，目的是推动学员开阔眼界，加强自信，建立正向人生观，为自己未来定下目标，力争上游。

除了上述四个漫画故事，《报告》希望分享更多基层家庭的生活点滴、服务提供者和服务使用者的心声等。这些故事收录于一系列扶贫工作相关的视频之中。通过影像可以看见：社区客厅的会员在厨房和饭桌上的热闹、家长在照顾子女压力减轻后的欣慰，以及老者在获得关爱队持续关怀后绽放的笑容。这些影像纪录真实、朴素地反映了香港社会同心同德、共建幸福家园的成果。

请扫描以下二维码，通过
扶贫委员会社交平台，
走进这些真实的故事



精准扶贫创新程

展望未来，香港社会面临的挑战依然严峻。外围环境反覆多变，加上人口老化，社会福利服务的需求将愈趋殷切，为公共财政带来压力。过去以公帑“派钱”和被动介入的模式，不但难以根治问题，社会成本亦相对高昂，难以持续。因此，香港在扶助弱势群体的工作上，必须采取更前瞻、更突破的思维模式。

过往以收入为单一指标的“贫穷线”框架，将贫穷问题过度简化为经济层面的匮乏。其实基层市民面对的困境，往往交织着经济以外的多重问题，包括居住环境、身心健康、家庭照顾、社交孤立及缺乏发展机会等。单靠现金援助，难以从根源上改善其生活状况和水平。

精准扶贫项目的实践经验和阶段性成功给我们的启示是：適切到位的扶助不应只局限于为基层家庭提供经济支援，而在于全面回应他们的身心、社交和发展等需要。这意味着应摒弃过往单从“接济”的角度出发，转向主动识别、精准扶助。

“主动识别”是在保障私隐、合法合规与建立公众信任的前提下，主动循序整合数据，找出最有需要的对象，即所谓“队尾”。“精准扶助”，则是因应最有需要群组的多方面需要，提供具针对性的综合支援。未来关爱弱势群体的工作重点，在于以社区为主场、以家庭为载体、以预防为优先，让服务由被动回应走向主动介入；以更敏锐的触觉发现有需要人士在生活各层面的实际困难，以更精准的政策作出回应；着眼于扶助措施的长远影响（包括提升青年的发展机会，支援有需要家长重投职场、加强长者的社交联系和社区网络支援等），而非囿于短期成效。

此外，单靠政府资源不足以全面应对日益复杂的社会挑战。政府将以深化政、商、民三方合作为核心策略，推动协作模式走向更制度化、更可持续的方向。政府聚焦提供兜底保障、规则制定与资源配置；商界与社会资本提供资金、场地、科技应用、管理与人才等方面的支持；民间/社福机构则发挥前线触觉与提供专业服务，承担执行任务。通过积极引导社会力量，全面推动关爱文化，让来自不同界别、不同背景和不同年龄的人士都有机会参与地区关爱工作，形成“人人为我，我为人人”的社会氛围。

政府聚焦提供兜底保障、
规则制定与资源配置；

商界与社会资本提供资金、场地、
科技应用、管理与人才等方面的支持；

民间/社福机构则发挥前线触觉与
提供专业服务，承担执行任务。

借助跨界别、跨专业、跨世代的协同力量，政府会进一步推动更多元化并以社区为本的扶贫项目，扩大服务覆盖面，让其普惠可及，切实提升基层家庭和弱势群体的生活品质。在这个愿景下，政府将会设立一个平台，以制度化方式把商界的资金、人才、场地、科技应用与管理经验，与具创新性、可扩展的社会福利项目配对，推动社福工作创新与发展。



共谱幸福篇章

《报告》封面背景的狮子山影像，象征奋发自强的狮子山精神。狮子山下的香港社会不断演进，弱势群体的需要亦随之转变，政府各政策局会继续各司其职，相互协作，同时秉持开放的态度和创新的精神，积极广泛团结社会各界，提供多方面的支援，引领市民迈向更有归属感、获得感及幸福感的未来。





附录



第二章附录

附录一 “劊房” 住户在多面向分析
框架下选定宏观指标表现[^]

		“劊房” 住户	有儿童的 “劊房” 住户	非“劊房”的 私楼租户	整体 住户
	住户数目	107 200	29 600	335 000	2 671 200
	住户人口	214 200	90 800	845 700	6 955 200
I: 收入					
1	住户每月收入 (元)*				
	- 中位数	15,300	17,400	42,200	27,300
	- 第25个百分点	10,300	11,800	20,100	12,100
II: 经济活动及就业					
2	在职住户比例 (%)	75.4	71.8	86.2	76.5
3	经济抚养比率 (非从事经济活动人士相对每千名从事经济活动人士的比率)	826	2 012	760	931
4	劳动人口参与率 (%)				
	- 18至64岁	72.5	61.2	77.6	73.4
	- 65岁及以上	31.0	#	21.8	15.2
5	就业成员从事兼职工作或 就业不足比例 (%)	25.6 [@]	22.9 [@]	16.6 [@]	17.0 [@]
6	就业成员每月就业收入 中位数 (元)	14,000	14,300	26,900	19,500
7	无业住户中18至64岁成员因料理 家务或无酬照顾他人而没有从事 经济活动的比例 (%)	60.3	85.1	36.6	31.6
III: 受惠于现金社会福利情况					
8	住户有成员领取政府主要 现金福利的比例 (%) [*]	29.3	43.9	15.4	34.0
	- 综援	13.0	22.6	3.6	5.6
	- 长者生活津贴	5.0	#	4.9	15.1
	- 高龄津贴	2.3	#	2.8	7.4
	- 伤残津贴	3.4	4.0	2.8	5.2
	- 职津	6.3	16.5	1.7	2.3
IV: 资产					
9	拥有自住物业的住户比例 (%)	不适用	不适用	不适用	48.5
10	自住物业的租值 (元·每月)				
	- 中位数	不适用	不适用	不适用	10,800
	- 第25个百分点	不适用	不适用	不适用	8,000
11	住户有租金收入比例 (%)	2.0	#	7.6	5.8

		“劏房” 住户	有儿童的 “劏房”住户	非“劏房”的 私楼租户	整体 住户
V: 居住环境					
	按住屋类型划分的住户比例				
12	- “劏房”户 (%)	100.0	100.0	不适用	4.0
	- 公屋住户 (%)	不适用	不适用	不适用	30.2
	- 自置居所住户 (%)	不适用	不适用	不适用	48.5
	- 私楼租户 (%)	不适用	不适用	100.0	17.2
13	人均居所楼面面积中位数 (平方呎)	65	43	226	178
14	居所设有独立厕所比例 (%)	95.9	98.0	100.0	99.6
15	租金与收入比率中位数 (%) [~]	32.1	30.9	31.6	16.9
VI: 成长、教育及培训					
	具专上教育程度比例 (%)				
16	- 18至64岁适龄工作成员	23.5	16.9	61.1	44.1
	- 65岁及以上长者成员	9.2	#	22.3	11.0
17	有就读特殊学校儿童的住户比例 (%) (占有儿童住户比例)	#	#	0.8	0.9
VII: 健康 / 安老照顾 / 社会联系					
18	住户内有长者需要长期照顾的比例 (%)	2.4	#	4.1	10.0
	- 这些长者中有照顾者比例 (%)	96.9	#	96.3	97.3
19	长者当中：曾感到孤独的比例 (%)	不适用	不适用	不适用	14.1 ⁺
20	长者当中：使用社区支援或照顾服务的比例 (%)	不适用	不适用	不适用	3.6 ⁺
21	长者当中：				
	- 拥有智能手机的比例 (%)	不适用	不适用	不适用	88.0 ⁺
	- 曾使用互联网的比例 (%)	不适用	不适用	不适用	84.0 ⁺

注：(^) 大部分来自政府统计处 2021 年人口普查数据，除了下列指标：指标 (19) – (21) 的数据来自政府统计处 2024 年有关长者的健康、安老照顾与社会联系的主题性住户统计调查。

(*) 原本住户收入，包括政府恒常现金项目。

(@) 数据为就业成员每周工作不足 35 小时的比例。

(&) 综援 / 长者生活津贴 / 高龄津贴 / 伤残津贴 / 职津。

(~) 不包括租金金额是 0 的住户（例如居住在亲友家中而没有缴付租金的住户及由雇主免费提供住所的住户）或没有收入金额的住户。

(#) 由于抽样误差大，有关统计数字不予公布。

(+) 占整体长者人口比例。

由于四舍五入关系，个别项目的分项总和可能与总数略有出入；百分比的总和亦可能不等于 100%。

资料来源：政府统计处 2021 年人口普查及 2024 年有关长者的健康、安老照顾与社会联系的主题性住户统计调查。

附录二 单亲住户在多面向分析框架下 选定宏观指标表现[^]

		单亲 住户	育有 12 岁以下 子女的单亲住户	有儿童 住户	整体 住户
住户数目		69 000	32 400	619 300	2 759 700
住户人口		203 900	101 200	2 321 400	6 912 800
I: 收入					
1	住户每月收入 (元)*				
	- 中位数	22,300	23,400	43,200	30,200
	- 第25个百分位数	13,800	13,900	26,300	13,700
II: 经济活动及就业					
2	在职住户比例 (%)	70.6	66.0	91.2	74.6
3	经济抚养比率 (非从事经济活动人士相对每千名从 事经济活动人士的比率)	2 104	2 444	1 489	1 024
4	劳动人口参与率 (%)				
	- 18至64岁	62.7	61.1	71.3	72.4
	- 65岁及以上	17.2	16.9	12.7	13.8
5	就业成员从事兼职工作或 就业不足比例 (%)	15.6	15.3	9.4	10.7
6	就业成员每月就业收入 中位数 (元)	18,500	20,000	26,100	21,500
7	无业住户中18至64岁成员因料理 家务而没有从事经济活动的比例 (%)	74.2	83.3	63.1	29.1
III: 受惠于现金社会福利情况					
8	住户有成员领取政府主要 现金福利的比例 (%) ^a	50.2	53.2	27.5	40.0
	- 综援	23.4	27.0	5.8	4.9
	- 长者生活津贴	8.2	9.1	8.1	19.2
	- 高龄津贴	2.3	1.9	3.4	10.6
	- 伤残津贴	6.3	7.0	5.8	5.3
	- 职津	13.8	12.9	7.3	2.1
IV: 资产					
9	拥有自住物业的住户比例 (%)	23.9	25.2	46.4	50.4
10	自住物业的租值 (元·每月)				
	- 中位数	10,500	10,700	12,200	11,200
	- 第25个百分位数	7,500	7,800	9,200	8,400
11	住户有租金收入比例 (%)	1.9	1.3	5.5	4.1

		单亲 住户	育有 12 岁以下 子女的单亲住户	有儿童 住户	整体 住户
V: 居住环境					
	按住屋类型划分的住户比例				
12	- “劏房”户 (%)	11.3	12.5	4.5	4.0
	- 公屋住户 (%)	50.1	45.1	26.0	30.1
	- 自置居所住户 (%)	23.9	25.2	46.4	50.4
	- 私楼租户 (%)	23.1	26.7	22.5	16.2
13	人均居所楼面面积中位数 (平方呎)	123	118	127	178
14	居所设有独立厕所比例 (%)	99.5	99.5	99.8	99.6
15	租金与收入比率中位数 (%) ⁻	16.5	17.8	14.4	15.2
VI: 成长、教育及培训					
	具专上教育程度比例 (%)				
16	- 18至64岁适龄工作成员	30.6	30.4	48.2	47.2
	- 65岁及以上长者成员	6.1	8.4 ⁺⁺	6.5	10.6
17	有就读特殊学校儿童的住户比例 (%) (占有儿童住户比例)	1.7	1.7	0.9	0.9
VII: 健康 / 安老照顾 / 社会联系					
18	住户内有长者需要长期照顾的比例 (%)	3.6	3.6	4.4	10.0
	- 这些长者中有照顾者比例 (%)	97.0	94.6	97.7	97.3
19	长者当中：曾感到孤独的比例 (%)	不适用	不适用	不适用	14.1 ⁺
20	长者当中：使用社区支援或照顾服务的比例 (%)	不适用	不适用	不适用	3.6 ⁺
21	长者当中：				
	- 拥有智能手机的比例 (%)	不适用	不适用	不适用	88.0 ⁺
	- 曾使用互联网的比例 (%)	不适用	不适用	不适用	84.0 ⁺

注：(ˆ) 大部分来自政府统计处 2024 年综合住户统计调查数据，除了下列指标：指标 (12) “劏房”户的相关数据，以及指标 (13)、(14)、(17) 及 (18) 的数据来自政府统计处 2021 年人口普查；指标 (19) – (21) 的数据来自政府统计处 2024 年有关长者的健康、安老照顾与社会联系的主题性住户统计调查。

(*) 原本住户收入，包括政府恒常现金项目。

(&) 综援 / 长者生活津贴 / 高龄津贴 / 伤残津贴 / 职津。

(-) 不包括租金金额是 0 的住户 (例如居住在亲友家中而没有缴付租金的住户及由雇主免费提供住所的住户) 或没有收入金额的住户。

(+) 占整体长者人口比例。

(++) 由于有关估计的抽样误差较大，须谨慎阐释。

由于四舍五入关系，个别项目的分项总和可能与总数略有出入；百分比的总和亦可能不等于 100%。

资料来源：政府统计处 2021 年人口普查、2024 年综合住户统计调查及 2024 年有关长者的健康、安老照顾与社会联系的主题性住户统计调查。

附录三 全长者住户在多面向分析 框架下选定宏观指标表现[^]

		全长者 住户	80岁及以上 全长者住户	其他 有长者住户	整体 住户
	住户数目	491 200	107 000	669 100	2 759 700
	住户人口	717 600	131 600	2 099 700	6 912 800
I: 收入					
1	住户每月收入(元)*				
	- 中位数	7,700	5,600	32,900	30,200
	- 第25个百分点	4,200	4,100	20,200	13,700
II: 经济活动及就业					
2	在职住户比例 (%)	14.9	1.2	85.3	74.6
3	经济抚养比率 (非从事经济活动人士相对每千名从 事经济活动人士的比率)	7 652	96 859	1 239	1 024
4	劳动人口参与率 (%)				
	- 18至64岁	不适用	不适用	73.6	72.4
	- 65岁及以上	11.6	1.0	15.7	13.8
5	就业成员从事兼职工作或 就业不足比例 (%)	37.2	48.4 ⁺⁺	11.1	10.7
6	就业成员每月就业收入 中位数(元)	12,100	10,500	20,000	21,500
7	无业住户中18至64岁成员因料理 家务而没有从事经济活动的比例 (%)	不适用	不适用	35.9	29.1
III: 受惠于现金社会福利情况					
8	住户有成员领取政府主要 现金福利的比例 (%) [*]	84.6	97.0	74.7	40.0
	- 综援	10.6	15.0	2.6	4.9
	- 长者生活津贴	42.6	43.5	47.7	19.2
	- 高龄津贴	30.1	37.0	21.7	10.6
	- 伤残津贴	2.5	1.9	7.5	5.3
	- 职津	0.3	#	1.6	2.1
IV: 资产					
9	拥有自住物业的住户比例 (%)	57.1	56.9	55.6	50.4
10	自住物业的租值(元·每月)				
	- 中位数	11,000	11,000	11,200	11,200
	- 第25个百分点	8,100	8,100	8,200	8,400
11	住户有租金收入比例 (%)	4.1	2.6	4.4	4.1

		全长者 住户	80岁及以上 全长者住户	其他 有长者住户	整体 住户
V: 居住环境					
	按住屋类型划分的住户比例				
12	- “劏房”户 (%)	2.5	1.1	1.4	4.0
	- 公屋住户 (%)	34.8	36.3	37.4	30.1
	- 自置居所住户 (%)	57.1	56.9	55.6	50.4
	- 私楼租户 (%)	5.2	2.5	5.7	16.2
13	人均居所楼面面积中位数 (平方呎)	269	323	147	178
14	居所设有独立厕所比例 (%)	99.4	99.3	99.8	99.6
15	租金与收入比率中位数 (%) ⁻	24.6	25.4	9.9	15.2
VI: 成长、教育及培训					
	具专上教育程度比例 (%)				
16	- 18至64岁适龄工作成员	不适用	不适用	43.1	47.2
	- 65岁及以上长者成员	12.7	10.8	8.9	10.6
17	有就读特殊学校儿童的住户比例 (%) (占有儿童住户比例)	不适用	不适用	1.0	0.9
VII: 健康 / 安老照顾 / 社会联系					
18	住户内有长者需要长期照顾的比例 (%)	24.2	50.3	27.2	10.0
	- 这些长者中有照顾者比例 (%)	95.3	96.8	98.4	97.3
19	长者当中：曾感到孤独的比例 (%)	16.4	28.4	12.1	14.1 ⁺
20	长者当中：使用社区支援或照顾服务的比例 (%)	4.4	10.1	2.9	3.6 ⁺
21	长者当中：				
	- 拥有智能手机的比例 (%)	86.2	56.6	89.5	88.0 ⁺
	- 曾使用互联网的比例 (%)	81.5	44.8	86.1	84.0 ⁺

注：(ˆ) 大部分来自政府统计处 2024 年综合住户统计调查数据，除了下列指标：指标 (12) “劏房”户的相关数据，以及指标 (13)、(14)、(17) 及 (18) 的数据来自政府统计处 2021 年人口普查；指标 (19) – (21) 的数据来自政府统计处 2024 年有关长者的健康、安老照顾与社会联系的主题性住户统计调查。

(*) 原本住户收入，包括政府恒常现金项目。

(&) 综援 / 长者生活津贴 / 高龄津贴 / 伤残津贴 / 职津。

(-) 不包括租金金额是 0 的住户 (例如居住在亲友家中而没有缴付租金的住户及由雇主免费提供住所的住户) 或没有收入金额的住户。

(#) 由于抽样误差大，有关统计数字不予公布。

(+) 占整体长者人口比例。

(++) 由于有关估计的抽样误差较大，须谨慎阐释。

由于四舍五入关系，个别项目的分项总和可能与总数略有出入；百分比的总和亦可能不等于 100%。

资料来源：政府统计处 2021 年人口普查、2024 年综合住户统计调查及 2024 年有关长者的健康、安老照顾与社会联系的主题性住户统计调查。

教育附录

附录一 开阔学生视野

校本课后学习及支援计划

“校本课后学习及支援计划”（“课后计划”）支援有经济需要的学生参与课后学习活动。在 2024/25 学年，合资格受惠学生约 172 000 人，拨款额约 2.34 亿元。

“课后计划”持份者分享

学校教师分享

“课后计划”不但可以支援有经济需要的学生参与课后学习活动以达致全人发展，有效地提升学生的自信心和学习动机，更能纾缓基层家庭子女参加课外活动的经济负担。学生可走出校园到社区进行学习及体验活动，而当中功课辅导班深受家长欢迎。



学生分享

参与“课后计划”下的领袖训练计划帮助我了解自己的性格，我亦学会订立目标的重要性，这对我个人成长有很大的裨益。

家长分享

感激“课后计划”功课辅导班老师用心辅导及鼓励我的小朋友，让她的成绩进步不少。

机构分享

通过“课后计划”为协作学校的学生提供多元的训练，并配合其他计划以互补不足。

扫描二维码以收听
持份者心声



商校合作计划

教育局自 2005 年开始推出“商校合作计划”，为学生提供多元化的事业探索活动，协助他们认识不同行业，掌握相关的资讯，对职场有更好的了解，以及建立正确的工作态度，为未来升学和就业作好准备。

在 2022/23 学年，教育局进一步推动商校协作，推出“商校合作计划 2.0”，增加商业伙伴，涵盖更多行业，以扩阔学生对职场世界的视野和加强生涯规划。

推行生涯规划教育至今，参与“商校合作计划”的机构伙伴已超过 580 间，各机构伙伴与教育局合办超过 14 200 项事业探索活动，涵盖约 40 个行业，受惠学生人次超过 180 万。

帶領學生走出課堂 認識職場
Lead Students out of Classrooms to Understand Workplaces

請加入教育局「商校合作計劃」
Please join Business-School Partnership Programme of EDB

4大得益 Main Benefits

- 提升公司形象**
Enhance Enterprises' Public Image
- 推廣相關行業**
Promote Relevant Industries
- 發掘青年人才**
Identify Young Talents
- 提升培訓策略**
Enhance Training Strategies

協助青年人規劃人生 達致商校共贏
Assist Young People in Life Planning
Attain Mutual Benefits for Business Entities and Schools

成為「商校合作計劃」機構伙伴，為學生、教師及家長提供多元化事業探索活動
Be a Business-School Partnership Programme partner to provide diversified career exploration activities to students, teachers and parents

香港特別行政區政府教育局
Education Bureau, the Government of H.K.S.A.R.
Business-School Partnership Programme Website
<https://www.edb.gov.hk/bspp>

聯絡我們 Contact Us
加入我們 Join Us

“商校合作计划”持份者分享

学生分享

工作体验提升了我对中医的认识，亦令我明白到对病人观察细微的重要性，及了解作为中医师需要的性格特质，这有助我在生涯规划上有进一步的启发，希望自己将来能为社会做出贡献。

教师分享

由于学校缺乏网络联系相关行业的企业，因此十分感谢教育局“商校合作计划”提供这个宝贵的机会给学生，扩阔学生对职场世界的视野。

机构分享

这个活动一方面能让我向同学分享工作范畴、行业前景和入职要求，另一方面为我们机构提供机会以了解时下年青人的现况及想法，从而调整对新入职员工的培训和策略。

全方位学习及姊妹学校津贴

政府每年向公营学校及直资学校发放津贴，让学校灵活组织走出课室的学习及姊妹学校活动。

学生活动支援津贴

学校可向教育局申请津贴，以支援有经济需要的学生参与全方位学习活动。


学生内地交流及考察


政府筹办及资助学校举办不同主题的学生内地交流计划，每年提供足够名额，让所有公帑资助学校学生在小学及中学每个阶段参与最少一次获资助的内地交流计划。此外，所有修读本地课程的高中学生可获全额资助，参与一次高中公民与社会发展科（公民科）内地考察。





学生内地交流及考察计划持份者分享

参与学生们分享

- 

中药博物馆令我大开眼界，我从中认识到中药材种类之繁多、功效之多元。特别震撼的是犀牛角与蜈蚣这类特殊材料能入药，足见前人对自然万物深刻认知。
- 

丰富的参访行程让我们充分认识到上海经济发展的历程与脉络，亦明白到在现代社会繁荣稳定的背后，是过去许多代人努力打拼的辛酸和坚持。
- 

我们到访东江的源头三百山，乘坐缆车走过玻璃桥，欣赏到三百山优美的生态环境，更从讲解员与展览认识东江水供港的历史、江西与香港两地的密切关系，还有护林员为我们现身说法，感受到工程人员的伟大贡献和无私精神，让我们更加珍惜和尊重。
- 

这次考察增进了我对内地的认识，例如深圳和广州在经济发展和文化保护等方面正迅速发展，前海对创新科技的重视，更为年轻人创造发展机遇。

特殊学校校长分享

内地考察为有特殊教育需要的学生打开了一扇通往广阔天地的窗，为每一个与众不同的生命铺设独特的认知路径。当视障学生的手掌触摸过千年城墙的纹路，当轮椅上的少年在无障碍高铁月台露出微笑，当自闭症孩子用画笔描绘出“美丽乡村”，不仅是公民教育的可视化、具体化，更是一个社会文明程度的真实刻度。



专上学生内地体验计划

教育局通过“专上学生内地体验计划”资助修读全日制学士学位及副学位课程的专上学生到内地参加交流活动（涵盖实习、义工服务计划、国家/地区/国际性活动及比赛），鼓励他们通过亲身经历认识国家最新的社会、经济和文化面貌。在2024/25学年，计划为34所参与院校提供资助金额约410万元。

内地与环球连系及学习体验资助计划

《2022年施政报告》订下在2025/26学年达成约50%的教资会资助大学本地本科生具备在香港以外的学习经历的政府目标。2023/24学年起，教资会为“内地与环球连系及学习体验资助计划”额外注资1亿元，让各大学至2025/26学年期间提供更多境外交流及学习机会，并增进校园内跨文化的交流，以缔造多元共融的国际化学习环境。具体而言，大学运用相关拨款，资助本地学生在香港以外参与学习体验项目，例如涵盖大湾区、中国各地、亚洲，以至欧美、非洲及大洋洲的交流学习、访问学习、实习、实地考察、服务学习及国际活动等，当中粤港澳大湾区乃资助计划的重点。这些活动推动学生了解世界各地的多元文化与发展挑战，培养跨文化适应能力和问题解决思维，亦培养学生的全球公民意识和拓展他们的国际视野。例如早前有学生在卢旺达开展了为期两周的实地项目，成功在七个村庄安装了约400套太阳能发电系统，受益良多。

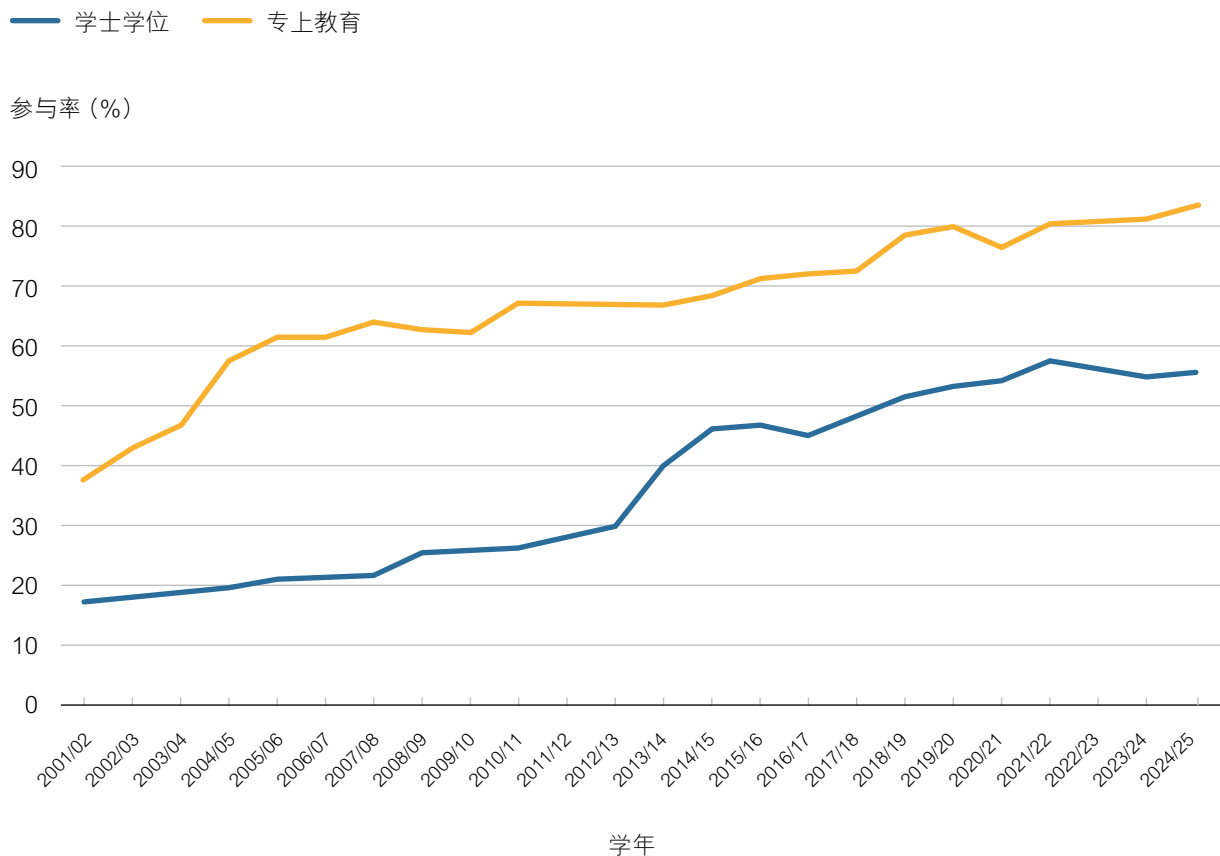
此外，教资会一直鼓励教资会资助大学积极善用大学联盟的合作平台，为大学师生提供更多与内地合作伙伴的交流机会。教资会在2025至2028的三年期内提供合共约1,200万元的拨款，资助四个内地与香港的大学联盟统筹及举办各项学术及交流活动。



附录二 专上教育

专上教育参与率

政府致力为中学毕业生提供多阶进出的多元升学途径。现时，香港有 22 所可以颁授本地学位的高等教育院校（九所由公帑资助，13 所自资营运）。除本科课程，学生可以根据兴趣和能力，选择各种副学位课程、持续教育和职业训练课程。政府双管齐下，既促进公帑资助的专上教育，也协助自资的专上教育发展。目前，大约 55% 的适龄人口修读学士学位课程。把副学位计算在内，多于 80% 的年轻人接受专上教育。学生本科毕业后，可以选择各式各样的研究生课程，包括研究院修课和研究课程。



指定专业 / 界别课程资助计划 (SSSDP)

政府推行的“指定专业 / 界别课程资助计划”(SSSDP)，现时分别资助每届约 4 000 及 2 000 名学生修读选定范畴的指定全日制经本地评审自资学士学位（包括衔接学位）及副学位课程，为人力资源需求殷切的特定行业培育人才。

在 2025/26 学年，SSSDP 资助八所专上院校共 55 个学士学位课程提供 4 916 个学额，以及七所专上院校共 32 个副学位课程提供 2 276 个学额。学士学位课程的年度资助金额由 46,780 元至 89,620 元不等。至于副学位课程的年度资助金额则为 23,390 元或 40,730 元。资助会在相关课程的正常修业期内发放。如有财政需要，学生仍可就扣除资助后实际缴付的学费，向在职家庭及学生资助事务处辖下的学生资助处申请助学金及 / 或贷款。



职业训练局

职业训练局（职训局）作为香港最具规模的职专教育机构，致力通过辖下 14 间机构成员，提供多元化的全日制与兼读制职专教育课程。职训局的课程涵盖健康及生命科学、商业、幼儿、长者及社会服务、设计、工程、酒店及旅游，以及资讯科技七大专业范畴，颁授证书、文凭、高级文凭、学士以至硕士学位程度的资历。职训局每年培育超过 200 000 学员（包括 40 000 名全日制学生），为各行各业培训技术人才以满足社会和经济的需要。

职专教育文凭（高中课程）

在教育局支持下，职训局于 2023/24 学年在中学推出职专文凭（高中课程）先导计划（先导计划），让高中学生在文凭试的框架下同步修读职专教育相关课程。

先导计划涉及两个学科范畴，分别为“酒店款接”和“资讯科技”。先导计划在 2024/25 学年有九间中学，共 152 名学生参与。计划自推出以来取得正面成效，学生及老师均认为课程有效提升学生对职专教育及相关领域的认识，让他们及早开拓适合自己的升学或就业路向。

附录三 加强心理健康

《4Rs 心理健康约章》

为更全面和有系统地推广校园的心理健康，教育局于2024/25学年推出《4Rs 心理健康约章》（《4Rs 约章》），通过跨部门及跨界别的合作，为学校提供更多服务、活动及课程。



《心理健康素养资源套》

教育局已推出适合不同学习阶段的《心理健康素养资源套》，旨在通过班本教学活动，让学生掌握及运用心理健康方面的知识和态度，资源套已上载至“校园·好精神”网页，供学校参考及使用。



正向家长教育活动

教育局一直积极推广正向家长教育，宣扬正确教养子女的方法和态度，提升家长正面和乐观的心态，帮助子女有效学习及快乐成长。

教育局分别推出适用于幼稚园、小学及中学的《家长教育课程架构》，提供一个共同基础，让学校、相关机构或团体提供有系统的家长教育课程。



家長教育課程架構 (幼稚園)



家長教育課程架構 (小學)



家長教育課程架構 (中學)



此外，教育局亦通过一站式家长教育网页“家长智Net”（parent.edu.hk）及其社交媒体平台，发放支援学生身心发展的资讯，供家长参考。

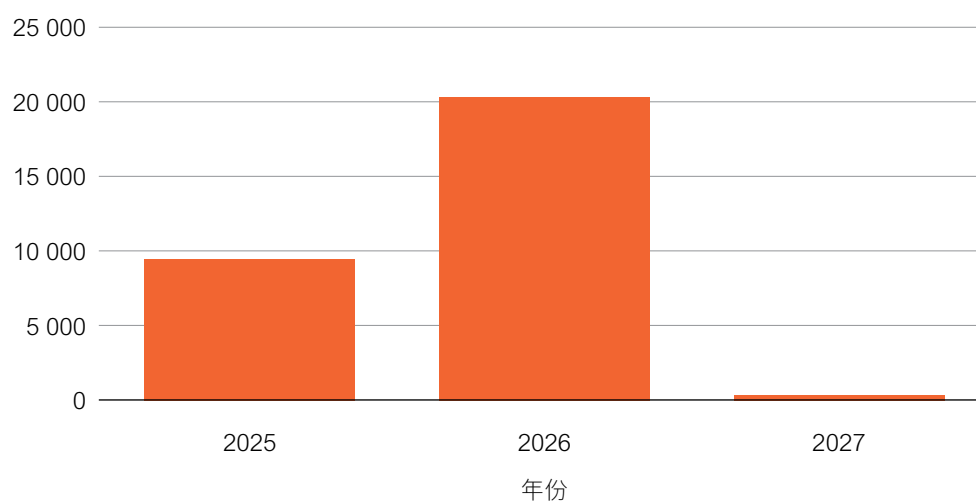
房屋附录

附录一

“简约公屋”详情

市区	牛头角彩兴路 启德世运道 观塘顺安道 九龙湾彩石里 柴湾常安街 观塘顺利村道 黄大仙竹园道
扩展市区	屯门青福里 屯门欣宝路 屯门青发街 马鞍山恒光街
新界	元朗攸壆路 上水彩园路

“简约公屋”单位数目



位置概览



“组装合成”项目



已空置及将空置校舍



附录二

“同心村过渡性房屋研究”结果

- 香港圣公会福利协会于2025年6月底发表了与香港城市大学、香港大学、岭南大学、圣方济各大学及新南威尔士大学合作进行的“同心村过渡性房屋研究”结果。研究证实过渡性房屋对居民身心健康、居住安全感及社区连结三方面均带来正面影响，并为居民显著减轻租金负担，租金占入息比例从约43.1%大幅降至约28.5%。在身心健康方面，研究评估了受访者的健康状况，发现他们除了生理健康有所提升之外，精神状况亦得到改善。



- 从 2022 年底到 2024 年初，受访者的焦虑风险从 15.5% 降至 11.8%。在社区参与度方面，受访者在搬入同心村后，亦变得更投入社区，以 5 分为最高，他们对于参与社区活动的意愿，由搬入前的 2.83 分显著升至入住后的 3.69 分。以上各项数据皆显示，入住同心村为居民提供一个稳定而安全的环境，大大改善居民生活环境之余，更令他们拥有一个更健康、更投入参与社区的生活。

居民的整体生活质量提升

住屋安全感



对生活期待感



以 VR-12 量表评估健康状况，**生理健康改善**

PHQ-2量表 焦虑风险



GAO-2量表 抑郁风险



邻里帮助



邻里关系 满意度



邻里融洽



邻里交流

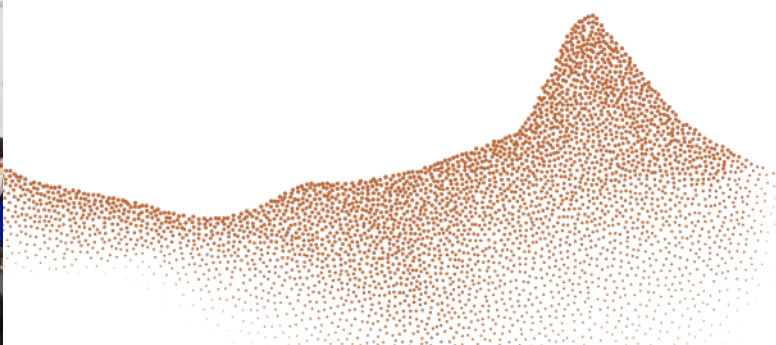


附录三

过渡性房屋及“简约公屋”住户特别津贴试验计划



- 由“关爱基金”拨款的试验计划提供一次性特别津贴，分别减轻过渡性房屋及“简约公屋”住户于搬迁和适应新居住环境和社区时的开支压力（例如子女转校、添置家具电器、重新建立社区网络等），视乎住户同住的家人数目和入住项目的地区，津贴金额由 1,950 元至 13,000 元不等。

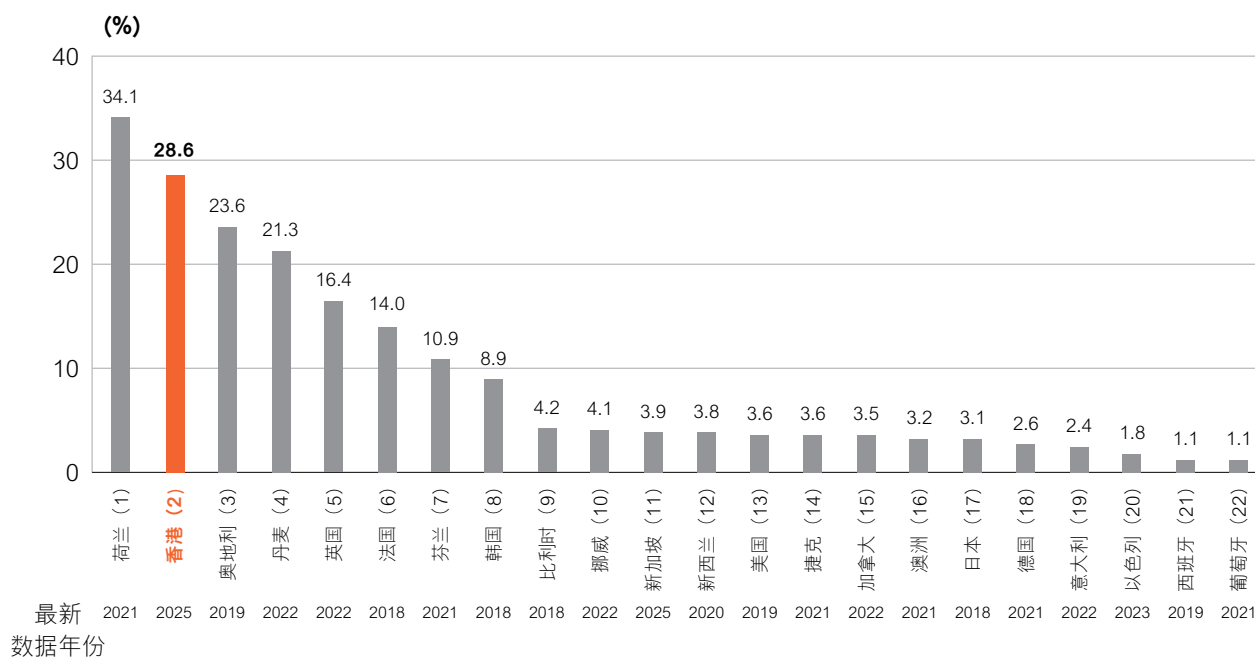


附录四

公共租住房屋单位占整体房屋存量的比例

- 政府的房屋政策的主要目标之一，是为没有能力租住私人楼宇的低收入家庭提供公共租住房屋，满足其基本住屋需求，减轻其房屋开支负担，从而增加他们可动用的经济资源。此举对扶贫、脱贫和防贫都有积极作用。本届政府上任以来，积极解决“住”的问题，致力大幅增加公营房屋的供应，包括出租公屋及资助出售房屋，以切实回应基层的住屋需要。
- 2025年，香港的公共租住房屋单位占整体房屋存量近三成，比例在选定经济体中排名第二。

公共租住房屋单位占整体房屋存量的比例



注：() 括号内数字为选定经济体的排名(从高至低)。

新加坡的比例为粗略估算。值得注意的是，新加坡约七成的住宅单位为出售公营房屋单位，这些出售公营房屋单位以低于市场价格出售予新加坡公民及永久居民(对应香港房屋阶梯,类似香港居屋的概念)。所以，图中新加坡的公共租住房屋单位占比甚低。

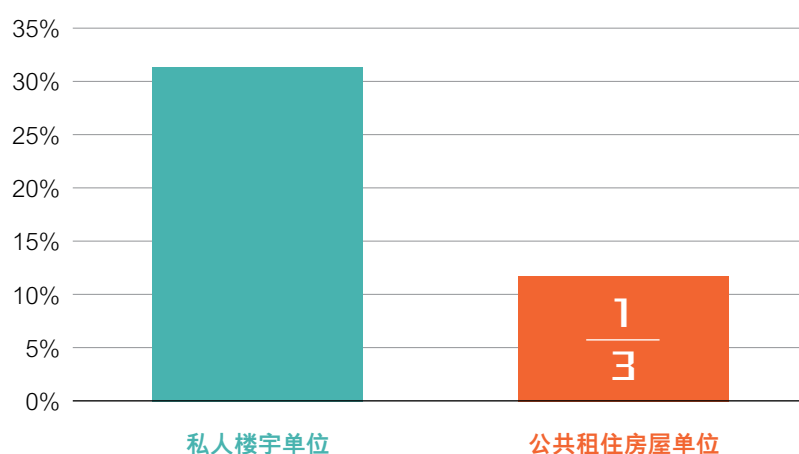
资料来源：经济合作暨发展组织(OECD)Affordable Housing Database；香港数据来自房屋局《房屋统计数字2025》；新加坡公共租住房屋单位数据来自新加坡建屋发展局(Housing & Development Board of Singapore)，住宅单位总量数据来自新加坡统计局(Singapore Department of Statistics)。

附录五

共筑幸福

(a) 公屋户租金负担是私人楼宇单位租户的约三分之一

公屋户及私人单位租户租金与收入比率中位数



资料来源：政府统计处 2021 年人口普查主要结果

(b) 公屋租户住得更宽敞、居住环境大大改善

	<p>住宅楼宇分间单位（俗称“劏房”）⁽¹⁾</p> <p>室内楼面面积中位数：10 平方米</p> <p>配套设施：没有</p>
	<p>公共租住房屋单位⁽²⁾</p> <p>室内楼面面积中位数：32 平方米</p> <p>配套设施：完整社区设施，例如零售商铺、幼稚园、福利设施和停车场等</p>

注释

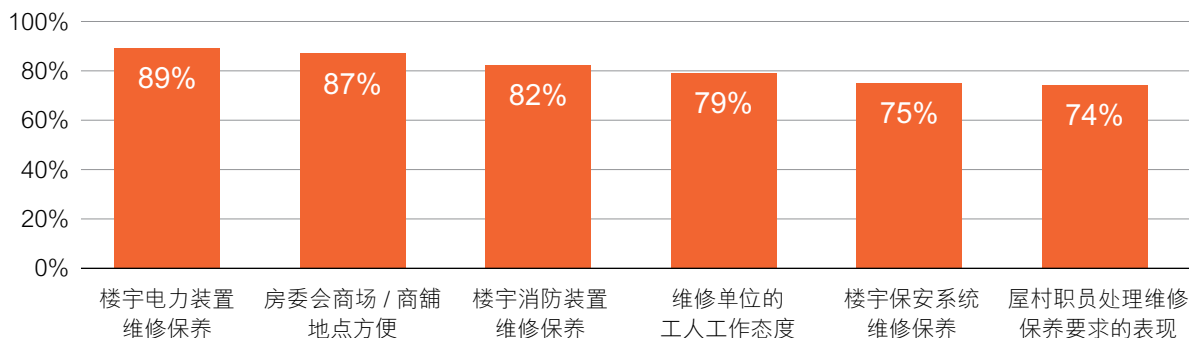
(1) 与其他住户共同占用的楼面面积不包括在内。（资料来源：政府“解决劏房问题”工作组 2024 年调研结果）

(2) 资料来源：政府统计处 2021 年人口普查主要结果

(续) 附录五

(c) 公共屋村管理服务更称心

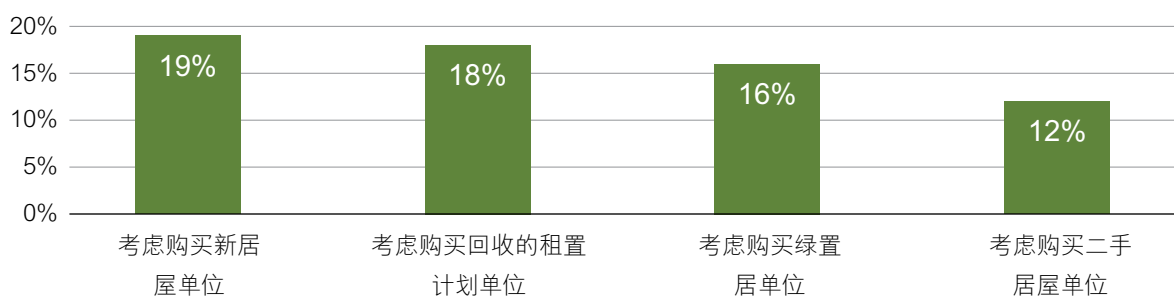
公屋户对屋村管理服务的满意指数



资料来源：房屋署 2025 年公营房屋住户综合统计调查

(d) 低廉的公屋租金让租户可储蓄，并期望置业、上进上流

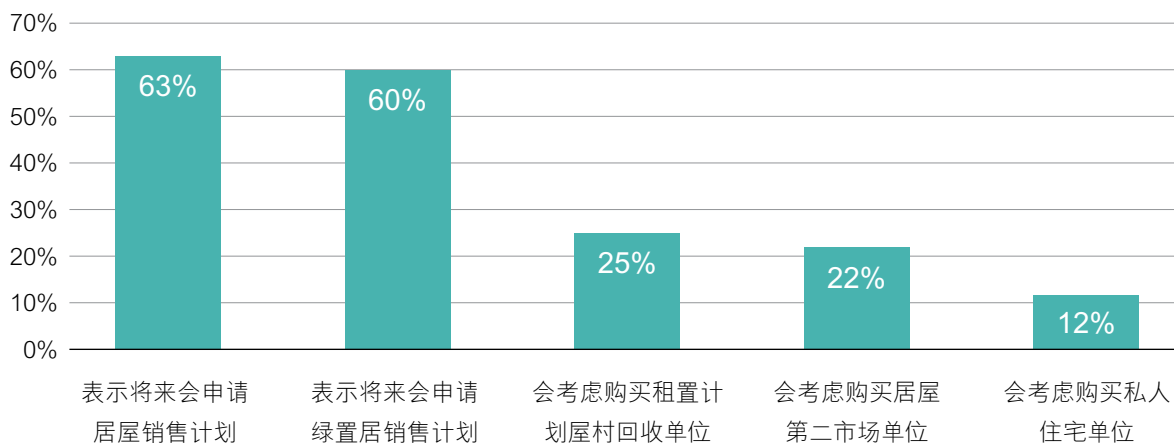
公屋户购买资助出售单位的意向



资料来源：房屋署 2025 年公营房屋住户综合统计调查

(e) 再接再厉，力争上游

未能购置居屋的绿表申请者未来住屋计划



资料来源：房屋署“出售居者有其屋计划单位 2023”申请者统计调查

附录六

“绿表置居计划”（绿置居）

- 为协助公屋居民置业，房委会于2016年推出绿置居先导计划及于2018年恒常化。在绿置居的“一换一”安排下，每个绿置居单位可同时满足绿表买家自置居所的诉求，并可回收公屋单位予轮候册的市民，满足他们的居住需要，达致双赢。单位的折扣率较上一期居屋销售计划的折扣率高10%。

“居者有其屋计划”（居屋）

- 房委会自1978年出售居屋单位，有关单位一直受到市民及公屋居民欢迎。房委会在每一期销售计划均会预留一定配额予绿表申请者，单位的折扣最少为市价七折。

“居屋第二市场计划”

- 房委会于1997年正式推行“居屋第二市场计划”让现居公屋住户和具绿表资格人士可选购居屋/私人机构参建居屋计划/租者置其屋计划单位，其后亦包括绿置居的单位。在此安排下，业主可在无需补价的情况下在居屋第二市场出售单位，增加了资助出售单位的流转量，以满足社会对资助出售单位的需求。更重要的是，让现在居住在公屋的住户和绿表资格证明书持有人，可享有多一个自置居所的途径，当中没有配额限制。
- 为回应中低收入家庭置业的诉求，房委会于2013年和2015年推出临时计划，将居屋第二市场扩展至白表买家，并于2017年11月通过由2018年起将临时计划恒常化为“白表居屋第二市场计划”（白居二）。



社会福利及就业服务附录

附录一 儿童照顾服务

“寄养服务”

寄养服务为有需要的初生至 18 岁以下儿童提供家庭式住宿照顾服务。为鼓励热心人士参与成为寄养家庭，政府已大幅提高寄养家长服务奖励金，普通照顾的奖励金由每月约 5,000 元增加超过一倍至约 11,000 元；紧急照顾的奖励金则由每月约 6,600 元，增加一倍至约 13,000 元，并为照顾有特殊学习或照顾需要的儿童的寄养家庭提供额外支援，包括及早安排评估，以及专业康复治疗 and 训练。



“邻里支援幼儿照顾计划”——“社区保姆”

政府由 2024 年 4 月起增加服务奖励金以吸引更多人成为“社区保姆”。照顾 0 至 3 岁婴幼儿或有特殊学习需要的儿童的“社区保姆”奖励金已上调超过一倍至每小时 60 元，而照顾其他组别儿童的奖励金，亦上调六成至每小时 40 元。自 2024 年 9 月起，计划的服务名额已由 954 个增加一倍至约 2 000 个，受惠儿童人数由最多约 10 000 人倍增至 20 000 人。政府将进一步增加服务名额至 2 500 个，预计受惠儿童人数会增加至 25 000 人。



社區保姆
Home-based
Child Carer



附录二 康复服务

“展能中心”

展能中心为智障人士提供日间照顾、日常生活和简单工作技能的训练，准备他们融入社群或过渡往其他形式的服务或照顾。



“综合职业康复服务中心及综合职业训练中心”

综合职业康复服务中心及综合职业训练中心通过特别设计的环境，提供职业康复及训练，增强残疾人士的工作能力，以助他们投身公开就业市场。



“残疾人士辅助就业培训服务单位”

残疾人士辅助就业培训服务单位为残疾人士提供就业培训外，更设有工资补助金鼓励雇主提供职位空缺。



“展亮技能发展中心”

职业训练局管理的展亮技能发展中心为 15 岁或以上的残疾人士提供职业训练，改善他们在公开就业市场的就业机会。



“创业展才能”计划

资助非政府机构开设小型企业/业务，以市场导向的方式，直接为残疾人士创造更多就业机会。每项小型企业/业务最高可获 300 万元的资助。



“就业展才能计划”

为雇主提供在职培训津贴，鼓励他们聘用残疾人士，并提供培训及支援，以及委任指导员协助残疾雇员。合资格雇主每聘用一名残疾人士，在九个月津贴期内可获发最高 60,000 元在职培训津贴。



“爱心雇主”奖章

行政长官在《2024 年施政报告》中宣布，为鼓励和支援残疾人士就业，政府设立“爱心雇主”奖章，表扬积极聘请残疾人士的雇主。



“为低收入的残疾人士照顾者提供生活津贴计划”

向低收入的护老者及残疾人士照顾者每月发放生活津贴以补助其生活开支，并让体弱长者及残疾人士能在照顾者的协助下，得到更适切的照顾及继续在社区生活。



“严重残疾人士特别护理津贴计划”

向 60 岁以下居于社区而需要经常护理和正领取高额伤残津贴的严重残疾人士每月提供津贴，以协助他们购买护理用品及服务，或作其他与护理照顾有关的用途等。



“残疾人士及其家人社区支援计划”

资助非政府机构推行不同的计划以增强家庭照顾残疾人士的能力，纾缓照顾者的负担，以及提升残疾人士及其家庭的生活质素。



“照顾者支援专线”

为照顾者提供社区资源资讯、情绪支援及辅导、福利服务转介、配对暂托服务，并以外展方式为有需要的照顾者提供紧急支援。



“私营残疾人士院舍专业外展服务”

为支援私营残疾院舍住客的社交和康复需要，政府成立以地区为本并包括物理治疗师、职业治疗师、言语治疗师、注册护士（精神科）、社工、及临床心理学家在内的专业团队，为全港私营残疾人士院舍的住客（包括肢体残障人士及/或智障人士及/或精神复元人士/怀疑有精神健康问题的人士等）提供跨专业外展服务，促进私营残疾人士院舍的住客融入社区。



“残疾人士/病人自助组织资助计划”

为支持残疾人士自助组织的发展及运作，社署推出每两年为一期的“残疾人士/病人自助组织资助计划”，向残疾人士/病人自助组织提供资助。“资助计划”至今已为104个自助组织提供资助，总额超过5,000万元。



附录三 培训及就业服务

“中高龄就业计划”¹

鼓励雇主聘用40岁或以上人士，并为他们提供在职培训。合资格的雇主可获每月最高5,000元在职培训津贴，为期三至12个月，促进中高龄人士就业。



“展翅青年就业计划”²

为学历在副学位或以下的青年提供求职平台及就业支援服务，提升青年的就业竞争力。计划亦向雇主发放在职培训津贴，鼓励雇主聘用15至29岁青年。

“多元种族就业计划”³

委聘非政府机构以个案管理方式，为少数族裔求职人士提供“一站式”就业服务，及联系不同行业的雇主，增加少数族裔人士的就业机会。



1. 详情请参阅：<https://www.jobs.gov.hk/0/tc/information/epem/>
2. 详情请参阅：<https://www.yes.labour.gov.hk/>
3. 详情请参阅：<https://www.jobs.gov.hk/0/en/information/rdep/>（只有英文）

“大湾区青年就业计划”⁴

鼓励在香港及大湾区内地城市均有业务的企业，按照香港法例聘请 29 岁或以下持副学位或以上学历的青年到大湾区内地城市工作，促进他们的事业发展及大湾区内人才交流。参与就业计划的企业最多获发放每人每月 12,000 元的津贴，为期最长 18 个月。



4. 详情请参阅：<https://www.jobs.gov.hk/0/tc/information/gbayes/>

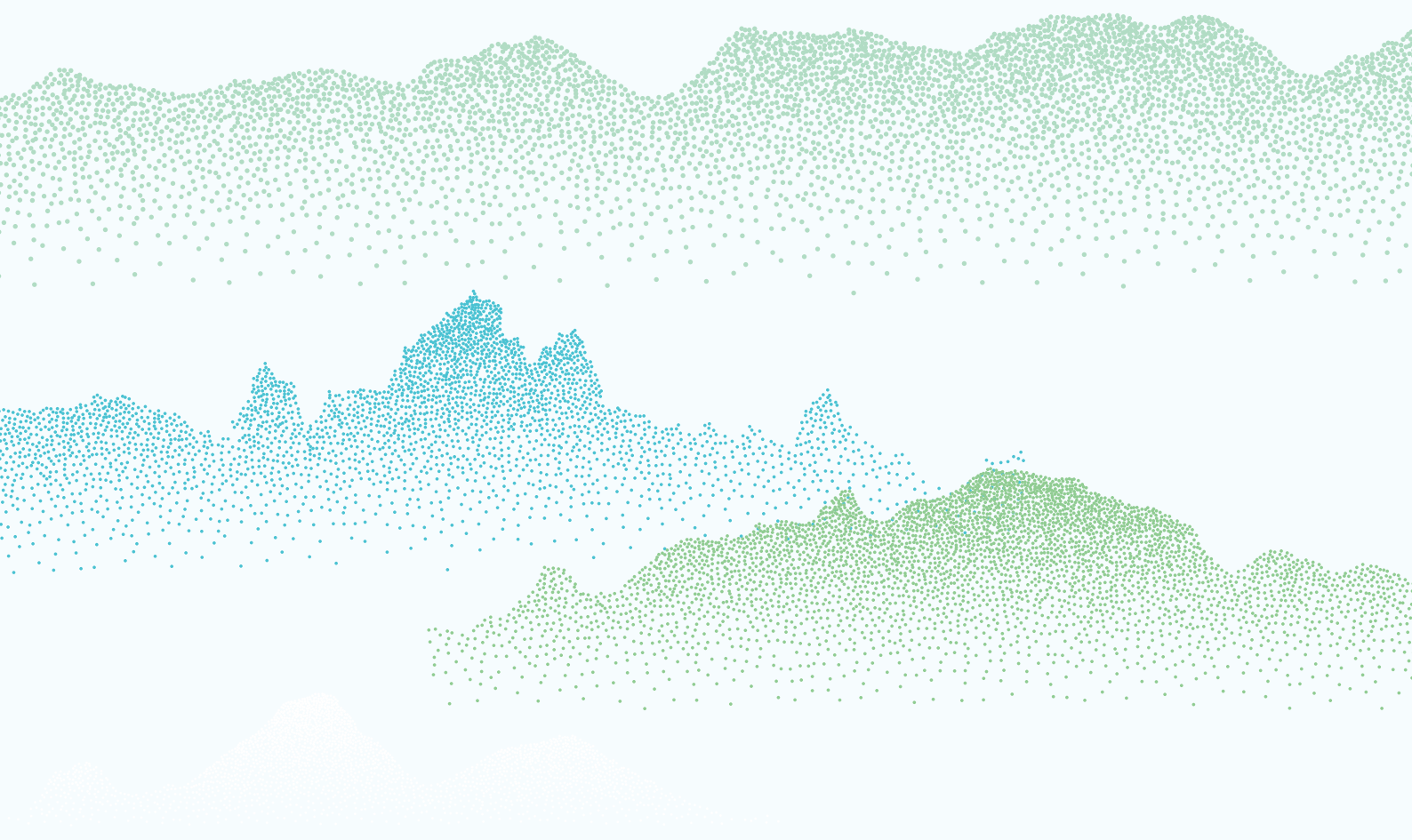
缩写(按笔划排序)

三类社福计划受助人	综援受助人、年满75岁的长者生活津贴受惠人、及长者院舍照顾服务券计划受惠人（级别0院舍券持有人）
公民科	公民与社会发展科
“平安钟”	室内紧急召援系统
白居二	居屋第二市场计划
“生果金”	高龄津贴
出租公屋	公共租住房屋
外佣	外籍家庭佣工
再培训局	雇员再培训局
先导计划	职专文凭（高中课程）先导计划
居屋	居者有其屋计划
社区券	“长者社区照顾服务券”
社区客厅	“社区客厅试行计划”
社署	社会福利署
长生津	长者生活津贴
政府	香港特别行政区政府
房协	香港房屋协会
房委会	香港房屋委员会
“服务计划”	“在校课后托管服务计划”
委员会	扶贫委员会
“计划”	“共创明‘Teen’计划”
“队尾”住户/人士	处境更困难、需要更迫切的住户/ 人士
统评机制	安老服务统一评估机制
教资会	大学教育资助委员会

“情绪通”	“情绪通” 18111心理健康支援热线
《报告》	《香港精准扶贫成果报告》
“试点计划”	“长者医疗券大湾区试点计划”
综援	综合社会保障援助
绿置居	绿表置居计划
“劏房”	“分间楼宇单位”
课后计划	校本课后学习及支援计划
《蓝图》	《基层医疗健康蓝图》
医管局	医院管理局
医疗券	长者医疗券
医疗券计划	长者医疗券计划
医卫局	医务卫生局
职津	在职家庭津贴
职训局	职业训练局
职专教育	职业专才教育
“关爱队”	“地区服务及关爱队伍”
“1+”机制	卫生署新药审批机制
4Rs约章	4Rs心理健康约章
AI	人工智能
KPI	绩效指标
PIRLS	全球学生阅读能力进展研究
PISA	学生能力国际评估计划
SSSDP	指定专业/ 界别课程资助计划
TIMSS	国际数学与科学趋势研究



扶贫委员会



网址 | <https://www.commissiononpoverty.gov.hk>
电邮 | opinion@commissiononpoverty.gov.hk